

هذا الكتاب

انظر الحق

هو مختصر من شرح كبر عالى ما شيه ملا عبد الله البزدي

ملوفه

عالي بن محمد رضا بن الهادي الكاشف الفاضل

بسم الله الرحمن الرحيم
والاعشاب سجنه الى سجنه
بأمر الله تعالى
والنصارى يوم القيامة
بلا لى شىء كبر هو المورع عليه
والأدوي
محمد

(بسم الله الرحمن الرحيم)

هذه مائة من
الآيات الكونية

الحمد لله رب العالمين و صلى الله على محمد وآله الطيبين الطاهرين
و بعد فانه فيقول لا اله الا الله محمد رسول الله
الغناء أني و اضعه شرفاً على عايشه الشيخ ملا عبد الله اليزدي
و سمية (أظهار الحق) و أسئل الله تعالى ~~الكلام~~ التوفيق
لا تمامه و قوله لما علم مننا اي كناية و هي ان يعبر عن شيء
معين بلفظ غير متبع في الدلالة عليه ~~لغرض~~ لغرض هذا
كتعبري الحاتن عن كون كتابه على قسيتين يقول و هذا غاية
تمذيب الكلام في معنى المنطق و الكلام و كان منه من ذلك الاختصار
قوله لم يخرج الى السكك بهذا اي يكون كتابه على قسيتين قوله لكونه
اي لكون القسم الاول معهوداً قوله بخلاف المقدّمه التي
سبقي ذكرها قوله في توجيه الظرفية اي اذا كان الماد ههنا
من القسم الاول المسائل المنطقية فما وجه جعل المنطق ظرفاً
للقسم الاول و حاصل الاشكال انما جعل المنطق ظرفاً للقسم
الاول باطل لانه المنطق علماً الى المسائل المنطقية و القسم الاول
المواد منه ههنا المسائل المنطقية فيلزم اتحاد الطرفين المفقوف
اي كون الطرفين و المفقوف واحد لان ههنا يكون المسائل
المنطقية في المسائل المنطقية و ذلك باطل قوله ان هذه الاسماء
في بيان هذه المعاني اعلم ان اثر الشارح خال على هذا

والتقدير يلزم ان يكون الطرف مفروق والمفروق فرقا
لان بيان المعاني مفروق للالفاظ والعبارات و الفاظ والعبارات
طرف له واصيب عن ذلك ~~بانه~~ بان بيان المعاني
يكون ظرف للالفاظ والعبارات باعتبار ان الالفاظ مسوقة
والعبارات مسوقة ~~للكلمات~~ لتلك البيان اي بيان
المعاني الذي قد يحصل بغيرها ~~وانه المعاني~~ ويكون
مفروفاً ~~للألفاظ~~ بالافاظ باعتبار انه يؤخذ من الفاظ
~~وجه العمل~~ وأعم اعنائتي بيان ط لان المعاني على
مفروقة للالفاظ لان الفاظ قوايل للمعاني بخلاف
فيما لو قدرنا البيان ~~فكانت~~ فلو لم يكن تكون
كقوله المعاني ح مفرقة للالفاظ بذلك لا اعتبار فتأمل
قوله والتفصيل اي وتفصيل الوجوه الأخر قوله
اما الالفاظ او المعاني او النقوش أو أعم ~~ان الفرق~~
بين الالفاظ والمعاني ان الالفاظ دالة على المعاني وكل
أن الدلالة غير المدلول والفرق بينهما بين النقوش وان
النقوش دالة على الفاظ ولا شيء الا ان الالفاظ خير المدلول
وأعم أيضاً ان الافر في هذه الثلاثة عهدية اي الفاظ
المنطق او معانية او ~~نقوش~~ نقوشه كما يظفر
ذلك المتأصل

لأنها لما نقلت من الـ صغية كانت فرعاً عنها فاشبهت المؤنث
لأنه فرع عن المذكور قوله رأس المنطق أي تعريفه بالعرض الخاص قوله
وهي مأخوذة من مقدمة الجيش يحتد على أن الخط من دراش
من الاخذ ههنا النقل بمعنى أنها نقلت من مقدمة الجيش استعملت
في مقدمة العلم أو الكتاب على نحو المعنى الاول عنها على نحو
هي المعنى الاول عنها بحيث لا يفهم منها الا بالقرينة فتكون ح
حقيقة في المعنى الثاني ويحتد ان من ده من الاخذ الاستعداد
فيكون بمعنى أنها استعيرت من مقدمة الجيش مقدمة
الكتاب أو العلم عند هذا نحو عدم هي المعنى الاول عنها
ح مجازاً في الثاني وعقبة في الاول والعلاقة التقدم والنفع
فيما هي مقدمة عليه قوله والحد منها ههنا أي والحد
من المقدمة في أوئل كتب المنطق قوله عبارة عن اللفاظ والعلم
والعبارات أي الدلالة على المعاني قوله طائفة من
الكلام أي مقدار من الكلام قوله فما متا امام
المقصود أي المقصود من الكتات وهو بيان
من أثر العلم والعلم به هذا المعنى يعبر عنها بمقدمة
الكتاب فما فهم قوله لا ينبأ المقصود بها أي بذلك الطائفة
قوله وتفهما فيه أي والله نفع تلك الطائفة في المقصود

قوله طائفة من المعاني الخ. والجمع أعلام أما المصنف فهو بهذه المعنى
يقال للمصنف عالم قنأ مل ~~قوله طائفة من المعاني~~ وهو المصنف
قوله بصيرة في الشروع أي معرفة في حال الابتداء

قوله و يجوز الاحتمالات في المقام الآخر وهي الاحتمالات
السبعة النهم وهي الاحتمالات التي ذكرت

للقسم الاول وهي الالفاظ والمعاني والنفس والمركب
من الاثنين والكتاب من الثلاثة فهد ~~هذه~~
~~فيها~~ في القسم الاول ~~فهي~~ ان تكون محتملة

في المقدمة لا يحتاج من القسم الاول وما يجوز
في الكل يجوز في ~~المقدمة~~ في الجزء مع انهم لم يجوز فيها
الا لفظا والمعاني ولكن القوم لم يزد على اللفاظ
والمعاني في المقدمة قوله في الكتاب ابي في القسم الاول

لان كتابنا هذا هو لائات الفهم الاول عبارة عن حد
الكتاب قوله يستدعي جوارها اي يقتضي جوارها لا عنها

الآخر في المقدمة قوله التي هي حجة في جزء الكتاب
قوله في هذا الباب شيئاً آخر في باب المقدّمه ~~شئاً~~ شيئاً
فلما لم تجوز فيها با في الاستحالة قوله هو الصواب

الفرق بينهما فراجعوه قوله ~~فوله~~ حطة الحنة

اي من قريب الحنة ~~فوله~~ فوله حنة وتلاتون
احتمالا اي في معنى القسم الاول في المنطق

قوله في بعضها اي في بعض هذه الاحتمالات قوله مناسبا
اقول يناسب الملكة التحصيل لانها نه مؤخو ذ فيها

الكلمة و التحصيل يستلزم الكلفة ولا استلزامها
كان متاسباً للملكة والعلم بجميع المسائل والعلم

بالقدر المعتد به يناسبها التحصيل والحصول
بدون ذلك اذا كان العلم كسبياً يناسبه التحصيل وان
كان غير كسبي اي حاصلاً بلا قصد ~~للمتفكر~~ كالعالم

الحاصل ~~بالالهام~~ ومنه على سبب نفس المسائل ونفس

التقدير الببان قوله ~~قوله~~ مقدمة قوله بذكر الدال مأخوذة
من قدم لازم معين تقدم كما يقال مقدمة الجيش للجأى

المقدمة ~~منهم~~ منه وقيل من قدم متعدياً لان مؤخره الامور
المشتملة عليها المقدمة تجعل الشارح ذابعية فكأنها

تقدم على اقرانها والتاء فيها قيل لنقل من الوصفية لاسبية
لانها في الاصل صفة ثم نقلت الى مقدمة الكتاب اسود العلم
فالحقت التاء والنقل لان نقلها اعادها ~~للمتفكر~~ لان

قوله او المركب من اثنتا وهو الالفاظ والمعاني * والفاظ
و النفوس والمعاني و النفوس قوله او الثلاثة اي او المركب
من الثلاثة وهو ^{صغير} اللفاظ والمعاني و النفوس قوله
~~الحكمة~~ الملكة وهي عبارة عن القوة ~~التي تحصل~~
الثابتة في موضوعها التي تحصل من ممارسة المسائل
يقصد بها على تحصيل الفرض من تلك المسائل فو
المعتد به اي المعتد به فو الذي يحصل به اي
بدلت انقد المعتد به فو القوة اي الوفا
قوله او نفس المسائل جميعاً ^{اي} العلم ان الفرق
بين العلم بجميع المسائل ونفس المسائل جميعاً هو
ان المنطق على الاول يكون عبارة عن العلم ^{المتعلق} بجميع
المسائل واما على الثاني فيكون عبارة عن نفس المسائل
جميعاً المتعلقة بالعلم والى هذا ان المنطق على الاول
يكون عبارة عن المتعلق ^{بالمسائل} ~~والمسائل~~ ^{والمسائل} اي ان يكون
عبارة عن المتعلق ^{بالمسائل} ~~بالمسائل~~ ^{بالمسائل} فافهم قوله او نفس القدر
المعتد به والفرق بين العلم بالقدر المعتد به هو الفرق
بين العلم بجميع المسائل ونفس المسائل جميعاً وقد ذكرنا

قوله ما ضودة في مقدمة البحث قوله توضيح ذلك ان المقدمة حسب اللفظ موضوعة للمقدمة التي تقدم امام
 البحث ثم استعملت في المقدمة التي تقدم امام الكتاب وهذا الاستعمال قد قيل ما على نحو المصنف
 الاول وصيرورة حقيقة في الثاني بحيث لا يفهم الاول يد في قدرته وما على نحو عدم فهم المصنف الاول
 بل استعمال في الاول والثاني لكنه في الاول حقيقة وفي الثاني بما زعم حقيقة الاستعانة به وان لم يكن
 لفظ المشبه به على المشبه وهو التقدم لان كلاهما قد تقدم به توضيح الاستعانة به ان لا
 مثلا تطلبه على زبد من باب الاستعانة به بما مع المتأخرين في السجادة اذا عرفت ذلك فقل ان قوله
 ما ضودة قيل الدخا ان يكون بعض النقل اذا قلنا باستعمال المقدمة في الثاني على نحو المصنف الاول وعينه
 الاستعانة به اذا قلنا في الاستعمال على نحو عدم الفهم فيكون الاستعمال في الثاني على نحو المصنف الاول وعينه
 (سنة الفوائد)

قد قيل في المقدمة
 وقد قيل في المقدمة
 وقد قيل في المقدمة

قوله اما لكافة البصيرة ما أي في حال التقسيم بان تصو
 العلم بأنه ادراك وانكشف الواقع او المثال المنزوع عن
 حقيقة يكون حالها هو معلوم

قوله منهم رقيق اي متكثر ما كتفا المصنف بشيء من
 تعريفه لانه معلوم

قوله لان العلم العلم يد به البصيرة اي اي تصور يد بها
 ولا يحتاج الى نظر وكسب فلا يحتاج الى تعريفه بل هو ما قيل
 رأي الحق الطوسي

العقل قوة تدرك بها الأشياء

و
ارتفاع

قوله ومن تصور الطرفين وهما الموضع وهو المبدأ والمحول وهو الجواز ^{الفصل}
وكتبت عن النسبة مع ان لا يد من تصورهما على رأي الامام ثم ارادني
لوصفين اما لانه المضمود القسمة بين الفرق بين المرضين من جهة
الطكار و من جهة الامام ولا يد يد ان بين من جهة ما في امر
منه مركب بل عرف التفريق واما لان تصور الطرفين يستدعي
حصول تصور النسبة

~~لا يحكم ان النسبة هي التي لا يكون لها نسبة~~

قوله حيث جعل متعلق انجز الاجز للقضية انما توضع وذلك ان المتعلق بالادعاء بالنسبة فبجعل الادعاء متعلقا بالكلية
وجعل النسبة متعلقا بالفتح والمراد بالمتعلق ارتباط المقول والادعاء بالنسبة متعلقة به لانه جار ومجرور وبيان مراد المتعلق
بذلك انه لا بد ان التقديرات التي تتعلق بالجزء الاجز للقضية فاذ تعلق الادعاء بالنسبة وجعلت متعلقا له علم انها الجزء الآخر
وبناء على مقدمه استلقت المتشاحنا انما هي من جهة القدر او حيث انه اذا قلنا ان النسبة ^{فعل} متعلق لا بد ان له كونا
الجزء الآخر من ذلك كون اجزاء القضية ثلاثة

~~اجزاء القضية هي ثلاثة موضوع المحمول مع~~

فَلَا يَجُوزُ الْقَضَاءُ لِأَنَّهُ مُوَضَّعٌ وَمَحْمُولٌ وَنَسْبَةٌ وَخِلَافٌ أَرْبَعَةٌ هَذِهِ الشُّرُوحُ
وَمَعَهَا وَفَوْقَ نَسْبَةٍ فِي مَرَحِلَتِ الْإِجْبَابِ وَهِيَ عَدَمُ وَفَوْقَهَا فِي
مَرَحِلَتِ السَّلْبِ

وَنَسْبَةٍ اخْتِلَافِ الْقَضَاءِ لِأَنَّهُ لَا يَتَوَجَّدُ إِلَّا بِوُجُودِ الطَّرَفَيْنِ
فَالطَّرَفَيْنِ مَقْدَمٌ مَقْدَمِيٌّ عَلَيْهَا وَوَفَوْقَ آخِرِ آخِرِ الْقَضَاءِ لِأَنَّهُ لَا يَكُونُ
إِلَّا بِوُجُودِ الطَّرَفَيْنِ وَالنَّسْبَةِ

وَأَمَّا كَيْفَ النُّصْدُ فَيُتَعَلَّقُ بِأَخْرَاجِ الْقَضَاءِ وَالنَّسْبَةِ لِأَنَّهُ لَا يَكُونُ
إِلَّا بِالنَّسْبَةِ أَوْ بِوُجُودِ النَّسْبَةِ فَإِنَّ تَعَلُّقَ النَّسْبَةِ بِكُلِّ آخِرِ
الْقَضَاءِ لِأَنَّهُ لَا يَتَعَلَّقُ بِالنَّسْبَةِ بِوُجُودِ وَفَوْقَ النَّسْبَةِ

قَوْلُهُ وَفَوْقَ النَّسْبَةِ الشُّبُوحِيَّةُ أَقْوَلُ أَعْلَمُ أَنَّ النَّسْبَةَ تَقْسِمُ الرُّسُودَ
الرُّسُودَ وَالرُّسُودَ ثَلَاثَةً وَالثَّلَاثَةُ هِيَ الرُّسُودُ عَلَى كِلَيْهِمَا وَالنَّسْبَةُ
هِيَ الَّتِي لَا يَصِحُّ كَعْلَامُ فَرِيدٍ وَتَجَرُّعُهَا بِالنَّسْبَةِ التَّقْيِيدُ وَالْأَوَّلَى
تَقْسِمُ الرُّسُودَ خَبَرِيَّةً وَنَشَاطِيَّةً وَإِذَا عَرُفْتَ ذَلِكَ فَقَوْلُهُ
التَّقْيِيدُ فَيَسَّرَ لَأَنَّهُ إِذَا قَصِدَ بِهَا الرُّسُودُ فَلَمْ يَدْخُلْ فِي أَحَدٍ
إِلَّا أَنَّ النُّصْدَ فِي تَعَلُّقِ النَّسْبَةِ التَّقْيِيدُ فَفَضْلًا عَنْ وَفَوْقَهَا

وان لم يقصد به ذلك فهو قيد مستغن عنه ويمكن ان يقال
ان جرمه على من ذهب من يقول ان بين النسبة التقدير والخبر
نساوي لان المنطقتين في هذه المسئلة على من ذهب تلزمه فمن قائل
بعدم الفرق بين النسبتين وان نسبة علم زيدا ناصبه لا
تقدير ويقول ان بينهما نساو ومن ذاهب الى ان النسبة
التقديرية احكم اعم من الخبرية عموم مطلقا مع ان كل ما صدق عليه
نسبة خبرية صدق عليه نسبة تقديرية وله ليس كل ما صدق
عليه نسبة تقديرية صدق عليه نسبة خبرية لان التقدير
يصدق على الناقصة كعلم زيدا ومن ذاهب الى
ان بينهما مغايرة تامه لانه يحل التقديرية عبارته عن النسبة
الناقصة وهي مباينة للنسبة الكاملة التامة مع خاد معرفة
ذلك لتقديره فقول التقديرية بمنزلة الخبرية

قوله ويشير دفع جوابا عن سؤال مقدر سأل يقول بل لا
ان اجزاء القصة ثلاثه وان قول ان كانت ادعائنا بالنسبة لما حذف
والتقدير ان كان ادعائنا بوقوع النسبة فاجابا بقوله ويشير الى
حيث قال وليس المحكوم عليه موقوف على المحكوم محولا والدال على النسبة رابطة

قوله ~~صور~~ صوراً متعده ~~احده~~ ان تعد الصور ^{كثيرة}

قوله كافي صور التحيل الخ الفرق بين التلويح انا التحيل صور النسبة
بل ونا التردد فيها والشراد ^{التي} مع التردد والوصف ان ^{من} التلويح
الموجود كالمكان الرابع عنه قائم به والموجود عدم قيامه فادراك الاول ليس ^{بالتلويح} وادراك

في وهي ابلغ من النظر ^{الثاني} لا تحتاج الى كلفة واعمال فكر وما ^{بالحل}
بالكلفة اعلى منزلة عند النفس بخلاف الذي لا يحتاج الى مستغنى واعمال
فكر حانه ليس بتلك المنزلة وقيل لم كانت ابلغ لانها اثبات وليس
بلانها او كمن مع البرهان فاذا علمت فلان كذا الرماه ^{فكانت} فقلت كذا ^{والدليل}
قوله الا ثواب بالنظر اي ~~المستند~~ المستند الذي يحصل بالنظر

ولما كان معرفة النظر ^{الضروري} والاكتساب متوقف على معرفة
النظر ^{الذي} من جهة ان النظر ما حصل بالنظر ومعرفة هذا متوقفة
على معرفة النظر بل معرفة ^{الضروري} لان الاشياء تعرف
بأبصارها

النفس اي هي القوة العاقلة
المعقولة اي الحاصل صورته في العقل

قوله ~~في~~ الكتاب بالنظر ~~في~~ هذا الموضع بالكتاب
اللغوي وهو مطلق التحصيل فقيده بالنظر ~~في~~ ليخرج الكتاب بالحدس

قوله ~~في~~ النزاع عن استعمال لفظ مشترك ~~في~~ لفظ لفظي لانه المعلوم مشترك
بين اليقين والنظن والمفرد كالحكم بزيد والمركب كالحكم بزيد قائم
بالاشتراك اللفظي بمعنى انه موضوع لكل واحد من هذه المعاني

بوضع مستقل من حيث انه مصدر مشترك كذلك فالخاص
انه يجب ان لا يختص في الترتيب من جهة ان الترتيب يصدر
بيان حقيقة المعرفة واللفظ المشترك اشتراك لفظي لفظيا

ينبغي ذلك من جهة اجماله ولعدم دلالة على المعنى المراد
اللفظية بخلاف المشترك اشتراكا معنويا فان لاجبا

فيه كرجل فانه موضوع لنا كمن ولد آدم فان علمت ان الحكم
قد اخذ لفظ المحرور ^{المتفق} في توقيته وهما مشتركان بين ^{البيسط} المختص والمركب
~~لان البسيط يطلق على البسيط وهو عبارة عن عدم العلم والمركب~~
عبارة عن عدم العلم بعدم العلم فهو مركب من عدمين ^{البيسط} ولا المعقولان
يطلق المفرد البسيط كزيد والمركب كزيد قائم والجواب ^{بأن} انهما

اشتركا معنويا اي موضوعان لمعنى واحد ~~مشتركا~~ ^{بأن} اشتراكا
متعدد فان الجهول موضوع لما لم يعلم وهو مشترك بين البسيط والمركب

والمعقول وهو ما حصلت صورته في العقل والدور بناء على التعريف هو المشترك
القطبي لا المعقول فان قلت ان العلم مفقود لشيء واحد وهو الصورة
الحاصلة من الشيء عند العقل كالمعقول فالجواب ان ليس معناه واحد
بل متعدد ~~الاول~~ ما تقدم ذكره والثاني حصول الصورة عند العقل
والفرق بينهما ان الاول العلم يكون معناه على الاول هو نفس الصورة
و على الثاني حصول الصورة وتاخر يكون معناه ~~الاول~~ ^{التصديق وتارة} معناه مختلف
التصور وتارة على لفظين

قوله انما يجري في المعقولات اي الامور الكلية اي انما قسرها بالامور الكلية
لجسم الامور الجزئية الخا لغير مادية فانها من المعقولات لكن لا ينبغي فيها النظر
لانها لا تكسب اما "عجولا" واما المادية فزيد فتخرج بقوله المعقول
لانها لا تحصل صورتها في العقل وانما تحصل صورتها في الخيال وهي قوة ترسم
فيها الصور في الدماغ

قوله لا كاسباء ولا مكتسبات ~~اي ان الجزئيات~~ سواء كان مجردا او ماديا لكن كاسباء محض
شيء آخر ولا مكتسبات ^{بالمجرد} يحصل شيء آخر اما المادية فلا يكون
كاسباء لان الجزئيات سواء كان مادية او مجردا لان الكاسب لا بد ان يكون محض لا
والجزئيات المادية او المجردة مبين للجزئيات فلا تتحول ^{كل} عمر زبد ولا ^{الجموع} عمر زبد
الى الجزئيات الغير المادية لا يكون كاسب للجزئيات مادية وغير مادية ولا ميبين

الجزئ لا يكون كاسيا اي محملا لشيء
 لا يكون كاسيا مخفية اية اما ان يكون
 جزئيا ماديا او مجردا وذل لا يطلع
 لان الكاسية لابد ان يكون محملا وكيفية
 مطلق ماديا او مجردا ميان الجزئ
 واما ان يكون كلييا وذل لا يطلع له
 اما ان تكتب كلييا هذا الجزئ فدهو
 اخص منه وذل لا يطلع له ان التثنية لا يكون
 من الجزئ اذ خص بالكل لعدم واما
 الكل الذي هذا الجزئ الذي ليس باخص منه
 فربما ين له فلا يكتسبه

الجزئ لا يكون مكتسبا اي حاصل لشيء
 لانه اما ان تكتسبه جزئ فربما ين
 او لكل الذي هو جزئ له فلا يصح ان يكون
 من صفة ان الكاسية لابد ان يكون
 مرصحا لحصول المكسوب والكلية ليست
 اى انه فرا دمتا وفيه فلا يصح ان يكون
 فلا يكون كاسيا له

الجزئ لا يكون مكتسبا اي حاصل لشيء
 لانه اما ان تكتسبه جزئ فربما ين
 او لكل الذي هو جزئ له فلا يصح ان يكون
 من صفة ان الكاسية لابد ان يكون
 مرصحا لحصول المكسوب والكلية ليست
 اى انه فرا دمتا وفيه فلا يصح ان يكون
 فلا يكون كاسيا له

الذ هين

والا ما الحسني انما لم يوصل الى ذلك فمثل زريده
 نقوسه لا يوصل الى الانسان لانك لا تخلوا اما ان تصوره
 من حيث جميع اجزائه او بجهة الجاهل ^{منه}
 ومن افاده ^{منه} وهو حيوان ناطق اما ان تصوره بالقرين
 الاورخيكون مبايننا للانسان
 لانه ليس بمتولد ~~منه~~ لا يكون
 جنس الانسان
 مثل زريده

الجميع توافق الكلمتين على حرف واحد
الجميع في الكلام المعنى

قوله اصطلاح آل عوصى عن المصنف إليه والتفسير اصطلاح المتعلقين

أي اتفاقهم

قوله حكم كل اراد بالحكم النفسية ويكون من ^{اطلاق} اللفظ الموضوع للجزء على الكل
لأن هذا من المفومات للفن لا في القضية لا يحصل بدون حكم كما طلاق الرتبة
على الانسان في قوله او عتق رتبة اي انسان لانه من مقومات الانسان

قوله نعم الناحية عن الناحية اي المراد بان من القوة العاقلية والفكرية
ملاحظة

في موضوع العلم هو ما يبحث فيه البحث في اللغة التفتيش وفي اللفظ
المحلل معناه اثبات المحولات هو التي هي عوارض ذاتية لموضوع ذلك العلم

اما اولها فانها طعنات اول ابتدائية وباللغات اي بلا واسطة
في كالمبحث اي ادراك الامور الشرعية في من حيث انه انما هي غير علم

قوله اما مساوي اي اي ما صدق في ذلك الشيء صدق في
اما ذلك الامر السادس في انظر في حقيقة العوارض كالنطق فالحق

الاشياء

في حقيقة الانسان والكلام انما هو بوجه عرض واسطة ~~الاشياء~~ النطق والاعلان
في حقيقة الانسان وخارج عن حقيقة كالتعجب فانه فانه خارج
عن حقيقة الانسان لا فانه خارج عليه والاشياء انما تعرض للانسان
بواسطة التعجب الخارج عن حقيقة الانسان

فذلك الشيء الذي المعرض

في الدنيا يعرض للتعجب ايا التعجب لا طلق المصدر وادراكه
اسم التفاعل

في ثم ينسب عرضة للانسان فيقال الانسان لا صاعدا
ولا ينسب بعض من الاشياء

في بالعرض والمجاز عطفنا نفس لان معنى العرض ليس
ومعناه ينسب الضمير الى الانسان ليس بالضمير على الحقيقة
وقيل معناه معنى بالواحدة فغيره لا يكون المجاز عطفنا تفسير
والمراد بالمجاز اي الاستناد

ولهذا استناد الضمير الى الانسان بعلو قوله مجازا بعلو ان الاشياء
منه من التعجب لان الله لا يعجب اذا حالته يكون ذاتها ان
ويعجب

قوله فافهم اشار الى ان المنطق قد يطلقون التعجب وهو المتعجب
وهو اسم الفاعل والى ان المجازي في لغتنا لا يستند لادنى الكلام
الحيون ~~فيهم~~ ~~فهم~~ متحرك بالارادة
الناطق الذات للدراسة اسم الفاعل فافهم الكلمة

ق والمنطق لا ينظر فيه الى لا يبحث عن عوارض المعلوم
التصديق الذي لا يوصل الى الحصول التصديق

ق من قبل شيء السبب باسم السبب وبما ان السبب
الغالب المعلوم التصديق يبقى والجمع في الغاية من الحاصل
المسبب عن معلوم التصديق الذي هو السبب فان اسببا
المعلوم التصديق ~~بعض~~ بالجمع كانه من قبل سببا السبب
باسم السبب

قوله موضوع كل علم ما يبحث الى ر أقول انما عرف موضوع كل علم
موضوع دون ان يعرف موضوع علم متعلق ليحصل به بناء للتصديق
بان موضوع المعلوم التصديري او التصديق لانه قد ثبت لنا ان
المعلوم التصديري والتصديق يبحث ^{في} عن عوارضها الثانية
ثم ذكر الشارح بان موضوع كل علم ما يبحث عن عوارضها الثانية
فمن هذا ظهر لنا التصديق بان الموضوع علم المنطق المعلوم التصديري والتصديق
لانه المعلوم التصديري والتصديق يبحث المنطق عن عوارضها

وكل ما يبحث فيه عن عوارضه الذاتية فهو موضوع فيجب اننا المعالوم التصوري
والنقصاني موضوع علم المنطق

قولهم قائلهم اشارة الى ان الحجاز لا في اللغة ولا في الاستناد على الاول
نظاير واما الثاني في قولهم لان الاستناد مجاز لما صح ان يطلق على الفصحى
بانه عن من ذاتي بل ^{من اول من الله سبحانه} اطلق عليه مجاز يراسطة انما عرض للا
بواسطة التعجب ^{من اول من الله سبحانه}

قولهم داملا يصل كقولنا النار حارة اقول برد عليه بان النار حارة توصل الى كونها
مؤدية فنقول النار حارة وكل حار مؤذي فالنار مؤذية فالجواب ان قولهم
النار حارة بعد ذاتها لا توصل والا اذا ضمنت اليها كبرى فاما توصل
ولذا العالم متغير انتهى

قولهم بل يبحث عن المعرف والجهل من حيث استقامت الح... اقول معناه ان المنطق
يبحث عن كيفية ترتيب المعالوم التصوري والمعالوم التصديقي
حتى يوصل الى مجهول فنقول اما كيفية ترتيب المعالوم التصوري
حتى يوصل الى مجهول بان تقدم الجنس وتأخر الفصل ^{وكبير ان ناطق}
واما كيفية ترتيب المعالوم التصديقي حتى يوصل الى مجهول بان تقدم
صغرى وتأخر غيرها الكبرى وتسقط المتكرر فتجعل النتيجة فان قلت
قد تقدم ان موضوع العلم ما يبحث عن عوارضه الذاتية لا عن ذاته والمعالوم

لفظ زيد مثل فقد علمت ~~بأن~~ أدركت الذات المشخصة
قال أول هو الحال ~~هو~~ هو العلم به دال لأنه يعلم شيء آخر
والثاني وهو العلم بشيء آخر مدلول لأنه معرفة واحد ~~أنه~~ ~~أنما~~ يكون
بشئ شيء آخر فادراك الذات المشخصة ~~أنما~~ يحصل
بادراك لفظ زيد

وآخر هذه ستة أتم آخر لأن الوصفية تكون وصفية لظية كدلالة
زيد على ذاته وهذا ~~تكون~~ ~~وصفية~~ ~~لظية~~ وصفية غير لظية كدلالة
الدخان على ربيع على مدلولها وكذا باقي الدلالات
قوله كدلالة لفظه بخير من داء الجدار على وجود اللفظ ~~الحق~~
أقول مثل هذا كدلالة العقلية المباشرة لأنه قال كدلالة ديز ولم يقل زيد لأنه
لو قال زيد نؤمن المبتدئ أنها دلالة لظية وقال ~~وإن~~ ~~الجدار~~ ~~دلم~~ ~~يقول~~ ~~المشاهد~~
لأنه لو قال ~~المشاهد~~ ~~لأن~~ ~~لزم~~ العلم بوجود اللفظ حساً بدلالة اللفظ
عليه عقلاً

قوله أر عليها الرقادة والاستفارة • لأن الدلالة ~~للمشاهدة~~
لأنها منضبطة في كونها حاصلة يجعل الواقعة الأولى بأزار الثاني بخلاف
الطبيعة فإنها ~~تختلف~~ ~~بموجب~~ ~~الطبايع~~ ~~تختلف~~ لاقتضاها لجميع الشئ
ما لا يقتضي صبيح آخر لأن بعض الناس من يكون سرعة نظيره من كماله
جهة كثر الحرارة فيه أو من سرعة مشيه وبعضهم من يحصل به ذلك
لجأه وكذا الدلالة العقلية فإنها تختلف باختلاف الأغنام والعقول

فَوَكَّرَ وَلَوْ كَانَ لَمْ مَعْنَى مَرْكَبٍ لَا لَازِمٌ لَهُ أَخْوَالٌ كَالشَّيْءِ عَلَى الْقَوْلِ بِمَا بَيَّنَّا ^{مَوْضُوعًا} ~~لِلْقُرْصِ~~ مَعَ ~~الْحَجْمِ~~ النُّورِ

قوله لا نرم دهن اقول اعي ولهذا المعنى البسيط لا نرم عند الفهم موار
كان عند هذا الزعم الكائن عند الفهم اهي الذهن عقلياً أو عرفياً

قوله لو كان له ^{اي} معنى ^{اي} لازم ^{اي} هو ^{اي} سوار كاعقل او عرفاً ^{اي} حول كالمشي
على القول بانها ^{اي} مستوية ^{اي} للبحر حفظ ودالة على النور باعقب لزوم

لأبهم قوله
فاستلزام عرواقع في شيء من الطرفين أقول المراد بالطرفين

طرف النفعين و طرف الالتزام والمراد بالوقوف أي الحصول والمراد بالشئ
 أي الواحد فضاء ان ~~الشيء~~ ^{الشيء} ~~بغير~~ ^{بغير} طرف النفعين غير حاصل طالب للزوم طرف
 الالتزام ^{الالتزام} وكذا الالتزام غير حاصل طالب للزوم طرف النفعين
 ويمكن ان نفسر العبارة فقول طالب الزوم عن غير حاصل في واحد
 من طرف النفعين و طرف الالتزام

مطابق
 الدلالة

ف و الموضوع ان قصد اقول ان في الموضوع الحقيقة ومعناه والفظا
 ان اريد الدلالة ببيانها على جزء معناه
 ق الاول ان يكون القطر ~~حيز~~ انا قلت ان العمل حرب يقتضي ان يكونا كياً

لأنه مركباً من المارة وهي قول على الحديث ومن الحيثية وهي الحركات والسكنات
وهي تدل على الزمان فله جزء لفظي قلت ~~المراد بالاجزاء~~ ان تكون مرتبة
جزءاً معنوي وكان جزء لفظي وال على جزء معنوي

في السمع بان يسمع الاول ثم الآخر فلا يرد مثل حرب لان
الحرب ان يسمعها ن محلاً لكن هذا بخلاف قام زيد فانه اول السمع قام ثم يسمع
وكان جزءا من اللفظ قام وزيد وكل منهما دال على جزء من معناه اللفظ فانه قام تدل على القيام
فان نحو ههنا الاستشهاد اقول ان لفظها ~~ليس~~ مفرد ونقشها ارضاً بان
لا جزر له وان كان معناه مركب من ~~من~~ من الطلب والافهام ~~من~~
في نحو لفظ الله اقول ان لفظ الله ~~ليس~~ ليس بمعناه جزء وان كان اللفظ جزء

في

وهو الف واللام والها

في نحو زيد وعبد الله علماً اقول ~~ان زيد وعبد الله علماً~~ ان زيد وعبد الله علماً
فانه اجزاء لفظ الزار وايقار الدال لا تدل على اجزاء معناه وهو اليد
والرأس والرجلين وغير ذلك وكذا عبد الله علماً وانما قيد لانه
باعتبار الوضع التركيبي يدل لفظ ~~عبد~~ عبد على العبودية ولفظ
الله على الألوهية وانما مثل بما تالين لماه جزء لفظه يكون مستقلاً
وهو وهو الثاني ولما لا يكون مستقلاً وهو الاول

في كالحبوان الناطق علماً للشخص الانسان من لفظ من افراد
وبيان عدم ارادة جزء اللفظ على جزء المعنى بان نقول انه لا تدل
بان لفظ ~~حيوان~~ حيوان الناطق وهو الحيوان والناطق ولما لا تدل بان لفظ ~~حيوان~~ حيوان
لان الموضوع لها ~~اللفظ~~ جزاً ان احداهما ماهية الانسان
وهو الحيوان الناطق والشخص فاذا وضعت حيوان ناطق

ان كان اللفظ من افعال الانسان كالكلمة وضعت له لزيد كان جزء اللفظ ظاهرا وهو جوارا
 والى على جزء المعنى لان مفهوم الحيوان وهو جسم حاس متحرك
 بالاحكامه جزء من ماهية الانسان وهو جزء لزيد وجزء الجزر جزء
 فقد كان الحيوان والى على جزء الموضوع له وكنى ناطقا فانطلق
 لم يجعل عيب الله من هذا القسم قلبي لان جزء اللفظ لا دلالة له على جزء
 المعنى بل ان كان معناه منصف بهذه الصفة وهو العبودية
 جزء اللفظ والى على جزء المعنى بل ان كان معناه منصف بهذه الصفة وهو العبودية
 لانه كالمعنى وليست الصفة جزء للمعنى ~~وهو~~ ~~اللفظ~~
 في يصح السكوت عليه اي سكوت المتكلم ~~في~~ على المركب اي لا يكون
 ذلك المركب طاريا لشيء اخر كطالب الحاكم للحاكم عليه
 فتح كلامه ~~في~~ ^{قطع} كلام تام وانما يصح ان الزمان وانما هو
 المقطوع
 في الصدق هو مطابقة الواقع ^{اقول} والكنى هو عدم مطابقة الواقع
 في ~~من~~ ~~اللفظ~~ من شأنه ان يصف بها اي باحد صفا كما يدل عليه
 اللفظ عطفها كاذب على صادق وانما فسر ذلك ان المراد ^{باعتبار} الصدق
 والكنى فيها في التعريف ~~في~~ ^{احتمالها} بحسب مفهومها مع قطع النظر
 عن القائل والوقوع وتعين احدهما بحسب الخارج ككلام الله وكلام خالف في
 عن ظهور الشمس في النهار وكلام خالف يكون السماء فوقنا وعدم وجود

ان كان اللفظ من افعال الانسان كالكلمة وضعت له لزيد كان جزء اللفظ ظاهرا وهو جوارا
 والى على جزء المعنى لان مفهوم الحيوان وهو جسم حاس متحرك
 بالاحكامه جزء من ماهية الانسان وهو جزء لزيد وجزء الجزر جزء
 فقد كان الحيوان والى على جزء الموضوع له وكنى ناطقا فانطلق
 لم يجعل عيب الله من هذا القسم قلبي لان جزء اللفظ لا دلالة له على جزء
 المعنى بل ان كان معناه منصف بهذه الصفة وهو العبودية
 جزء اللفظ والى على جزء المعنى بل ان كان معناه منصف بهذه الصفة وهو العبودية
 لانه كالمعنى وليست الصفة جزء للمعنى ~~وهو~~ ~~اللفظ~~
 في يصح السكوت عليه اي سكوت المتكلم ~~في~~ على المركب اي لا يكون
 ذلك المركب طاريا لشيء اخر كطالب الحاكم للحاكم عليه
 فتح كلامه ~~في~~ ^{قطع} كلام تام وانما يصح ان الزمان وانما هو
 المقطوع
 في الصدق هو مطابقة الواقع ^{اقول} والكنى هو عدم مطابقة الواقع
 في ~~من~~ ~~اللفظ~~ من شأنه ان يصف بها اي باحد صفا كما يدل عليه
 اللفظ عطفها كاذب على صادق وانما فسر ذلك ان المراد ^{باعتبار} الصدق
 والكنى فيها في التعريف ~~في~~ ^{احتمالها} بحسب مفهومها مع قطع النظر
 عن القائل والوقوع وتعين احدهما بحسب الخارج ككلام الله وكلام خالف في
 عن ظهور الشمس في النهار وكلام خالف يكون السماء فوقنا وعدم وجود

قوله هو ان استقل المراد بالاستقلال الاستقلال اما بنفسه او بمادته
فقول الشارح لا يحتاج الى ضم عنهم ضمنية اما بنفسه او بمادته
قوله في الدلالة على المعناه ابر سوار كان ~~في~~ الدلالة
اللفظية معناه مطابقة او تضمن ~~والله~~ ولا تكون دلالة اللفظ
على معناه الالتزام لانه لو دل دلالة التزاميه على المعنى معناه
لم يكن ذلك المعنى معناه بل خارج عن المعناه والالم تكن دلالة التزاميه
في بان يكون بحيث كلما تحققت هيئة التركيبية في ضمن موصف مادة
موصوفة متصرف فيها ~~فهم~~ اقول البناء اللغوي اي بان يكون كلفظ
وتمثل بحالة تلك الحالة هي كلما تحققت هيئة التركيبية ~~والله~~ المراد بالهيئة
الضيقه الى صلة الحروف ~~باعتبار~~ تقديمها وتأخيرها وحركاتها وكلماتها
والله في قوله الهيئة التركيبية ابر الحاصل من تركيب الحروف والحركات
والله في قوله الشارح بالهيئة الحركات والكلمات مع الحروف
قوله في ضمن مادة ابر في حقل والمراد بالهيئة والمراد
بالتركيبية ابر الهيئة التركيبية بل التركيبية من الحركات والكلمات
مع الحروف والمراد بقوله في ضمن مادة ابر في حقل مادة والمراد بالمادة
هي الحروف التي تحصل عليها الحركات والكلمات ~~الموصوفة~~ والمراد
بالموصوفة موصوفة ابر التي تدل على تلك المادة ~~مع~~ معناه والمراد بالمفرد
اي التي يأتي منها اسم فاعل ومفعول وغير ذلك فيضم نحو عسى

قوله متواليه اقول . اي متعاقبة اي جعل الثاني عقب الاول بلا فصل
وكذا الثالث الخ . و معنا عقب الاول اي بعد الاول

قوله كلما تحققت فهم الزمان الماضي اي كلما ثبتت هيئة نصر فهم الزمان
الماضي

قوله فلا يرد النقص بنحو جسيق وجب اقول حاصل كلامه انه اذا هيئة نصر
تدل على الزمان الماضي فلما ^{لدلة} اهيئة جسيق لم عليه مع انها لا تدل فالجواب
انما تدل هي هيئة نصر على الزمان الماضي هي فيما اذا كانت في ضمن مادة موصو
ومادة حية غير موضوع . وكذا ~~ان~~ اذا كانت هيئة نصر تدل على الزمان
الماضي ~~لدلة~~ هي هيئة جسيق عليه والجواب انما تدل هيئة نصر عليه اذا
كانت في ضمن مادة موضوعة مستغرقة وهي اسر عليه بلده في
انها ~~ليست~~ مستغرقة فان قلت ان هيئة جسيق وجب ليست
كهية نصره لانا آخر نصر مفتوح و آخر جسيق مضموم والجواب
اي اقول ان المعبر في الماضي هو ما قبل الآخر المتوافق بالهيئة . بان يكونا
حركة ما قبل الآخر واحدا

قوله ~~وغيره~~ قول الله كلامه ~~اي~~ في اصطلاح المنطقيين وفي عرف النحاة
جعل اقول

١٥ تثنية للاستفلا

فان قلت ان الفعل ليس منتقل لانه على الهيئة الحدث التي فاعل ما
قلت ان الفعل الفعل

قوله ووزع في النسخة كلمة اقول انما سمي مثل ضرب في كوفه دار على
الحدث والزمان بكلمة عند المطلق لان الكلمة ما صور من اللام
تد وهو الجرح والزمان لما كان ينقص ويا ترى كان تصور في النسخة طريقا
على ذلك كره ذلك شيئا تنعدم من فعلها او تقبل او فوعها الى فاعليها في قوله
فكلمة فينزع من الزمان الذي هو في الحالى واما ان تؤذيها وقوعها
وكن الزمان الحالى او عاليا وقوعها كالموت او فوعها في الحالى
او الاستقبال فيكلم الحاضر فلما كان مثل ضرب دار على الزمان سمي
كلمة بهن النسخة في معنى المنطقين بهن النسخة وهو
لان ذكره في الزمان يكلم الحاضر فليس كل كلمة بهن النسخة
وانما سمي في النسخة اي في اصطلاحهم فعلا لا اشتقال
كل معنى الفعل الاقرب وهو الحدث

قوله وان لم يستقل فأداة أو قول ^{القول}
فإن من لا تدل على الابتداء، إلا بقية إلى الفاظ آخر قلت سر من الكوفة
يعلم من من معنى الابتداء قد خير تب كل هذا دعوى الكلام الكلام
الوجودية كأنه والثاقفة وأحوالها فاستدل لا تدل لأنها لا تدل
بأنفسها قابل على المعنى المراد وهو ~~سيرة المرحوم~~ الأبناف
فهو كالحروف فلا نقول كان ولا من لأنها لا يفيدان شيئاً وإنما
هذا النوع ~~بالله~~ أداة لأنها آتاة في تركيب اللفاظ بعضها مع بعض

وسمي عند النحاة حرف لان الحرف في اللغة الطرف ولما كان الحرف في طرف جانب
ومكان عن الاسم والفعل في عدم الاستقلال وعلمهم فتولاهما متاهما سر حرفا
وفيه اي وخا قوله ايضا الشارة الي ان هذه القسمة ايضا لطائفة اخرى
قوله رجع راجعا الشارة الي ان هذه القسمة ايضا لطلق المفرد
اي لكل المفرد سواء كان كلمة او اسم او ~~او~~ اداة ~~او~~ للاسم وهو
اي منفردا وبيان كون كلامه اشارة الي ان هذه القسمة ان معنى
ايضا الرجوع لما تقدم من التقسيم والوصف كقوله زيد عاقل وايضا عالما
والخبر كقوله زيد قام وايضا قعد وغير ذلك ولم يتقدم هذا التقسيم
الا التقسيم فالرجوع ~~انما يكون~~ الى التقسيم مع ~~ان~~ كون التقسيم واحدا
اي من الرجوع الى تقسيم مع كون التقسيم مختلفا ~~لأنه لو كان~~

كما لو قلت الكلمة على ثلاثة أقسام و البنية الاسم على ثلاثة أقسام ^{مشتق} و جمع لأن الرجوع عبارة عن عود الكلام فيه و عود الكلام في التقسيم مع كون المقسم واحدا و لا من من إعادته مع كون المقسم مختلف

لا نل إذا أعدت الكلام في التفسير مع كون المقسم وأحدا لم تحتاج عن
الموضوع لا الموضوع والله لا أنت فيه ~~ولكن بخلافه~~ وإذا أعدت في
التقسيم مع كون المقسم واحدا فمختلف فقد خرجت عن الموضوع الثاني
انما فيه في الحفظه واستدعت بلام ليس له ارتباط بالمقدم الاول
مع بعضه سوى ان كل منها تقسيم وهذا ليس ارتباط والفرق بين التفسيرين
ان الاول تقسيم للفظ المفرد والثاني تقسيم لمعناه قوله لا لاسم وحده اقول
هذا رد على من زعم بان هذا التفسير ~~مورد~~ ~~للام~~

قوله وفيه ابر وفيكون هذه القسم ايضا لالزام وحده قوله بحث
ابن نظر وثباته ابر بسبب العلم ان يكون هذه القسم لالزام الالزام
قوله اذا كانت في المعنى ابر ~~معناها~~ اذا كان معناها واحدا ^{بالموضع}
قوله واخيرا في العلم ~~ا~~ اذا كان معناها ~~كلها~~ واحدا ^{او المتواطى} اذا كان
واحد معناها ~~كلها~~ ^{كلها} وكانت افراده متوافقة في العلم عليها ^{او}
او المثلث اذا كان معناها واحدا وكان كل واحد ^{او} وكانت افراده متوافقة
مختلفة في علم عليها مع ان صدقها بعضها اول من بعض
قوله لقد تحقق في موضعه ~~ابن نظر~~ ^{ابن نظر} أقوله ابر بل قد تحقق
في موضع علم الالزام ان معنيها ^{او} معنى الفعل والحرف ^{او} يتفقان
بالكلية والجزئية ويلزم عدم اتفاقها بهذا كونها لا يعبر عنها الالزام
لان ~~اللفظ~~ المفرد لا يعبر عنه بهذه الالزام اذا كان منصفاً بالكلية
والجزئية لا يكون الشيء علماً ^{او} يلزم ان يكون جزئياً ^{او} متشككاً
وكونه متواطى ومشكك يلزم ان يكون ^{او} مفرداً ^{او} كلياً ^{او} بالتسمية ^{او}
الالزام لازمة ^{او} لا تصاف بالكلية والجزئية ^{او} اذا انتفاها تصاف
بها انتفت الالزام ^{او} ~~بما~~ ^{او} الالزام ^{او} ~~بما~~ ^{او} الالزام ^{او}
قوله فتأمل فيه ابر تأمل في البحث وهذا كلامه اشارة الى الجواب ^{وهو ان}
نقول اذا قسم الشيء بتفسيرين مختلفين لا يلزم ان يدخل كل ^{او} فرد في القسمين
الاولين في كل فرد من القسمين الاخرين كما اذا قسمنا الحيوان اولا ^{او} الى
الانسان والفرس وثالثها نياً بالمتعجب وغيره فانه لا يلزم ان يدخل

شارة
الاولى
سما
كان

بازاوه اللفظ عاماً والخاص بخاصة فاذا كان ~~اللفظ~~ كذا لل
فعله الشارح فان ما يكون مدلوله كلياً فإصل الوضع ~~و~~ ومثني ما في الاستحسان
يكون الوضع عاماً لكون المعنى المقصور حال الوضع كلياً وهو المثار اليه لكون
هذا المعنى يصدق على كل من اشير اليه فهو عام والمرصوع له ~~اللفظ~~ عام لان
المرصوع بأزاده اللفظ عام وهو المثار اليه لصدق على كل من اشير اليه
والمستعمل فيه هذا اللفظ خاص فان هذا هو وضع لغير المثار اليه ~~و~~
اسم اللفظ المذكور ولكن استعمل في ~~اللفظ~~ المثار اليه الخاص بأن نقول
هذا زيد فاشترت هذا الى شيء خاص وهو ~~اللفظ~~ زيد والفا في قوله فان
سببه ~~و~~ مراده ~~في~~ جعل بالاصل الاول ومراده بامتناعاً اي مجزئاً
كان جزئياً وليعلم الناظر انه قد ظهر مما تقدم ثلاثة صور ^{الاولى} ان يكون
والوضع عام ما والمرصوع له ~~اللفظ~~ عاماً كاشان والشارح ^{انه يكون} الوضع خاصاً
والمرصوع له خاصاً كزيد وحس والثالث ان يكون الوضع عاماً والمرصوع
له خاصاً كاسماء الاشارة الى القول بانها من وضعها تصور معنى معيناً
عاماً ~~و~~ المثار اليه وهو كلي المثار اليه ~~و~~ المرصوع له اسماء ^{الاولى}
خاصة سواء المرصوع بأزاده اللفظ خاص جزئياً وهذا خلافاً لرأي المحقق
حيث انه جعل ~~الوضع~~ الوضع عاماً والمرصوع له عاماً والمستعمل فيه
خاصاً انتهى قوله وههنا كلام أقول هذا اشارة الى قوله ان اتحاد معناه
قوله اما المرصوع له ~~اللفظ~~ تحقيقاً اي على وجه الحقيقة اي استعمال اللفظ فيما وضع له
قوله اوتاً ويل اي مجاز وهو استعمال اللفظ في غير ما وضع له

قوله وبدوننا اي وبدون الشخص بسم الله الرحمن الرحيم
وبدون له متواط

~~مع شخص~~

قوله وبدون متواط وهو ان يكون اللفظ معناه واحدا كلي ولا
صدق ~~على~~ ~~على~~ ~~على~~ افراده بالسوية ^{بالاشارة} وليس متواط
لأنه لتوافق افراده في محل معناه عليها بحيث لا يكون الصدق
على بعض الافراد اولي واصن ومعن متواط اي متوافق
قوله ومشكك وهو ان يكون معناه واحدا كلي ويكونا حله على افراد
مختلفين بحيث يكون صدق اولي واصن ^{مشكك} لان الناظر
فيه ~~مشكك~~ هل هو متواط من حيث انتقافه ^{مشكك} افراده في اصل المعنى او شر
من حيث اختلاف افراد ^{مشكك} في المحل عليها ومعن ^{مشكك} اي مرد
قوله بالاوليه اي الاسبقيه اي انتقافات اي تغايرت بسبب
الاسبقيه قوله او اولويه اي اللاحقيه قوله على السوية اي على السواء
اي ان محل ذلك المعنى ~~الكلي~~ ^{مشكك} اي لا يكون صدق على بعض اولي
واصن كالاشاف فان معناه حيوان ناطق وان محل حيوان ناطق على
على زيت وعمر خالد وكبر وغير ذلك على السوية قوله هذا المفهوم
اراد بالمفهوم المعنى الكلي قوله بالعليه اي بسبب العلم كالوجود
فان معناه ~~الكلي~~ ^{مشكك} الشخص ^{مشكك} الناطق ^{مشكك} حي فان صدق على العلة الثا
منتقم على صدق على المعلول ^{مشكك} كصدق على النار التي هي علة ثا ^{مشكك} وجود
الاحراق والعلة ثا ^{مشكك} هي ما وجد المعلول بوجودها ^{مشكك} وانتفا
بانتفاها والعلة الناقصة هي ^{مشكك} التي لا يوجد المعلول عند وجودها

و لكن ينتهي بانتهاءها قالنا قلت ان صدق الانسان على آدم سابق
على غيره فيقتضي ان يكون من ~~الاحكام~~ داخل في مشكل المعنى قلت ان المراد
بالسبقة في الثالث هو ان في الحقيقة وحقيقة آدم وهو حيوان ما طلق غير ^{بينة}
على زيد وعمر وغير ذلك بل اننا حقيقتهم واحدة وليست سابقة حقيقة احدهم
في الآخر بل ان السبقة حصلت في الزمان والحقيقة واحدة
قوله او يكون صدقه على بعض الافراد ~~مصححا~~ او ليس والسبب من صدقه على
بعض آخر كالوجود فانه في واجب الوجود ^{احسن} ~~في~~ الملكات لانه في الوجود
الوجود واجب وفي الثاني غير واجب فصدقهم الاول احسن لاستحالته
بديده ونا الوجود بمجرده الثاني وكون آثاره اول اكثر من آثار الثاني
فان قلت انما على هذا يلزم دخول الانسان في ~~الوجود~~ في المشكك لان
ما وجد ^{ما وجد} عليه الانسان بعضه ~~الجميع~~ آثاره اكثر من غيره كالارباب
والائمة عليهم السلام قلت انما أنه ليس آثار الائمة ^{أول} ~~أول~~
في الانسانية اكثر من غيرهم بل ان آثارهم في ~~الانسانية~~ في ^{الانسانية} ~~الانسانية~~
اكثر من غيرهم و آثارهم في الانسانية على حد سواء ^{مخلوفا}
الله جل شاناه فان آثاره في الوجود اكثر من غيره قوله فان المشكك
ان شكك في الترديد بين كون هذا من المطلق او من المشكك لا
ينحصر بأولية او اولوية قوله بالزيادة والنقصان نحو المقدار فانه في النار
ازيد من ~~الظلم~~ الدسار وفي المنويين ازيد من المني وبالشدّة والضعف

[illegible]

[illegible]

قوله والا عكاي اس وان لم يمنع العفل فرض صدقة هاك كثير من فهاك

قوله ان امنت افراده كثير الباري فانه كل من صحت افراده منعده مجبه
الذهن ~~والجوده~~ وممنعت بحسب الخارج فان قلنا ان فرضها كما بينا بمقتضى
تجويز العقل وارتضاءه به ولا يجوز العقل وجوب الشريك للباري قلنا
لا نسلم امتناع تجويز العقل بذلك لانه لو لم يسلم العقل لم بذلك لما استدلا

الحكماء ~~والجوده~~ على عدم الشريك فمن جهة امكن تسليم العقل بذلك
استدلوا على عدم الشريك

قوله او مكنت اقول هنا ~~ان~~ ~~بشكل~~ على المصداق اشكال شاع ذكره بين
المتفكرين ونحن نذكر مقدمة قبل ذكره وجواب عنه ~~و~~ ليس على ارباب
متعاضدين ثنائيا ولا فنقول الشريك ~~لا يكون~~ لا يتخلوا اما ان يكون ~~وا~~

او مكنتا او متمتع والمكان على قسمين مكان عام وهو سلب الوجوب
الضروري اية الوجوب عن الطرف المتخالف للحكم في القضية مثل زيد
قائم بالامكان العام فحتمه ~~حتمه~~ سلبت ~~الوجوب~~ عن الطرف
المتخالف ~~للمحكم~~ وهو القيام في القضية وهو قائم قائم والطرف
المتخالف هو عدم قيام زيد ~~فكأنك قلت~~ ~~عدم قيام زيد~~ سلب
الوجوب عن عدم قيام زيد اي ليس يوجب عدم قيامه ~~وسكنت~~
خاص وهو سلب الظن ~~وهو~~ عن الطرفين ~~وهو~~

الموافق للحكم في القضية والطرف المتخالف للحكم في القضية مثل
قيام زيد بالامكان الخاص فالطرف الموافق للقضية هو القيام والطرف
المتخالف هو عدم القيام فكأنك قلت ليس بضروري قيام زيد وعدمه

والغايه الاولى ممكن عام والثاني ممكن خاصه لان الاول عام الثاني
لانه انما يتحقق سبب الطرفي قد تحقق سبب الطرف المخالف لقيضه
لكن بخلافه في غير ما اذا تحقق سبب الطرف المخالف للقيضه ويتحقق
سبب الطرفي كما سيظهر ذلك ولا شك ان الاول ممكن الثاني
والواجب والمتنع مندرج تحت الممكن العام بداهة لانه يصح
على الواجب الوجود حيث انه مسبب للفردية عن الطرف
المخالف له وهو عدم الوجود فكذلك قلت عدم الوجود ليس
بواجب بل بغيره وايضا بمتنع اياه بواجب وكذا يصح عن الممكن
الخاص وذلك لان الممكن الخاص هو سبب الفردية عن الطرفين بسبب
الفردية عن الطرفين ينشأ سبب الفردية عن الطرفين
المخالف فيكون كما اطلق عليه ممكن خاص عليه ممكن عام
كمثل زيد قائم بالامكان الخاص لانه سبب الفردية عن الطرفين
فقد سبب الفردية عن عدم القيام ففد كان ممكن خاص وكذا يطلق
على الثاني ^{بمعنى} المتنع الوجود حيث انه مسبب للفردية عن الطرف
المخالف وهو يثبت الوجود فكذلك قلت ~~هو سبب الثبوت~~
ليس بواجب كعدم وجوده ~~واجب~~ وجوب وجود الاخر
ان سبب الفردية عن ~~هو~~ ثبوت ~~هو~~ الوجود ^{للافراد}
او وقد ظهر من هذا ان الممكن العام ^{الخاص} لا يصح على ~~الواجب~~
~~لا بواجب الوجود لا يمكن اواجب الوجود لا بالامكان~~

الخاص سلب الضرورة عن الطرفين وصحها لا يمكن ان تسلب الضرورة
عن الطرفين ~~بما لا يمكن ان يكون~~ ^{لأنه لا يمكن ان يكون} واجب الوجود ~~لأنه لا يمكن ان يكون~~
لأنه لا يكون سلب الوجود عن الوجود وعدمه ~~لأنه لا يمكن ان يكون~~
الوجود بل انما ان سلب الوجود عن الطرفين المتخالفين ^{فقد ثبت به} للقضية
وهو عدم الوجود ^{فقد ثبت به} وطعام ^{فقد ثبت به} ان ^{فقد ثبت به} ان ^{فقد ثبت به} ان
على فسين ^{فقد ثبت به} لانه قارة يكون الطرف المتخالف للحكم في القضية هو العلم
وذلك اذا كان الحكم حكم القضية الوجود وتارة يكون الطرف المتخالف
لحكم القضية الوجود ^{في القضية} وذلك اذا كان حكم القضية عدم الوجود
كقولك زيد ليس يكاتباً فالحكم هو عدم الوجود
والطرف المتخالف هو الوجود فالر هنا تبين لنا ان الواجب
والمتنع والممكن الخاص اقم للأمكن العام وامور مندرجة تحتها
وظهر لك انها ^{بعضها} امور متقابلة تقابل الاقم ^{بعضها} مع بعض فالامكان
قسم ^{بعضها} للواجب الوجود ^{بعضها} من متقابل له والامكان الخاص قسم
من الامكان العام ^{بعضها} وكل الواجب ^{بعضها} وكل المتنع ^{بعضها} من حيث ^{بعضها} منه وكل
الواجب ^{بعضها} وكل المتنع ^{بعضها} فاذ عرفت ما قلناه فنقول في تقرير الاشكال
ان احد الطرفين لا يلزم على المص وهو اما جعل قسم ^{بعضها} من قسم
قسم ^{بعضها} ان قول المص امكنت لا تجعلوا اما ان يراد بالامكان ان
العام يلزم على هذا جعل قسم ^{بعضها} من قسم ^{بعضها} لانه جعل الامتناع
متقابل لامكان العام مع انه قسم ^{بعضها} من لا يبين حيث قال امتنعت

أرأيت وأما إن يشك يريد بالامكان الامكان العلم الخاص
فليس م على هذا جعل قسم الشئ قسماً منه لأن قوله واستثناء
أي وحيد الواحد مع استثناء الغير المراد منه مفهوم واجب الوجود
و قد جعله قسم فصيلاً عن الممكن الخاص حيث جعله من وجود الواحد
فقط و وحيد الواحد فقط قسم الامكان الخاص وقسم القسم
قسم فواجب الوجود قسم الممكن الخاص وقد عرفت أنه
قسم له والجواب أن المراد بالامكان العام المقيد بجانب
الوجود بمعنى أن يكون الطرف المخالف للحكم في القضية هو العدم
و الموافق هو الوجود ولا شك أنه لا مكان العام المقيد بجانب
الوجود قسم للمتنوع لأن الطرف المخالف للقضية هو الشئ
لا شك إذا قلت شيئاً الباري مستبعد الوجود فالطرف المخالف هو الوجود
و نحن قلنا إن المراد بالامكان الامكان العام المقيد بجانب الوجود ولا
أن واجب الوجود قسم منه لأن الطرف المخالف للحكم في القضية
هو العدم فلان واجب الوجود ممكن بالامكان العام المقيد بجانب
الوجود يعني الامكان العام الذي قيد بطرف الوجود
كقوله قائم بالامكان العام فهنا قيد الامكان العام بوجوب الوجود
بحود قائم به وكان الطرف المخالف هو العدم ولا شك
في أن القسمين لا يكونان القسمين بل هو القسم
أيضاً أن لا شك الممكن الخاص لأن الامكان العام المقيد بجانب
الوجود هو ليس بغيره يعني أنه عدمه ليس بغيره فإن كان

وجوده ضرورياً فهو الواجب وان لم يكن وجوده وعده ضرورياً
كالم يكن عدده ضرورياً فهو الممكن الخاص وهذا جواب الثاني
ايضا حيث قلنا ان الامكان بعدم الامتناع افراده في الخارج فانه
بهذا التفسير ان المراد بالامكان العام المفيد بجانب
الوجود لا امتناعه ~~سبب عدم~~ لانه قد لا يتم امتناع افراده في
الخارج لانه لم يمتنع افراده في الخارج ~~سواء توجب افراده في الخارج~~
سواء وجدت او لم توجد الا واحد كمنهوم واجب الوجود فانه
لم يمتنع افراده في الخارج ~~بسبب~~ ^{النسبة} ~~لانه~~ ^{وانه} ~~لا~~ ^{لا} ~~يتمتع~~ ^{باعتباره} ~~فانه~~
مع وهو ممكن بالامكان العام المفيد بجانب الوجود ~~فانه~~ ^{فانه} ~~لا~~ ^{لا} ~~يتمتع~~ ^{باعتباره} ~~فانه~~
الفردية عن العدم ~~فانه~~ ^{فانه} ~~لا~~ ^{لا} ~~يتمتع~~ ^{باعتباره} ~~فانه~~
عدم الوجود ~~فانه~~ ^{فانه} ~~لا~~ ^{لا} ~~يتمتع~~ ^{باعتباره} ~~فانه~~
يشكل عن المص ^{بأن} ~~فانه~~ ^{فانه} ~~لا~~ ^{لا} ~~يتمتع~~ ^{باعتباره} ~~فانه~~
فقط ~~فانه~~ ^{فانه} ~~لا~~ ^{لا} ~~يتمتع~~ ^{باعتباره} ~~فانه~~
على من وجد الواحد فقط فالجواب ان المراد بالامكان ^{بأن} ~~فانه~~ ^{فانه} ~~لا~~ ^{لا} ~~يتمتع~~ ^{باعتباره} ~~فانه~~
لا الخارجيه ^{بأن} ~~فانه~~ ^{فانه} ~~لا~~ ^{لا} ~~يتمتع~~ ^{باعتباره} ~~فانه~~
له اصلاً ^{بأن} ~~فانه~~ ^{فانه} ~~لا~~ ^{لا} ~~يتمتع~~ ^{باعتباره} ~~فانه~~
وقيل الافراد ^{بأن} ~~فانه~~ ^{فانه} ~~لا~~ ^{لا} ~~يتمتع~~ ^{باعتباره} ~~فانه~~
قال لا كقوله نعم ^{بأن} ~~فانه~~ ^{فانه} ~~لا~~ ^{لا} ~~يتمتع~~ ^{باعتباره} ~~فانه~~

قوله كالشرا ب مفهوم الشمس وهو كل كوكب في نهاره ينسخ
وجوده ظهوره الليل فان الشمس موضوعه لكل كوكب لان كذا ولكن لم يوجد الواحد

قوله او امتناعه ابر امتناع الغير قوله االكثير هذا عطف على الواحد

والنفذير ووجد الكثير من افراد هذا الكلي في الخارج اما مع التناهي في
او عدمه قوله مع التناهي ابر تناهي الافراد ابر الا وقوفها على حد ولا يتجاوز

كالكوكب السيار فانه موضوع لكل كوكب سيار وقد وجد كثير من مفهوم

هذا الكلي ~~هو الكوكب السبع السيرة~~ الشمس والقمر والمشتري

وعطارد وزحل والمريخ والزهرة على رأي القدماء ~~فان كان مع هذا فان~~

مفهوم هذا الكلي مع كثرته ولفظ فف على حد وهو السبعة ولا يتجاوز

قوله كعلومات البياري عزاسه ~~فان كان معلوم البياري لا يتبين~~

الى حد ~~ولا يمكن ان يتجاوز~~ كالاعداد فالاعتقف في حد ولا يمكن

الزيادة عليه

قو كالنفس الناطقة ~~الكلهم~~ أقول قالوا الحكماء القائلين بقدم العالم فان النفوس

الناطقه ابر المردكة للكليات لان في الالف ~~كل فرد من الانسان له نفوس~~

منحد نفس حيوانية وغير ذلك ومن جعلتها النفس الناطقة فانها

على قولهم غير متناهية بمعنى انها لا تقل الى حد لا يوجد بعد نفس ناطقة

بل كلما وجدت نفس ناطقة وجدت ايضا بعدا نفس ناطقة الى

ما لا نهاية له كالاعداد

قوله والكليات ان تقارقا كلياً ~~فكلها~~ اي تقارفاً كلياً اي من جميع الوجوه
 واما مقيد التفارق بالكلي لاجل الاختراز عما بينها عموم وخصوص من وجه
 فانهما يتفارقان في بعض الصور ويتصافقان في بعضها واعلم انه قد
 ان موضوع علم المنطق المعلوم الضروري والمعلوم التصديقي والبحث عنهما انما
 يكون من جهتين من جهة المادة وجهة الصورة فالمعلوم الضروري البحث
 عنه يكون من جهة المادة والصورة والبحث عن المادة عبارة عن البحث
 عن الامور التي يتركب منها والامور التي يتركب منها المعلوم التصديقي
 هي الكليات لان الجزئيات لا ينظر فيها المنطق والبحث عن الكليات
 والبحث عنها بعد بيان معنى الكلي بان يبين وتكشف عن الامور
 التي تعرض عليها ومن جعلتها النسب الرابع فقلت قال المصنف
 والكليات الخ... فان قلت لم اعتبر المصنف النسب بين الكليات
 ولم يعتبرها بين المفهومين قلت ~~لما لم يعتبرها المصنف~~ انما لم
 يعتبرها بين المفهومين لانه يلزم من اعتقادها بينهما الاعتبار بين الجزئيتين
 وبين الجزئي والكلي والنسب الرابع لا ~~يصح~~ يتحقق كلها بين الجزئيتين
 لانهما متباينين فغير المتباين لا يحصل بينهما ولا بين الجزئي والكلي بل ان كان
 الجزئي مفرداً من هذا الكلي فيبانيهما عموم وخصوص مطلق وان كان ليس
 مفرداً من الكلي ~~فيبانيهما~~ فيبانيهما بيان قوله المتباين الكلي اي من جميع الوجوه
 قوله والعوم المطلق اي العموم من جميع الوجوه ^{البحر} قوله العموم المطلق من وجه

الكليات النسب تكون بين الكليات باعتبارها مفردات

وإذا كان
الكل
لا يكون
الحق في جميع
الصور

فإنه لا يكون
الحق في جميع
الصور

أما العموم من جهة واحدة لا من جميع الجهات فهو لا يصدق

فإنه لا يكون لها صدق كل من الكليتين

فإنه لا يكون لها صدق كل من الكليتين

فإنه لا يكون لها صدق كل من الكليتين

فإنه لا يكون لها صدق كل من الكليتين

فإنه لا يكون لها صدق كل من الكليتين

فإنه لا يكون لها صدق كل من الكليتين

فإنه لا يكون لها صدق كل من الكليتين

فإنه لا يكون لها صدق كل من الكليتين

فإنه لا يكون لها صدق كل من الكليتين

فإنه لا يكون لها صدق كل من الكليتين

فإنه لا يكون لها صدق كل من الكليتين

فإنه لا يكون لها صدق كل من الكليتين

فإنه لا يكون لها صدق كل من الكليتين

فإنه لا يكون لها صدق كل من الكليتين

فإنه لا يكون لها صدق كل من الكليتين

فإنه لا يكون لها صدق كل من الكليتين

فإنه لا يكون لها صدق كل من الكليتين

فإنه لا يكون لها صدق كل من الكليتين

الاربعين شاملا للرداء الاربعين وغير ذلك فالحيوان من جهة من جهة شمول الحيوان له ولغيره
له ولغيره وكذا الاربعين اخص من الحيوان من جهة شمول الحيوان له ولغيره

قوله على الثاني اي بناء على ان يكون بينها صدق ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور}
قوله صدق كل ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور}
في جميع الصور قوله من الجانبين ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور}

الاخص وان صدق ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور}
على جميع ما صدق عليه ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور}

قوله او عن جهة جانب واحد ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور}
الاخص ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور}

العام ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور}
صادق على جميع ما صدق عليه ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور}

الكل ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور}
وعلى الثاني ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور}

العم في جميع الجهات ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور}
فالكلية ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور}

اخص منه من كل الجهات ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور}
بيان ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور}

قال زجوع التبادي ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور}
هو الموحشيت ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور}

قوله الى موحشيت ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور} ~~الكل في جميع الصور~~ ^{الكل في جميع الصور}

صفة الى موضوع محذوف والنقد في قضيتين موجهتين كليتين ومفاهيم
موجبتين اي ليس بنفيين ومفاهيم كليتين اي عامتين قوله ~~الى كليتين~~ الى
سالبتين كليتين اي قضيتين سالبتين اي منفيين قوله موجهة كلية
اي قضية موجهة كلية اي ليست به بنفية عامة قوله موضوعها
اي مبتدئها قوله وحملها اي خبرها قوله وسالبة خبرية اي
قضية سالبة خبرية ومفاهيم سالبة اي منفية ومفاهيم جزئية اي
اثبات الحكم ~~الموضوعها~~ ^{الموضوع} اي جزء موضوعها اي بعض موضوعها

قوله وبعض الحيوان ليس باسان اقولا ^{الموضوع} ~~للموضوع~~ كان عام لانه موضوع
هو الحيوان وبعض سور له كاسياتك الثمار الله والمحمول
كان خاصا وهو اسان فان قلت ان الاسان عام فكيف يكون
انما يعلق عليه خاصا قلت المحمول يقال له عام باعتبار
الموضوع لا بمعنى انه يقال له عام باعتبار كونه اعم من موضوعه لانه
اعم من كل شيء وكذا يقال له ~~الخاص~~ خاصا اذا كان اخص من موضوعه
من موضوعه والاسان اخص من الحيوان ^{لانه} ~~فله~~ قيل للاسان خاص
لانه اخص من موضوعه وهو الحيوان لانه اخص من كل شيء
وكذا الموضوع يقال له خاص او عاما باعتبار محمله قوله وارجع
العموم مما وجه الى موجهة ~~الخبرية~~ ^{خبرية} وسالبتين جزئيتين اقول انما كان رجوع
الى ذلك لانه قد ظهر مما تقدم ان الكليتين انما يكون بينهما عموم وخصوص
من وجه اذا كانا اجتماعان في مادة ويفترقان في أخرى فاجتمعا عرفا
يرجع الى موجهة جزئية واخترقا يراجع الى سالبتين جزئيتين

من انا العموم والخصوص من وجه يرجع الى موضوعه جزئية و سائبة
جزئيتين و انما كان رجوع العموم والخصوص مطلقاً الى ما ذكرنا لانه
قد ظهر ان الكليين انما تفصل بينهما هذه النسبة اذا كان الاول صادراً على
جميع ما صدق عليه الاخر والاخر صادراً على بعض ما صدق عليه الاول
فلهذا فصدق الاول على جميع ما صدق عليه الاخر يرجع الى موضوعه كلية
الى ... و صدق الاخر على بعض ما صدق عليه الاول يرجع الى سائبة
جزئية الى ... فخص ان العموم ~~مطلقاً~~ ^{والخصوص} مطلقاً يرجع الى موضوعه
كلية موضوعها الاخر و محمولها الاعم و سائبة جزئية موضوعها
الاعم و محمولها الاخر ~~فلهذا نقض~~ قوله كلما صدق
عليه احد النقيضين صدق عليه الاخر فكما صدق عليه لانا
صدق عليه لانا و كذا كلما صدق عليه الاخران صدق عليه
لانا طبق قوله اذ لو صدق احدهما على احد النقيضين وهذا
ظاهراً على ما ادعاه من انه كلما صدق ~~بينهما~~ ^{بينهما} ~~تساوي~~ ^{تساوي} ~~المساوية~~
قوله لصدق مع عين الاخر اقول ~~في اصطلاح المنطقين~~ ^{العين هي} ~~انما هو~~
كان ان فانه عين لانه ماهية و رافع الماهية يقال له نقيضها فخر لانا
يقال له له نقيض الماهية لانه رافع الانسانية التي هي الماهية و هذا انتقوله
ان ~~مطلق~~ ^{معنى} قوله لصدق مع عين الاخر اني لصدق احد النقيضين مع الماهية
التي نقيضها الاخر فاذا عرفت هذا فلتفسر لك من اول كلامي ان
فتقول اذ لو صدق احد النقيضين ^{تفصيل} لانا مثلاً بدون ~~الاول~~ ^{الاول} صدق
النقيض الاخر فلانا طبق مثلاً لصدق احد النقيضين وهو لانا مع الماهية التي
وهي

التي نقضها الاخر وهو لا ناصق ~~والمماهيبة هي ناطق~~ قوله ضرورة استتم
ارتفاع النقيضين ~~وهما لا ناطق والناطق مشكوك~~ ~~الذي هو لو صدق~~

هذا كلامه على ما قاله من انه اذا صدق احد النقيضين نقض الثاني

يد في الاصل لا يرد عليه من صدق العين ان لم يصدق النقيض

فكانه قال ~~الاصول~~ اذا لم يصدق النقيض صدقة العين فان لم يصدق

لا ان صدق انسان لا يصلح بداهة امتناع النقيض

~~انما لم يصدق قوله ان صدق انسان لا يصلح بداهة امتناع النقيض~~

~~لانه لو صدق احد النقيضين فلا بد ان صدق الآخر~~

~~المماهيبة وعدم موافق الفرق بين النقيضين والصدق~~

~~ان النقيضين لا يمتنع ارتفاعهما الا في بعض الحالات~~

~~او ان لا يمتنع ان يكونا جميعا كما يمتنع وجودهما في شئ~~

~~واحد والصدق والصدق لا يمتنع ارتفاعهما ولكن يمتنع وجودهما~~

~~وجودهما قول ولا امتناع اجتماع النقيضين قول هذا هو الذي صدق~~

~~عين الاخر~~ ~~في يد~~ ~~منه~~ ~~قوله~~ في صدق عين الاخر

بدون عين الاول اقول الفار للتوزيع مما ذكره ~~والمماهيبة~~ لانه قد قال

لو صدق احد النقيضين المتساويين ~~في~~ الاخر ~~لقد صدق عين الاخر~~

فيخرج على هذا صدق عين الاخر لانه لم يصدق نقيضها ~~بدون~~ صدق

عين الاول لانه قد صدق نقيضها قوله لا امتناع النقيضين اقول هذا

على ما ~~الاصول~~ ~~منه~~ ~~قوله~~ لانه لا صدقة عين الاخر ولم تصدق

عين ~~الاصول~~ ~~منه~~ ~~قوله~~ لانه لم يصدق نقيضها ~~بدون~~ صدق

الصدق ارتفاعه فالتقدم رافع للمماهيبة فهو نقيضها والآخر رافع للعدم فهو نقيضه

انما انما

[illegible]

[illegible]

فيه نقضنا الجملة المتباينة فانه ~~في الحقيقة~~ تشبيه نقضنا المتباينين ~~بعضها~~
المعروف بنقضي الاعم والاضغر من وجه وثلاثا شارحا الى الجواب بان
المراد ~~منه~~ قال ابي كلانا بين نقضي الاعم والاضغر من وجه الخ
عند جعل ~~في~~ ~~الجملة~~ ~~المتباينة~~ فجعل المشبه نقضي المتباينين والمشبه
لا نقضي الاعم والاضغر من وجه وانما عكس ~~المراد~~ الخاشي قصد الى
المراد ~~الذي~~ الزيادة ~~في~~ في نقض المتباينين قوله صد كل من العينية مع
نقضي عين الاخر فان ~~المععدم~~ كالمععدم والموجود فانها عينان
فاذا صدق احداهما على شيء صدق نقض الاخر فاذا صدق ~~مععدم~~
صدق لا موجود واذا صدق موجود صدق لا معدوم
قوله صدق كل من النقيضين مع عين الاخر ~~المععدم~~ بالانقضاء لا موجود
ولا معدوم مثلاً فيصدق لا معدوم مع عين لا موجود ويصدق
لا موجود مع عين لا معدوم فصدق كل من النقيضين مع عين الاخر
قوله فيصدق كل من النقيضين بدون الاخر اي فيصدق كل واحد
من النقيضين بدون ان يصدق الآخر كلا معدوم ولا موجود
فيصدق كل واحد منهما بدون الاخر لانه يصدق لا معدوم على الباري
ولا يصدق عليه لا موجود ويصدق لا موجود على شرايط الباري
ولا يصدق عليه لا معدوم فصدق كل من النقيضين بدون الآخر
قوله وهو المتباين الجزئي اي وصدق كل من النقيضين بدون الاخر
في الجملة هو المتباين الجزئي قوله حتى يصح في الظاهر ~~الجميع~~ نقضنا في كل
نقضنا الاعم والاضغر من وجه لهذا ~~المراد~~ المتباينين ~~التي~~ ~~قوله~~ ~~بعضها~~
نقضا على نقضي الاعم والاضغر من ~~ان~~ ~~بعضها~~ ~~بعضها~~ نقض
المتباينين بنقضي الاعم والاضغر من وجه فانه لو يذكر حكمها ~~بعضها~~ ~~بعضها~~

المحتب بين فقال واللبان ان تقارفا كلياً فنبهاها ينان ومن تقصناها نبهاها
قوله النبأين الحجريه ان تصور النبأين الجزئي من حيث انه مجرد عن فردية

وعصا العوم لولا والخصوص من وجه والنبأين الكل لانه لا يكون ضمن
هاتين ~~الشيئين~~ الشئين فصافردية وقوله ان تصور النبأين الجزئي
اي تصور وجود النبأين الجزئي قوله لا يأتى ذكر اى لا يمكن

قوله وقد يقال للجزئي الجزئي للاخص وهو اعم اقوال الصيرفي وهو
اعم يمكن ان يكون عام الى الجزئي فيكون المعنى اذا قيل الجزئي
لا خصم يكون اعم من الجزئي الذي يقال للذي يمنع فرض
صدقة على كثيرين ويجوز ان يكون الصيرفي عاماً الى الاخص
فيكون المعنى بما فسر الشارع من كونه جواً بآ الى سوال
مقدر الم... والاولف واللام مجاء الجزئي بحدوده الى ما يقتضيه
من كونه اعم من ان امتنع فرض صدقة على كثيرين
في الجزئي فلو ~~فرض~~ فالجزئي اشارة الى هذا الجزئي قوله يقيد

بقيد الحقيقي اى يقال له الجزئي الحقيقي ~~وهو~~
واما سبب هذا التكميل من حيثية بالنظر الى حقيقة
وما هيته المانعة من الشك قوله وعلى الثاني بالاضافه
اي بقيد الاضافه ~~لما~~ اذا اطلق على الاخص من شئ يقيد
بقيد الاضافه فيقال له جزئي اضافة لانه من حيثية بالاضافه الى
شئ آخر اى ~~بالنظر~~ بالنسبة الى شئ آخر وليست بالنظر الى
نفسه لانه تارة يكون كلياً فيكون بالنظر الى نفسه كلياً ليس بجزئي
قوله بندرج تحت كلياً عام فيقال له جزئي اضافة حيث انه اخص من شئ
آخر

قوله وأقل المفهوم أي أقل ما يندرج تحته شيء المفهوم ^{والشيء} والمفهوم
تارة يكون والأمر والمراد بالمفهوم أي ^{الشيء} الحد الذي هو قول
ولا كس أي ليس كل متدريج تحت مفهوم ^{للمعاني} عام جزئياً حقيقياً
أي وليس كل جزئياً صادقاً جزئياً حقيقياً بل قد يكون جزئياً صادقاً
وقد يكون جزئياً حقيقياً قوله لا حضر علم سابقاً في هذا النسب
الأربع قوله ولا يصدق على الآخر كذلك أن صدقاً كلياً
قوله بالارض هذا المعنى أي الارض الذي علم سابقاً وصرح الكلي
الذي يصدق عليه كالي آخر صدقاً كلياً ولا يصدق هو على
ذلك الكلي الآخر كذلك قوله الارض المذكور ^{هنا} فهو اعم من الارض
المعلوم آنفاً أي ^{فيل} أعلم أنا الارض الحد المعنوي قبل
~~هذا المذكور~~ هو الكلي الذي يصدق عليه كالي آخر
صدقاً كلياً ولا يصدق هو على ذلك الآخر كذلك والارض
المذكور هنا هو الشيء الذي يكون احص من شيء
آخر سواء كان ذلك الشيء جزئياً أو كلياً فيكون الارض
المذكور في تعريف الجنة تر الارض في اعم من المذكور في
الشبه ~~وهو~~ قوله فيعلم بيان النسبة ^{من الجوز} بين الجنة والحضر
والجنة تر الارض في قوله بحسب نفس الامر ~~أي قول المراد~~
الشيء أي يقطع النظر عن شيء ^{منه} فيكون المعنى الكليات
التي لها افراد ^{بلا حكمة حد ذاتها} يقطع النظر عن ^{الشيء} الذي يكون لها افراد في النفس
أو الذهن أو الخارج

قوة الكليات الفرضية أي الكليات التي وجودها ^{في} أفرادها مقدرة كلاً شيئاً
والله ~~ممكن~~ ^{فأنه} لا يمكن أن يجد كلاً من شئ من الأشياء الخارجية ولذا ^{فإنه} فرضية
لأن كل حجة ما يقرض في الخارج أو في الدفن يصدق عليه شئ
عوله فلا يتعلق بالبحث عنها غير معند به أقول بالبحث متعلق بالحاجة ^{بالفرض}
أي فلا يتعلق بالحاجة بالبحث ^{من الكليات الفرضية} تلك الحاجة محتاج إليها
لأن الخط النطق ~~يبحث عن~~ مقدمة إلى الحكمة والحكمة يبحث
عن الأشياء والموجود والكليات الفرضية ليست شئ
أشياء موجودة ^{فإنه} فالمنطق لا يبحث عن الأشياء والموجود
والكليات الفرضية ليست موجودة وإن كان
العلم بها متعلق بها الحاجة لأن العلم بالشيء
غير من الجهل بل من تلك الفاعل الحاجة غير معند
أي غير محتاج إليها فوتر ثم الكليات إذا سبب أفراد الحقيقة
في نفس الأمر أي الكليات إذا نظر إلى أفرادها الثابت في حد ذاتها
يقطع النظر عن كونها في الخارج أو في الدفن ^{فإنه} قوله فإن كانت تمام الشئ
بين شئ ^{وغيره} فإن كان الكليات الذي يكون جزء حقيقة أفرادها تمام الشئ
شئ من الأفراد وبين بعض آخر ^{ويعني} تمام الشئ ^{أي} لا يوجد شيئاً
مشترك بين جميع ما اندرج تحته إلا وهو جزء منه أو حقيقة كحيوان
فإن جميع ما اندرج تحته مشترك في جوهره وهو جزء منه أو إن جميع

[illegible]

وقيل المراد بالثاني ~~الذي~~ أي المفسر داخل في الثبات فيه كل النوع
وأن كان هو عين الثبات لانه اذا كان عين الثبات فعنه كان داخل في
الثبات وكذا الجنس والفصل قوله أو حارحاً عنها أي عن حقيقتها

قوله المختلف الحفايق اخرج النوع لانه المعقول على الكثرة

الحقيقة هي قولك فرجوا ب ما هو اخرج يا فني الكلمات لانها
لم تقع فرجوا ب ما هو قولك ما هو سؤال عن تمام الحقيقة اي السؤال
عن الحقيقة تلك تمام الحقيقة لا عز بعضها وبعبارة ^{هذا اصطلاح منطقي} ملا أخرى انما

هو معناه طلب الحقيقة وهذا ما الحقيقة وهو التي نتعمل لطلب
الماضي ~~والماضي~~ والماضي والحقيقة — وان كانت مخفية او مشرقة

فإنما انشأ في السؤال على ما واحد في عيسى السؤال
على ما واحد في كان السؤال عنه اما واحد قوم فيقع النوع
في الجواب ويحلوا كما لو سئل ما زيد فتقول انسان فلان السؤال
عن كل ماهية زيد وليس عن بعضها قوم امر شخصيا

قوله الحد الثام هو المركب من جنس وفصل قوله صغير كونه
اي كماله من طبقه خاص كثير من فاعترض عن حقيقة ~~الحجج كمال المشهور~~
بمشروبات معينة كالحقيقة المشهورة ~~فرد في محبة انا تارة~~

صَفِيفَةً لَا يَكُنِ اطِّبَابُهَا عَنْ خَيْرِهِ وَوَعْدُ مَثَالٍ مَا تَحْسَنُ مَعْدِي بَيَانَهُ

كألو كُنتَ عن الأرض فمِثل لك ما هو في الأرض فكلما السور

من حقيقة كليه مقتول حيوان ناطق فوق البحار ما لا يدرك

قوله ان كانت متفقة الحقيقتين كزيد وعمر وخالد وبكر فانه امور متفقة

حقیقتاً لان حقیقتہ صحتہ ہر حیوان انسان علی

قوله فيقع النوم في الحيوان كالو سئل ما زيد وعرو خالد فنجيب

حيوان ما خلق قوله وان كانت مخلوقه الحقيقه اسرار كانت تملأ

الامور المختلفة الحقيقة هي كذا لاننا نوالفرس

والبقي فهد امور مختلفة الحقيقة لان حقيقة الانسان عن حقيقة

الفارس وحقيقته الفرس غير حقيقته البق قوله لان المؤل عنه

تمام الحقیقہ المشتركة بین تلامذہ الحقائق المختلفة أقول مثال ذلك

كالو فقلت كالوفيل للما هو الاشياء ^{التي} وللخطايا والفسوس كالما

الحول عنه مقام الحقيقة ~~وهي الحيوانية~~ ~~وهي~~ السؤال ~~عنا~~ ~~عن~~

حقيقة هذه الثلاثة وهي الحيوانية المشرقة بين تلك الحقايق

المختلفة ^{لوجه} وبيان انه لا غنى من ان الانسان والبق والفارس

طهرتكم لكل واحد منها حقيقة مخالفة لحقيقة الآخر

وانما الحيوانية غير من حقيقيتها فانما كانت عن الله الانسان والنفوس

النفق كان الموئل المحيطة بالحيوانات المشتركة بين هذه حقيقة الانسان

حقيقه القرس وحقيقه البقر فكان المسؤول عنده تمام الحقيقه

المشركة بين تلك الحقائق قوله قد عرفت ان التمام الدائر المشترك
بين الحقائق المختلف هو الجنس اما معرفته بانه ذاتي حيث قال
لست فيما تقدم ^{وقال بهذا} الاثره ذاتيان ومعرفة هو أنه تمام المشترك
بين الحقائق المختلف حيث قال لست فيما سبق فانه كان تمام المشترك
بين شي مناه وبعض آخر قوله ~~جميع الجنس~~ ولا بد من ان يقع
جوابا عن الماصيه وعن بعض الحقائق الخالفه لها المشاركة ايها في
ذلك الجنس كالو حله فيل لك ماهر الانسان والفرس والبق
والبقر فتقول حيوان فوقع الجنس وهو حيوان جوابا عن الماصيه
وهو الانسان وعن بعض الحقائق الخالفه للماصيه وهو الفرس والبق
المشاركة تلك الحقائق وهو الفرس والبق للماصيه وهو الانسان
الخالفه لها في الجنس وهو الحيوان فانه كان مع ذلك جوابا
عن الماصيه ^{جوابا} عن كل واحد من الماصيات الخالفه لها
في ذلك الجنس اي فانه كان مع كونه وفوقه جوابا عن الماصيه
وعن بعض الحقائق المشاركة الخالفه لها المشاركة ايها في
ذلك الجنس ^{جوابا} عن الماصيه وعن كل واحد من الماصيات الخالفه
لها المشاركة ^{جوابا} عن كل واحد من الماصيات الخالفه المشتركة
لها في ذلك الجنس فلهذا وعاصله بانه يقول
لا بد من ان يقع جوابا عن الماصيه وعن بعض الحقائق الخالفه لها
المشاركة ايها فانه لا بد من جنس من ذلك الماصيات
فاما ^{جوابا} يصح ان يكون جوابا عن الماصيه وعن كل واحد من الماصيات

[illegible]

قوله قال النوع الارضا في اقول انما سمي الاول بالنوع ^{الحقيقي} لان نوعيته
بالنظر الى الحقيقة ~~التي~~ واحدة وانما سمي الثاني اخصا لان
لانه ~~اخص~~ نوعيته بالارضا في ^{والنسبة الى ما} ~~فقط~~ فو ~~فقط~~ وبهم
قوله في الاول اي النوع الارضا في اذا كان نوعا ~~حقيقيا~~
وفي الثاني اي النوع الارضا في اذا كان جنسا ~~يوجب الارضا في~~ ^{بده} ~~من~~ ^{الحقيقة}
~~في~~ الحيوان فانه اخصا في وليس بحقيقي لان ليس المنوع على اكثر الخلق
الحقيقة قوله تحقّق الحقيقة اي ثبوت النوع الحقيقي ~~وهو~~ ^{واقول}
سبيل ^{لاجنس} ~~اقول~~ البسيط هو الذي لا فصل ولا عتبة ^{فليس}
له جزء ~~فقط~~ لانه قد سبق ان الجنس هو الجنس الخاصية وكذا
الفصل قوله وفي مناقشته اي وفي التمثيل بالنقطة مناقشته
وسبيل اليها في الخاصية ~~التي~~ ^{الا} ~~تية~~ ^{والخلاصة} ~~ان~~ ^{النقطة}
النقطة ~~بسيطة~~ في الخارج لانه لا جزء لها في الخارج واما في
العقل فلها جزء والجنس ليس جزءا خارجيا بل هو جزء من الوجود
لكن العقبة كالحیوان فانه جزء عقلي ^{والنحو} زيد فانه مصداق الحيوان
وهو انه في الحقيقة اصاعقلي ^{فقد ظهر ان النقطة} ~~جزء~~ ^{عقلي} وهو
جنس لها قوة وبالحيلة ^{النسبة} بينها هي العموم اي وعلى
الفرض وجود يانه قد وجد نوع بسيط ^{له} ~~يكون~~ بينها
هي العموم والخصوص ^{منزوجه}
قوله في عرض

قوله وذلك لان جنس الجنس الى الترتيب والتصاعد لان جنس الجنس الى
وليس وصوره مميز وصور ~~الجنس~~ الانساني قوله بان يكون الترتيب
التزليل من عام الى خاص قبل انما اعتبر في الاجناس الترتيب من الخاص
الى العام لا ما اذا فرضنا شيئا ثم فرضنا له جنسا يكون جنسه
فوقه ثم اذا فرضنا له جنسا يكون فوق ذلك الجنس وعلمها
وانما اعتبر في الانواع التزليل من العام الى خاص لا ما اذا فرضنا
شيئا وفرضنا نوعا يكون ذلك النوع تحته ثم اذا فرضنا له ذلك
النوع نوعا آخر يكون تحت ذلك النوع فلهذا كان ترتيبها تبتدئ
الانواع محال سبيل التنازل قوله وذلك لان نوع النوع الى
التزليل لان نوع النوع الى قوله هذا ان رجوع الغير الى مجرد
العالي والسافل اي ~~ولا كان العالي~~ ان رجوع الغير الى العالي الغير
مقتيد من الاجناس او من الانواع والى السافل الغير مقتيد من
الانواع ~~او من الاجناس~~ او من الانواع قوله وانما عاد
الى الجنس العالي والنوع السافل اي المذكورين مرابطا ببعضهما
حيث انه قال متصاعدا الى العالي اي الى الجنس العالي لان الجنس متصاعد
الاجناس الى العالي وقال الى السافل اي الى النوع السافل
فقد صرح بالجنس العالي والجنس السافل قوله اما بين متوسط فقط
كالنوع العالي اي المتوسط بين جنس العالي والنوع السافل اما جنس
متوسط فقط وليس نوع متوسط بل نوع عالي كالجسم المطلق فانه
متوسط بين الجنس العالي وهو الحيوان والنوع السافل وهو
كل انسان وكان جنس متوسط لانه بين الحيوان بعد فوقيه وهو الحيوان

وتحتة جنس وهو الحيوان وليس نوع متوسط لانه ليس فوقه نوع
بل انه نوع عالي قوله او نوع متوسط فقط كالجنس السافل كالحيوان
فان متوسط بين الجنس العالي وهو الجوهر والجنس السافل
وهو الانسان وكان نوعا متوسطا لان فوقه نوع وهو الجسم النامي
وتحتة جنس نوع وهو الانسان وليس بجنس متوسط لانه ليس تحتة
جنس قوله ا و جنس متوسط ونوع متوسط معا كالجسم النامي
فانه كان متوسط بين الجنس العالى وهو الجوهر والنوع السافل كالانسان
ولكان جنسا متوسطا لان فوقه جنس وهو الجسم المطلق وتحتة جنس
وهو الحيوان ونوع متوسط لان فوقه جنس نوع وصورة الجسم المطلق
وتحتة نزع وهو الحيوان قوله الجنس المفرد هو الذى لا فوقه جنس
وتحتة جنس وكذا وكذا النوع المفرد قوله ليس داخل في سلسلة الترتيب
لانه ليس فوقه جنس ولا تحتة حتى يكونا مختلفين داخلا في سلسلة
الترتيب قوله عما يشاركه فيها اضيفت اليه اب طلب بابي شي يميز الجنس
محملة عن الذي يشاركه في الذي اصيقت اليه اي كقولك الانسان يشارك
فيها طلب بابي يميز شي يميز الانسان عن الذي يشاركه في الذي اصيقت
اي اليه لانه طلب مميزات الانسان مما يشاركه في الحيوان الذي اصيقت اليه
قوله هذه الامة وهي اي قوله اي شي هو في ذاته اي في نفسه وجوه مع قطع
النظر عن عوارضه قوله كان المطلوب ذاتيا ~~اي خلافا من الذات~~ من حيث ان المنسوب
الي الذات كالفصل والجنس والحد قوله كما ثبت ان الانسان اي كان المطلوب غائبا
~~نظرا للتأخر عن المنسوب الى الذات~~ المنسوب الى الذات دلالة المنسوب الى
الثبات من المنسوبات الى ذات الانسان قوله فليرى من وقوع الحد في جواز
اي شي هو مع انه قالوا ان الحد لا يقع الا في جواب ما هو قوله في هذا المقام

اري في مقام تعريف الفصل قوله لطلب الخبز مطلقا سواء كان جنس
 او فصل او احد قوله ارباب العقول اري علماء العقول هو الحكيم والمنطق
 ذلك قوله لطلب خبز لا يكون الخبز اصطلحوا على ان اري لطلب
 قوله نجح الحد والجنس لانها المقول في جواب ما هو قوله لا تسئل عن الفصل
 اري لا تسئل باري عن الفصل قوله لا بعد ان نعلم اننا لا نعلم شيئا علمنا
 تفصيليا لا اجماليا فخرج لا معنا لذكر الجنس لانه معلوم عندنا ان يكون
 عينا ركنا الحد التام لانه لا يخلو الى ذكر الجنس مع الفصل لانه معلوم
 قوله بنا و على اننا لا جنس له لا فصل له اري لاجل اننا تسئل باري عن الفصل
 لا بعد ان نعلم اننا لا نعلم شيئا لاجل لعله انما لا جنس له لا فصل له
 فانت اذا سئلت عن الفصل لا بد ان تعلم ان هذا هو جنس قوله الحيوان
 بالناطق لا غير لانه ان اجبت بالجنس والحد التام يكون عينا لما قدما
 قوله فكانت تستر الخ اري ~~في تعريف~~ فوجدة لفظة شئ في التعريف
 قوله فكلية اري في تعريف الفصل ولا يرد ان الحق لم ~~يصر~~
 متقدم على الماشئ فكيف يفسر كلامه بان يفسر لفظة شئ في التعريف
 الذي ذكره الماشئ بانها كناية عن الجنس لانه لعله ان الحق ذكر حد النوع
 وحده وكان من جملة الحد ~~المتكامل~~ انه الواقع في جواب اري شئ هو فقوله
 لفظة شئ في التعريف الذي هو ذكره في كتابه عن الجنس ~~لانه~~
 المعلوم اري لفظة شئ تكلم بها وهو يريد غيرها وهو الجنس المعلوم
 في التعريف كناية عن الجنس المعلوم اري ذكرنا في التعريف ~~لانه~~

على أي وجه تليق شئ حادثة على غير معناه وهو الجنس المعلوم
قوله أي فينبغي لا يسل عن الفصل إلا بعد أن نعلم أن الشئ من جنس واحد
علمنا الشئ بالجنس فنطلب ما يميزه عن ~~المشاركات~~ ^{المشاركات} فرد لل
الجنس يندفع الأشكال بحث فيه قوله يجب فيروا ^{تدفع الأشكال} ~~بأشكال~~
وتمامه وجميعه من أشكال وقوع الحد في جواب راي شئ مع
أنه قيل يجب أن يقع في جواب ماهر وأشكال صدق التعريف على
الحد والجنس قوله ~~التر~~ هو فصل مميز لها على ~~أشكالها~~ ^{أشكالها} ~~عدها~~ كالناطق
بلح إذا نسبته إلى الإنسان وكان ناطق فصل مميز لها للإنسان عما عداه
قوله وإذا نسبته إلى الجنس الذي يميز هو الماهية عنه من بين أفراد
أي الفصل إذا نسبته إلى الجنس ~~الذي يميز~~ ^{الناطق} لا مطلق الجنس بل الذي
يميز الفصل هو أي الفصل الماهية كالإنسان ~~عن~~ ^{عن} أي عن الجنس كالحجر
الكائن تلك الماهية من بين أفراد ~~أي~~ من جملة أفراد ذلك الجنس
فالمعنا وإذا ~~نسبت~~ ^{نسبت} الفصل إلى الجنس الذي يميز الفصل الماهية
عن الجنس عنه ~~أي~~ ^{أي} تلك الماهية ~~من جملة~~ ^{من جملة} أفراد ذلك الجنس
أفراد ذلك الجنس الذي يميز الفصل الماهية عنه كالناطق إذا نسبته
إلى الحيوان وكان الناطق فصلاً مميزاً للإنسان عن الحيوان وكان الإنسان
من جملة أفراد الحيوان قوله محصل لها أي موجود لها قوله كل فصل مقوم
للعالى من الجنس والنوع قوله ~~هو~~ مقوم للسافل من الجنس والنوع
مهل كقولنا ~~مقوم للجنس العالى~~ ^{الناس} ~~الناس~~ ^{الناس} ~~فإن~~ ^{فإن} ~~ثاني~~ ^{ثاني} مقوم
لمقوم للجسم والى ~~الناس~~ ^{الناس} مقوم للحيوان لأنه ~~غير~~ ^{غير} ~~منه~~ ^{منه} قوله ثم إن يميز

السافل غير كل ما يميز العالي اي ثم ان المقوم للعالي يميز السافل الخ ..
كالظاهر كالجسم الناعم فان تاضي مظهر الجسم عن الجسم المطلق
وعن الحيوان فكذلك يميز الحيوان عن الجسم المطلق وعن الحيوان
فولم فيكون جزء من رتبة ايم فيكون الجسم المقوم للمعالي
جزء من رتبة السافل للمعالي السافل قوله وهو معنى المقوم
اي الجزء المميز من المقوم قوله كلياً العكس تارة
يكون كلياً اي عاماً وتارة يكون جزئياً وهذا نفاذ نفس العكس الكلي
واما العكس الجزري فليس بنفسه لانه بعض المقوم للسافل مقوم
للعالي فلذلك فرادى بالكلية قوله اما الاول بخلاف السافل
وهو كل مقوم للسافل مقوم للعالي قوله فكل فصل حصل السافل
قسماً اي اوجد للسافل قساً بالانضمام له وجوداً وعدمه وقوله
لا يكون فهو قساً ولا يوجد عدمه يكون قساً قوله لان قسم القسم هذا
تغليل لما ادعاه من انه الفصل اذا عقل قساً للسافل يحصل قساً
للجسم العالي كالناطق فانه حصل قساً للحيوان والحيوان قساً من جسم النامي
فهو قد حصل الناطق قساً للجسم النامي لان الناطق
قسماً من الحيوان والحيوان قساً من الجسم النامي وقسم القسم
قسماً فقد كان الناطق قساً للجسم النامي

فوالله واما الثاني فهي وهو الكلبي الخارج ولا عكسها اي كلبيا فلا عكسها
الح ز . . قوله وهو الكلبي الخارج اشار اليه ان الضير عام الى الكلبي

في الحقيقة وان التقدير الخاصه الكلبي الخارج وان كان ظاهره عائدا الى الخارج

قوله فان المقسم معتبر في جميع مفهومات الارقام كالكمية فأنها مقسم
للرسم والفعل والحرف وهي معتبرة في جميع مفهومات هذه الارقام قوله
الاسم كلمة دالة على معنى في نفسها ولم تقرر باحد الازمنة الثلاثة
وهو وهذا كلامه دفع الى سؤال مقدم كان قائل يقول من أين اثبت

بالكلبي في هذا التعريف فأجاب بقوله فان المقسم معتبر في جميع مفهومات
الارقام قوله وقد كان الكلبي مقسم واقفا على الكليات الخمس وهو

معتبر في جميعها فهو معتبر في الخاصة اي ملاحظ في الخاصة لا يبد من وجود
فيها قوله لا لكانت بالقوة قوله شامل للانسان اي كالكاكتب بالقوة شامل لجميع

أفراد الانسان قوله كالكاكتب بالفعل اي للانسان ان شامل للانسان
قوله صنفه واصله نوع او جنسية انما ذكر هذا ليدفع الى ان

مصنفا وهو ان الماهي عرض عام قوله وهو مقول عن حقائق مختلفة
الحيوان وهو مقول عن حقائق مختلفة

ووجه الدفع انه بالنسبة الى الحيوان مقول عن حقيقة واحدة
قوله و عرض عام للانسان لانه مقول عليه وعلى غيره وهو الفرس

والغنم وغير ذلك من الحقائق الحيوانية قوله فافهم اشار الى
عدم التماثل بين ان يكون الشيء خاصا انه لا منافات بين كون

الشيء خاصا بالنسبة الى شيء وعرضا عام بالنسبة الى شيء آخر
فان الاشياء تختلف باختلاف الاعتبارات وقد مضى ان الشيء

يكون نوعا حكيم حقيقي باعتبار نوع اصنافه باعتبار شيء آخر

قوله وبالحجة الكافية الخ .. اريد خلاصة القول الكافية الخ .. قوله فالاول هو الاول
الاول الذي يستحيل انفكاكه هو الاخر ثم قوله والثاني هو الثاني
اي الذي لا يستحيل انفكاكه هو المفقار قوله ثم اللازم يقسم بنفسه
بفتح الفاء ما عرفت من المال والخاصة ان اللازم له تفسيرين اول
تقسيم اول وتقسيم ثاني قوله وذلك بان يكون هذا الشيء
اللازم للشيء بالنظر الى نفس ماهيته مع قطع النظر عن خصوص
وجوده في الخارج او في الداهن بان يكون هذا الشيء الخ ..
قوله وهذا القسم بالحقيقة اريد في نفس الامر والواقع قسما لان
قسم لازم الوجود الخارجي وقسم لازم الوجود الداهن
لكن قلنا هذا القسم قوله فاقسم اللازم بهذا التقسيم وهو
انما اشياء اما لازم له بالنظر الى نفس الماهية والاولى خصوص بالنظر الى حقيقة
وجوده الخارجي او الداهن قوله كمن وجبة الاربعه فان الزوجية
تكون للاربعه فلازمة للاربعه قوله ليس معقولا ثانيا لان تعقله
يكون بعد تعقل معروضه فقد كان تعقله في المرتبة الثانية ككون حقيقة
الاشياء كلية فتعقل كلية حقيقة الاشياء بعد تعقل حقيقة الاشياء
قوله ايضا اريد كما ان لازم للشيء بالنظر الى وجوده الداهن ليس لازم
الوجود الداهن ايضا ليس معقولا ثانيا قوله والثاني اي الثاني
من تقسيم اللازم لان ذلك ان اللازم له تفسيرين ايضا الاول واحد
في ذاتك الثاني قوله العس ومناه العدم المقيد بالبعد وليس معناه
عدم البصر كالنقطة فان معناه الطرف المقيد بالخط وليس معناه
وقد ذكرنا ذلك في الدلالة الترتيبية

[illegible]

[illegible]

[illegible]

فان قلت ان الكبر المنطقي كذلك باعترافه لا وجود له الا في العقل فلم لم يسر بالكلي
العقلي قلنا قلت لا يلزم من اعتبار النسبة المناسبة في التسمية
تسمية شيء بلفظ ان ليس كل ما يوجد فيه تلك المناسبة يندلج لفظ
لان وجوده المناسب ليس سببا للتسمية عن ملزم الالزام
بل انها تعتبر المناسبة بالتقيد بهذا الاسم على غيره قوله زيد الجزئي
اي زيدا الذي يشتمل على صدق كثير من الوجود له الا في
والعقل قوله لا ينبغي ان يشك في ان الكلي المنطق غير موجود في الخارج
اي لا ينبغي ان يشك في انه لا يوجد في العالم اجمع بل لا ينبغي
ان يشك ان زيد ليس بعالم اي فليحقق عندك انه ليس بعالم اي لا توجد
في الامم فتقول ان اشار لا ينبغي ان يشك في ان الكلي
المنطقي غير موجود في الخارج اي لا ينبغي ان يشك في ان الكلي المنطقي
غير موجود في بل فليحقق ويثبت انه ليس موجود في الخارج ولا يشك
في ذلك وانه موجود في الذهن قوله فان الكلية انما تعرض للمفهوم
في العقل اسوة وذلك ان المقدم يكون كلية فيما اذا جرد العقل عما بعد
عن كثير من قال به تعرض للمفاهيم في العقل قوله اذا كانت من المعقولات
الثانية هذا تحليل الاول الى اجزاء الكلام تعرض للمفاهيم في العقل لعلة وانها من
المعقولات الثانية وببيان انها من المعقولات الثاني نية لانه اول ما يتقبل
الشيء ثم بعد ذلك يتقبل كليتته قوله غير موجود فيه اي لان الكلي
العقلي غير موجود في الخارج بل في الذهن قوله فان انتفاء الجزئ
يسلزم انتفاء الكل احد اعلم ان الكل ينتفى بانتفاء جزئه كالكل
فان احده هو الكل والعسل فازاوتوا العسل في الجزئ من ماء

ليس في البحر عقل فقد جزم باننا ليس فيه سكتنجيل لانه يوجد يوجد
العقل فاذا انتفا انشغال السكتنجيل ~~فقولنا فيها~~ فاذا عرفنا ذلك
فقولنا ان الكلي العقل العناني قد تقدم بان مركب من هذا العارض وهو
الكلي المنطقي والمعرض وهو الكلي الطبيعي فقد كان الكلي العناني كل واحد
واخره الكلي المنطقي والكلي الطبيعي لانه مركب من هاتين ~~الجزئتين~~
احدهما ثبت عدم وجود الكلي المنطقي في الخارج ثبت ان الكلي العناني غير موجود
في الخارج لانه ~~غير موجود~~ انما يوجد الكلي العناني بوجود ~~الجزئتين~~
~~المنطقي~~ فاذا انتفا ~~المنطقي~~ انشغال الكلي المنطقي انتفا ~~وجوده~~ وجوده
كالسكتنجيل قوله كالاشارة من حيث انه اشارة الى مع قطع النظر عن
عرض الكلي لانه ~~لا يخلو~~ لا يخلو من الكلي لم يكن موجود في الخارج
بل في ذاته لانه الكلي من الاشياء كاشية منا قوله هل يوجد
هل هو موجود في الخارج ~~اشارة الى~~ اشارة الى وجوده متوقف على وجود اشارة
~~وجوده~~ ~~اشارة الى~~ اشارة الى وجوده في ~~الخارج~~ في ذاته قوله أم لا
بل ليس الموجود فيه الا الافراد ليس كان وجوده بوجود افراده
بل ليس الموجود في الافراد وليس هو موجود فيها بل ~~هو~~
مصاديقه ومحل انطباقه ~~قوله~~ ~~قوله~~ قوله ومنهم من
قال الحق هو الشايز لانه قال الحق وجود الطبيعي بوجود افراده
المجانا الطبيعي موجود في الخارج ~~ليس~~ ~~ليس~~ ليس هو افراد
موجوده وليس هو في ~~موجوده~~ متناهي بل هي مفارقة

وقلم وذلك اي وكون الحق هو الثاني قوله لزم انصاف الشرع الواحد
بالانصاف بالصفاته المتضاده لاي اذ قلنا ان الكساف موجود في معنى

هو الحيوان
الذي افلاحة لزوم ان يكونا شيئا هو اعداد وصيغته ما خلق مخلق منصف

بها اصفات منفردة كلون قائما و قاعدا و تاما و مستيقض و عالم و جاهل
و عاقل و محبون في ان واحد و في امكنة متفردة ككونه طيارا في البصرة
و الكوفة و بغداد و موصل في آن واحد و غير ذلك من الامور المماثلة
من وجوده في الخارج قوت فزع و وجود الطبيعي هو وجود افراده موجوده

ری و حین وجود الایمان ^{التجاری} عن ارفاد یزیم انصاف الشرائع

قوله وفي تأمل ابري وفي الدليل الذي يثبت بان معنى وجود الطبيعي مع
وجوده هو ان افاده موجوده تأمل وذلك ان لزوم انصاف
الشيء بالصفات المتضاده والامتناع المتعده باطلا ان كان الشيء
واحد بالشخص والاطلاق كان واحداً بالنوع او العین فلا مانع
فان لا يرد في قوله وتحقيق الحق في خواشيتي التبريد في وجوده

ان الكلي الطبيعي موجود في الخارج بمعنى انه في الخارج لها كانت

يصدق عليه المأخوذ التي اذا اخذت من غير ان يكون الكلب في
كلنا طبعاً كزبد و عجب فانه في زبد الماء الشوائب الناجمة عن
الحركة والاضطراب

بصدق عليه وهو حجة كافية فاذا اختلفت هذه الماهية الكلية لا تختص
اي عدم امتناع من صدقها على كثير من ابي كان يصدق عليه احد

و لیس کافالہ السیور من و ہود الطبری فی غنی افرادہ

[illegible]

في العقل فهو اخص في نظره اي في لحاظ العقل و المعروف بالسكران يكون
اجلس من المعروف فلا يكون اخص من عرفا للاسم قوله ~~مما~~ شأن المعروف
اي و طبع المعروف بالسكران قوله لم يجز ان يكون اخص ايضا اير لم يجز ان

يكونا المعروف بالسكران اخص من كذا ان لم يجز ان يكون اخص ولا اعم من وجه
قوله ~~ان يكون المعروف بالسكران~~ ~~مما~~ ~~للعرف~~ ~~بسكران~~ ~~قوله~~ ~~مما~~ ~~مبايناً~~
للعرف ~~لا~~ ~~فانما~~ ~~فانما~~ ~~ان~~ ~~يجعل~~ ~~عليه~~ ~~والمباين~~ ~~لا~~ ~~يجعل~~ ~~على~~ ~~مبايناً~~ ~~قوله~~ ~~فنعين~~
ان يكون مساوياً له في الصنف ~~اي~~ ~~كلما~~ ~~صدق~~ ~~قوله~~ ~~عليه~~ ~~المعرف~~ ~~صدق~~
عليه ~~المعرف~~ ~~كالاسان~~ ~~مع~~ ~~الحيوان~~ ~~الناطق~~ ~~قوله~~ ~~لا~~ ~~يرون~~ ~~معلوم~~ ~~موصول~~ ~~ال~~
~~تقوى~~ ~~مجهول~~ ~~اي~~ ~~لان~~ ~~المعرف~~ ~~بالسكران~~ ~~قوله~~ ~~هو~~ ~~المعرف~~ ~~بالفتح~~ ~~والغير~~
~~عائد~~ ~~ال~~ ~~المجهول~~ ~~مجهول~~ ~~قوله~~ ~~والمعرف~~ ~~بمنحرف~~ ~~لا~~ ~~مساوياً~~ ~~في~~ ~~الخفاء~~
~~والظهور~~ ~~والظهور~~ ~~لما~~ ~~لان~~ ~~التعريف~~ ~~به~~ ~~يكون~~ ~~ترجيح~~ ~~بلا~~ ~~مرجح~~
~~والمباين~~ ~~بالخفاء~~ ~~والظهور~~ ~~لا~~ ~~يتوهم~~ ~~التناقض~~ ~~بين~~ ~~هنا~~ ~~وبين~~
~~قوله~~ ~~فنعين~~ ~~ان~~ ~~يكون~~ ~~مساوياً~~ ~~لان~~ ~~المراد~~ ~~من~~ ~~الحاويات~~ ~~هنا~~
~~في~~ ~~الخفاء~~ ~~والظهور~~ ~~وهنا~~ ~~الساوات~~ ~~في~~ ~~العلوم~~ ~~والخصوص~~
~~قال~~ ~~ر بعضهم~~ ~~قوله~~ ~~فانما~~ ~~الاما~~ ~~اقوله~~ ~~هنا~~ ~~اشارة~~ ~~الى~~ ~~المراد~~ ~~من~~ ~~الساوات~~ ~~في~~ ~~قوله~~
~~التعريف~~ ~~لان~~ ~~ان~~ ~~يشتمل~~ ~~على~~ ~~المراد~~ ~~من~~ ~~قوله~~ ~~ان~~ ~~كان~~ ~~مساوياً~~ ~~لان~~ ~~فصلاً~~
~~وتأنيلاً~~ ~~لانه~~ ~~قد~~ ~~قدم~~ ~~المراد~~ ~~من~~ ~~الساوات~~ ~~ثلاثاً~~ ~~وقد~~ ~~ان~~ ~~المراد~~ ~~من~~ ~~الساوات~~
~~كان~~ ~~قريباً~~ ~~او~~ ~~بعيداً~~ ~~والنوع~~ ~~والفصل~~ ~~البعيد~~ ~~لا~~ ~~يعرف~~ ~~بما~~
~~لانه~~ ~~لا~~ ~~يفيد~~ ~~ان~~ ~~تصور~~ ~~الشيء~~ ~~بالكنه~~ ~~او~~ ~~بوجه~~ ~~بمثان~~ ~~عن~~ ~~جميع~~ ~~ما~~ ~~احاط~~

فإنه فعين كوز الشر ذاتياً وانتفى كونه جنساً أو هو نوعاً فعين أن يكون
فصلاً فإذا انتفى أن يكون فصلاً بعيداً فعين أن يكون فصلاً قريباً
فإنه وإن كانا شيئاً كان خاصه لأن الموصوفين بالعرض العرض لما كانا
أو عام وسينان التهم لم يتغيروا بالعرض العام فتعين أن يكون
قوله فعلى الأول ليس حلاً لأنه معنى الحد المتع فلما كان لا مانعاً
من دعوى أن لا خيار بين حدٍّ وآخر على الثاني ليس رسماً لأنه معنى
الرسم إلا شرفاً كان اثر من آثار المعرفة ليس رسماً قوله ليس حدّاً تاماً
لأنه تمام ذاتيات المعرفة كتحريف الأسماء بالحد ~~والمعنى~~ بالحيوان
الناطق فإن الحد الحيوان الناطق كان تمام ذاتيات الذات
قوله ورسماناً لأنه قد عرفت ~~أنه~~ كان مشابهاً للحد الثام
من جهة أنه ذكر الجنس القريب فيه أولاً ثم قيد بما ينهي الجاه
قوله ليس حدّاً ناقصاً لنقصانه عن الحد الثام قوله ورسماناً
ناقصاً لنقصانه عن الرسم الثام قوله هذا محصل كلامهم في التعريف
والخاصة بالفصل القريب والخاصة قوله وفيه أبحاث لا يبرها المفا
وي وفي التعريف بالفصل القريب والخاصة أبحاث لا يبرها المحل
وهو أن الحد الثام كان يحصل بالفصل القريب والجنس القريب فقط
يكون بهما مع الفصل البعيد وبها مع الجنس البعيد وبها مع الخاص
وبها مع العرض العام وغير ذلك والحد الناقص لا يحصل بالفصل القريب
يصل به مع الجنس البعيد والفصل البعيد فقط وبه مع الجنس البعيد
يصل بالفصل القريب والخاصة وبالفصل القريب مع العرض العام وبه
مع الفصل البعيد وبه مع الجنس البعيد والخاصة وبه مع الجنس البعيد
والفصل البعيد العرض العام وبه مع الجنس البعيد والفصل البعيد

وغير ذلك وهكذا حال الرسم الثاني والناقص ذكره بعلمهم
قوله انما هو ما غرضهم من ذلك ان يبين ان غرضهم من عدم اعتبار العرض ان
في التعريف مقام التعريف قوله كنعرف الانسان بما يشي مستقيم القامه لان
كل منهما بنفسه عرض عام لا يميز الانسان عما عداه لان ما يشي عرض
للانسان والعرض والغنى وغير ذلك وكذا مستقيم القامه لانه عرض
للانسان ونحوه لان معنى التعريف مستقيم القامه وبعض الجدران
كذلك قوله كما اضيف في تعريف اللفظ ان يكون اعم اقول علم من
من هذه العبارة علم ان التعريف اللفظي لا يشترط فيه ان يكون
اعم ~~من~~ بل قد يكون التعريف الظاهر مرادف للتعريف كقولهم ~~اللفظ~~
التي هي صواله وقد يكون اعم كقولهم سعدانه ثبت وقد يكون احصا
فاتر الركن اللفظي فمما صالحه منه قوله بغير اللفظ ~~اللفظ~~
من بين المعاني المخبره ^{برأيه} ~~بمعنى~~ مدلول اللفظ ولما وضع له اللفظ من
بين سائر المعاني الموجوده في الخيال ليعلم انه اللفظ موضوع بأرأيه
والحاصل ان تعريف اللفظ ~~بين سائر المعاني~~ يزيل الاحمال في اللفظ بعض
اذا لم يكن اللفظ ~~واضح~~ ^{واضح} ~~اللفظ~~ ^{اللفظ} ~~واضح~~ ^{واضح} فاجب صريح الى
ما يوضحه بما يوضح المعاني فالتعريف ~~بمعنى~~ ^{بمعنى} ~~بمعنى~~ ^{بمعنى} هو
التعريف اللفظي لا الضمني كقولهم سعدانه ثبت فان سعدانه لم يكن
واضح الدلالة على معنى لا لانه يحمل انها اسم ^{او اسم} ~~او اسم~~ ^{او اسم} ~~او اسم~~ ^{او اسم}
آله او اسم ثبت وغير ذلك فقد كانت سعدانه دالة على ~~بمعنى~~ ^{بمعنى} ~~بمعنى~~ ^{بمعنى}

لعلنا لا نعدم طائفة من معناه بل نحن متشككين بين هذا المعنى ونحوه
 في هذا المعنى قبل تعريفه به لم يكن معناه معينا من بين المعاني المحسوسة الكائنة
 في الخاطر فلما ادرى بالتحريف اللفظي تعين معناه فقد كان التوهم
 في التعريف اللفظي يحصل مجهولا من معلوم والجواب ان التعريف
 اللفظي ليس بمحصل مجهول من معلوم لانه ليس بفيد ^{نقطة}
 المعروف بكنهه ^{وحقيقته} او بوجهه يمتاز عن جميع بل انما يفيد تصور
 الموضوع له - وانما يفيد لا يفيد فان تعريف ^{نقطة} بعد ان يفيد
 لم يفيد فيه تصور ^{نقطة} كنهه ^{نقطة} بعد ان لا يوجهه يمتاز عن
 جميع ما عداه وانما افاد عما اذا بعد ان موضوعه لهذا
 المعرف قد بعد ان مجهولا ^{افاد} فليس التعريف ^{نقطة} محصل
 مجهولا لان بعد ان مجهولا ^{نقطة} وان كان عام الموضوع له ^{نقطة} لكن كنهه مجهولا
 والقول في عرف هذا المعنى الفن يقال للركب اقول هذا كراهما دفعا
 لما يتوهم من ان الماتن اخذ لفظ مشترك في التعريف ^{نقطة} وذلك لان
 القول في اصل اللغة بمعنى اللفظ المحصل المستعمل في ^{نقطة} ارم كنهها فاجاب
 باننا اذا اطلقنا ^{نقطة} فيهم يات القول في عرف هذا الفن يقال للركب
 لم يستعمل في التعريف لفظ مشترك ^{نقطة} قوله مركبا معقولا
 هو ارم بمعنى اننا نفهم الموضوع ^{نقطة} والمعلوم ^{نقطة} والنسبة قوله مركب
 ملحوظا ^{نقطة} ارم يات لفظ بالموضوع والمحمول وقد اشار الى ان القضية
 متعلق كمال القضية الملحوظة والمحمولة
 والخاتمة ان التعريف اللفظي يبين تصور الموضوع له ^{نقطة} ويميزه عن جميع ^{نقطة}

والله اعلم بالصواب

قوله وهذا المعنى لا يتوقف معرفة على معرفة الخبر والفضية ابراهي
الصدق الصدق والكتاب لا يتوقف معرفة على معرفة هذا المعنى وهو المطابقة
للواقع والمطابقة له على معرفة الخبر والفضية بخلاف فيما اذا عرفت
الصدق هو المطابقة للواقع للفضية فقد كان هذا المعنى هو معرفة
متوقفه على معرفة الخبر والفضية قوله فلا دور في قوله بانه اذا العدا
والكتاب لما اخذ في تعريف الفضية طاعة معرفة الفضية متوقف
على معرفة الكتاب والصدق فاذا اخذت الفضية في تعريف
الكتاب والصدق توقف معرفة الصدق على الفضية
فتوقف معرفة الفضية على الصدق والصدق متوقف على الفضية
وهذا دور وكذا لو اشترت الشرط في تعريف الصدق
والكتاب الخبر يلزم الدور لا محالة عن الفضية
واعلم ان دفع الشارح في هذا كلامه لم يرفع الدور لانه الخبر ~~الصدق~~
وان ينكره لفظاً فهو راجع لما لانا المطابق للواقع هو الخبر لا غيره
فعدم ذكره لا يندى بعدم اختياره الا ان يقال ~~لما~~ ان الراجح ان
لواقع ليس الخبر بل السببه قوله ان اللفظ المذكور في الفضية الملقوله
الذي يدل على السببه الحكمية اقول قيد الفضية بالمعقوله ~~لما~~
لان المعقوله عبارة عن تصور الموضوع والحصول والسببه فليس
فيها لفظ يدل على السببه وقوله ~~فان~~ السببه الحكمية ان التي
تكون حكماً على الموضوع فاقب السببه الامعنا فيها كما في كلامنا

يعلم من تلك الدلالة على النسبة الزمان الثاني ~~الذي~~ ^{هو} انما استعاروا
المراد بالاستعارة صهنا اخذ الشيء بالعارية في الارض اصل اسمها لاداء
أقول ~~هنا~~ ^{هنا} ~~بجانب~~ ^{بجانب} ~~الاول~~ ^{الاول} ~~الذي~~ ^{هو} ان ~~الاستعارة~~ ^{هو}
اسماء لا فمعناها مستقلة لانهم ~~كل~~ ^{كل} ~~الاسماء~~ ^{الاسماء} ~~في~~ ^{في} ~~الاول~~ ^{الاول}
عمر هو عالم ~~الاسماء~~ ^{الاسماء} ~~والجميع~~ ^{والجميع} ~~في~~ ^{في} ~~الاول~~ ^{الاول} ~~الذي~~ ^{هو} ان ~~الاستعارة~~ ^{هو}
من الاسماء كما تقدم فاجاب الشارح بأنها في الارض اصل اسمها
ثم اعدت من الاسماء الادوات بالعارية والثاني ~~ان~~ ^{هو} ~~الاول~~ ^{الاول} ~~الذي~~ ^{هو} ان

والعلم النسبة لما هي ~~في~~ ^{في} ~~الاول~~ ^{الاول} ~~الذي~~ ^{هو} ان ~~الاستعارة~~ ^{هو} ~~الموضوع~~ ^{الموضوع}
انما ~~بجانب~~ ^{بجانب} ~~الاول~~ ^{الاول} ~~الذي~~ ^{هو} ان ~~الاستعارة~~ ^{هو} ~~الموضوع~~ ^{الموضوع}
يكون عينا ومفرد يكونان وهذا ينافي ~~في~~ ^{في} ~~الاول~~ ^{الاول} ~~الذي~~ ^{هو} ان ~~الاستعارة~~ ^{هو}
لانها واحدة لا ~~تتغير~~ ^{تتغير} ~~في~~ ^{في} ~~الاول~~ ^{الاول} ~~الذي~~ ^{هو} ان ~~الاستعارة~~ ^{هو}
عليها لانه لو كان ~~في~~ ^{في} ~~الاول~~ ^{الاول} ~~الذي~~ ^{هو} ان ~~الاستعارة~~ ^{هو}
لانها واحدة ~~في~~ ^{في} ~~الاول~~ ^{الاول} ~~الذي~~ ^{هو} ان ~~الاستعارة~~ ^{هو}
بهم ان هذه الفاظ موضوعية في عرف اهل الحقول للنسبة الحكيمة
يا وصادق متفكر ~~في~~ ^{في} ~~الاول~~ ^{الاول} ~~الذي~~ ^{هو} ان ~~الاستعارة~~ ^{هو}
بل هي الفاظ مترادفة موضوعية لمعنى واحد وهو النسبة ولا يلزم على
هذا عدم صحة التثنية والجمع فان قلت يقتضي ~~في~~ ^{في} ~~الاول~~ ^{الاول} ~~الذي~~ ^{هو} ان ~~الاستعارة~~ ^{هو}
وعمرها كاتب ~~في~~ ^{في} ~~الاول~~ ^{الاول} ~~الذي~~ ^{هو} ان ~~الاستعارة~~ ^{هو}
معنى وان كان جائزا في عرفهم بالنسبة الروضهم الا انهم راعوا
المطابقة بين بينهما وبين ~~في~~ ^{في} ~~الاول~~ ^{الاول} ~~الذي~~ ^{هو} ان ~~الاستعارة~~ ^{هو}

رابعة اليه بل لحد ملاحظه المطابقة وايضا اجيب عما بان كونه هو
موضوع للنسبة الحكمية ان كان المستند اليه بها مفردا متذكرا وصاحبا موضوعا
لها اذا كان المستند اليه ثنية وكذا هو فاعلم وحقا
ذكره بعدكم قوله بيقوت نسبة على تقدير آخر كقولنا ان
وحدت الشمس بعد النهار فان ثبوت وجود نهار على تقدير
ثبوت وجود الشمس قوله او نفي ذلك الثبوت على تقدير
اخرى كقولنا لست سمعنا ان كانت الشمس طالعه فالليل موجود
فان ثبوت ثبوت وجود الليل على تقدير ثبوت وجود الشمس
قوله اولناقات بين الامم بالحكم بالمناقات قوله فالاولى شرطية
اي كمالها من الحكم وهو الحكم بثبوت نسبة على تقدير
اخرى وبناقات هذه بين النسبتين قوله والثاني شرطية
وهو كمالها من الحكم او سلب تلك المناقات قوله فاستقر
نعم ثبوت النسبة لا ثبوتات من كاي قوله ولها
اي ولاجل ان هذا التقييم لا يخلو للنسبة باعتبار الموضوع لو خط في شخص
تسمية اقم النسبة حال الموضوع هيئة الموضوع وكيفية وحاله
قوله فيس ما هو موضوع شخص شخصية اي فيس التسميات هو
موضوعا ~~لشخص~~ شخص ~~شخصية~~ ~~قوله~~ ~~على هذا~~ ~~الشيء~~
اي فيس ما هو ~~لشخص~~ اي يمنع فرض صدقة عشر كثيرين
فرضية قوله هذا القياس اي فيس ما موضوعه طبيعة

طبيعته وملكنا الا سري باني ~~الاداء~~ قسم قوله ان الموضوع اما جزئي

حقيقي اي حوار كان موضوعه جزئيا حتى حقيقة في اصل موضوعه
او موضوع او في الاستعمال قوله فاما ان يكون الحكم على نفس حقيقة
هذا الحكم كقولك الانسان نوع فقد كان نوع حكم على حقيقة الاشياء
قوله ~~لو كان الحكم على الاشياء كقولك الانسان~~ ~~مناطك~~ فان
صاحبه حكم على كل فرد من افراد الاشياء بخلاف الاول قوله بان
بيننا الحكم على كلها كقولك كل اشياء صائفة قوله او على بعضها
تقولك بعض الاشياء لا عالم قوله اول بين ذلك اي لم بين
كمية الافراد المحكوم عليها قوله بل بهل اي بهل بيان كمية الافراد
المحكوم عليها قوله كقوله تعالى اذا الاشياء نفس خسر وقد اهل

كمية الافراد المحكوم عليها فانه بين ان الحكم على كلها او بعضها قوله
فالاولى تخصيه وهي التي يكون موضوعها جزئيا حقيقي في الثانية طبيعته
وصريحتي يكون الحكم على نفس حقيقة هذا الحكم قوله والثالثة
محصورة وهي التي بين كمية الافراد المحكوم عليها قوله والرابع
المطلوب وهي التي لا بين فيها كمية الافراد المحكوم عليها بل بهل فيها
ذلك قوله ولابد في المحصورات الاربعة وهي الوجوب الكلي والاساس
الكلي والرجوع الجزئي والثالثة الجزئية قوله وما يفيد معانها
كلها من الاستغراق لفظها في الفارسي قوله هو بعض ووطد
كقولك بعض الحيوان انسان ونحو واحد من الحيوان انسان

قوله اي في صدقها ~~الكل~~ اي لا من حيث ضرورة الموضوع

فان الموجبه والسالبه كلاهما يشتركان في تصور الموضوع ولكن

لا بد في الموجبه والحاصل انه لا بد من في صدق الموضوع ونقصها

من وجود الموضوع بخلاف السالبة فانها قد تكون سالبة بد

بانتفاء الموضوع كما لو قلت لرجل لم يله عنه ابن ابتداء ليس يلائم

فقد صدقة السالبة ونقصه يدون وجود الموضوع لانه

لم يكن عند الرجل ابن وكل منهما مستند لتصور الموضوع

قوله اعز الموضوع اي اقصى بالثبوت له الموضوع

قوله ان كان الحكم بثبوت المحمول له صفات اي في الخارج

قوله اوفي الذهن كذلك اي احسن في الذهن ان كان

الحكم بثبوت المحمول هناك اي في الذهن بخلاف الحكم على النوع

الخصاي قوله ~~الحكم~~ قوله اما خاص الموضوع الموجود في الخارج

مقدراً اي فان كان الحكم على الموضوع الذي قد مر وجوده

في الخارج صواب اي الذي يحكم به وجوده في الخارج وهذا

فصيل ثلثه شقين الاول ان الحكم على وجوده في الخارج ثاره

يكون محققا في الخارج وثارة يكون معدوماً مفقودا في الخارج

يكون محققا في الخارج وثارة يكون معدوماً مفقودا في الخارج

قوله اي في صدقها ~~الكل~~ اي لا من حيث ضرورة الموضوع
فان الموجبه والسالبه كلاهما يشتركان في تصور الموضوع ولكن
لا بد في الموجبه والحاصل انه لا بد من في صدق الموضوع ونقصها
من وجود الموضوع بخلاف السالبة فانها قد تكون سالبة بد
بانتفاء الموضوع كما لو قلت لرجل لم يله عنه ابن ابتداء ليس يلائم
فقد صدقة السالبة ونقصه يدون وجود الموضوع لانه
لم يكن عند الرجل ابن وكل منهما مستند لتصور الموضوع
قوله اعز الموضوع اي اقصى بالثبوت له الموضوع
قوله ان كان الحكم بثبوت المحمول له صفات اي في الخارج
قوله اوفي الذهن كذلك اي احسن في الذهن ان كان
الحكم بثبوت المحمول هناك اي في الذهن بخلاف الحكم على النوع
الخصاي قوله ~~الحكم~~ قوله اما خاص الموضوع الموجود في الخارج
مقدراً اي فان كان الحكم على الموضوع الذي قد مر وجوده
في الخارج صواب اي الذي يحكم به وجوده في الخارج وهذا
فصيل ثلثه شقين الاول ان الحكم على وجوده في الخارج ثاره
يكون محققا في الخارج وثارة يكون معدوماً مفقودا في الخارج
يكون محققا في الخارج وثارة يكون معدوماً مفقودا في الخارج

والله اعلم بالصواب في الخارج المحقق فيه بانه لا يوجد في الخارج
في الخارج والذي يكون محقق الوجود فيه فقد علم علميا بانه في الخارج
والذي يكون معدوماً فقد الوجود فيه فقد علم علميا بانه في الخارج
والحاصل ان الموضوع الذي حكم عليه في الخارج هو مادة يكون
محقق في فيه وثارة يكون معدوماً محققاً فيه ^{بأنه} لا يكون في الخارج
ان كان الموضوع المحكوم عليه في الخارج هو مادة كان الحكم
على الموضوع هو ان كان محققاً في الخارج او معدوماً محققاً فيه
قوله ان كل ما هو وجود في الخارج اي ^{بأنه} لو كان محققاً فيه او معدوماً
مقدراً فيه قوله فهو علمي تقدير محقق وجوده في الخارج هو ان
هو علمي حكم وجوده في الخارج هو ان اي فهو علمي كونه محققاً في
الخرج ادستند ~~معدوماً~~ محققاً في الخارج وقوله فهو علمي
الحل كل قول وهذا الموضوع المفيد انما اعني به في الافراد الممكنة
لا المنفعة اي وهذا الذي كان وجوده محققاً انما اعني به في الافراد
الممكنة لا المنفعة لانه لو اعني في المنفعة كالوقوف بعض افراد
الاشياء الجبر وان لم يشع صدق الانسان عليه لكانت القضية
الحقيقية في نحو الانسان حيواناً كل انسان حيواناً غير كلي لعدم صدقها
الحصول على الجبر المفروض انه من افراد الانسان لانه ليس حيواناً
قوله كافران شيء هذا تمثيل للافراد المنفعة قوله وانما اعني به
المنفعة شئ خارجي لان موضوعها موجود خارجاً والثاني هو ما كان الحكم

[illegible]

معناه الاصل جزء ~~الجزء~~ من اجزاء ~~الجزء~~ الفضية والفضية كل
لها فاذا سبب الفضية معدولة قدسية الله وهو الفضية باسم
جزءه وهو حرف السلب ~~الجزء~~ المعدول قوله والفضية
التي لا يكون حرف السلب جزء من ^{جزء} ~~جزء~~ فيها ^{جزء} ~~جزء~~ الفضية التي لم ^{جزء} ~~جزء~~ من
موضوعها ولا ولا من محمولها ^{جزء} ~~جزء~~ ولا في كليها حرف ^{جزء} ~~جزء~~ سلب
ثلاثة ~~الفضية~~ له او كان ^{جزء} ~~جزء~~ ولكن ^{جزء} ~~جزء~~ لم يكن جزء من حل فيها كقولك
زائد ليس قائم ^{جزء} ~~جزء~~ لانها ^{جزء} ~~جزء~~ لا لم يكن حرف ^{جزء} ~~جزء~~ السلب
جزء من موضوعها ولا من محمولها ^{جزء} ~~جزء~~ لانها ^{جزء} ~~جزء~~ من ^{جزء} ~~جزء~~ محصل ^{جزء} ~~جزء~~ على هذا بعضهم
و ربما ^{جزء} ~~جزء~~ اسم ^{جزء} ~~جزء~~ بالحق الموحى ^{جزء} ~~جزء~~ وليس ^{جزء} ~~جزء~~ سلب
لان حرف السلب لم يكن جزء من حل فيها وان كان موجودا
فيها الا انه ليس ^{جزء} ~~جزء~~ جزء من حل فيها قوله ^{جزء} ~~جزء~~ ملكية ^{جزء} ~~جزء~~ نفس الامر
والواقع ان الموضوع في نفس الامر ^{جزء} ~~جزء~~ الواقع ^{جزء} ~~جزء~~ بصفة ^{جزء} ~~جزء~~ مثل الفرد
واللا ضرور ^{جزء} ~~جزء~~ غير ذلك قوله ^{جزء} ~~جزء~~ بالضرور ^{جزء} ~~جزء~~ بالضرورة ^{جزء} ~~جزء~~ بالضرورة
اي ^{جزء} ~~جزء~~ اعلم ان قولهم ان النسبة ^{جزء} ~~جزء~~ بالضرورة ^{جزء} ~~جزء~~ بالضرورة ^{جزء} ~~جزء~~ بالضرورة
انفكاك عن الموضوع ^{جزء} ~~جزء~~ وانما ^{جزء} ~~جزء اعلم ايضا ^{جزء} ~~جزء ان قولهم ^{جزء} ~~جزء~~ بالضرورة
النسبة ^{جزء} ~~جزء~~ بالضرورة ^{جزء} ~~جزء~~ بالضرورة ^{جزء} ~~جزء~~ بالضرورة ^{جزء} ~~جزء~~ بالضرورة
بمستحيل اما الاول كقول الاشياء حيوان بالضرورة والثاني كقولك
الفلان ^{جزء} ~~جزء~~ بالضرورة ^{جزء} ~~جزء~~ بالضرورة ^{جزء} ~~جزء~~ بالضرورة ^{جزء} ~~جزء~~ بالضرورة
بالامتناع اي اعدام ثبوت النسبة ^{جزء} ~~جزء~~ بالضرورة ^{جزء} ~~جزء~~ بالضرورة ^{جزء} ~~جزء~~ بالضرورة~~~~

[illegible]

فوله فان طائفة الجهة الحادة اي فان كان اللفظ على الكيفية موافق
 للمادة اي موافقا للكيفية الطبيعية نسبة القضية له كما سبق من ان
 الكيفية تنس بالمادة نحو كل انسان حيوان بالضرورة فالجهة وهو بالضرورة
 مطابقة للنسبة الكيفية ~~بالحاجة~~ بالضرورة بخلاف كل انسان عجب بالضرورة
 فلا ضرورة جهة له لالتزامه الكيفية لان هذه الجهة غير مطابقة للكيفية
 النسبية له اي غير مطابقة للمادة لان الجهة ضرورية والمادة ~~مستلزمة~~
 مستناعية لا تحتاج لكون الانسان عجب فوله والاكذبت اي وان لم تطابق
 الجهة المادة كذا ثبت القضية بان تكون الجهة ضرورية والمادة ~~درامية~~
 او تكون الجهة دوامية والمادة امكانية ~~غير هو~~ وغير ذلك

فوله نحو كل انسان حيوان بالضرورة ~~اعول~~ هذا تمثيل للقضية الموجبة
 التي كانت النسبة فيها مكيفة بالضرورة لان معناها ~~بثبوت الحكم~~
~~بثبوت الحكم~~ الحيوانية للانسان في جميع المواضع فوله لا شيئا من الانسان عجب
 بالضرورة هذا تمثيل للقضية السالبة التي كانت النسبة فيها
 مكيفة بالضرورة لان معناها سلب الحيوية عن الانسان في جميع
 انحاءه ~~مطلقة~~ مادام موجودا فوله فنفس القضية حيث
 ضرورية مطلقة اي نفس القضية حين كونها ضرورية مادام
 ذات الموضوع ضرورية مطلقة فوله لا شيئا لها من الضرورية

للاخذ في نسبتها لفظاً مفرداً

هذا تحليل لشئها مفرد في قوله وعدم تقديره ^{بالوصف} بالوصف ^{والعنوان} والعنوان
والوقت هذا تحليل ^{لشئها مطلقاً} مطلقاً وفي هذا نظر لانها
مقيدة بكونه بوقت موضوع ^{البحر} الخفية بانعدام تقدير الوقت ^{بالمقيدة} بالمقيدة
الى ^{الفرق} في ان الشئ ^{الليالي} بانه ما رانا من قولنا محروقة بعد من تقيد ما

انها بالنسبة الى الوقتية ^{نحو} غير مقيدة قوله ما دام الوصف العنوان في
ثابتاً لذات الموضوع ^{الثاني} ان تكون القضية مدة ^{هو} دوام ثبوت
الوصف العنوان ^{للموضوع} نحو كل كانت من حيث الارض تابع بالضرورة
ما دام كائناً ^{او} دوام كائناً ^{فكائناً} فثانيه وصف عنواني اي ^{مكون}
المعروف ^{بمطلق} مفهوم الموضوع ^{وغير} ذات الموضوع به كما يعرف

الشيء ^{الخاص} بالشيء بعنوانه ^{كأن} فعدم انقضاء ثبوت
الكتابية ^{نحو} الارض تابع عن ذات الكاتب مدة ^{هو} دوام ثبوت الكتابية
التي هي الوصف العنواني له ^{فالقضية} كونه ^{كأن} فثانيه
ضروريه ما دام ثبوت الوصف العنواني له لذات الموضوع ^{والا}
اذا لم يكن الوصف العنواني ثابتاً له لم تكن ضروريه قوله ففسر

في اي حكمه ففسر القضية عن كونها مفردية ما دام الوصف العنواني
ثابتاً لذات الموضوع ^{مترتبة} عامة ^{قوله} لا بشرط ^{الضرورة} بالضرورة
العنواني هذا تحليل ^{لاخذ} لفظ ^{الفردية} في ^{نحو} نسبة ^{قوله} ففسر
ولكونه ^{القضية} اعم من ^{الشرطية} الخاصة ^{هذا} تحليل ^{لاخذ}
عامة في نسبتها ^{قوله} كما ^{من} ان ^{الشرطية} الخاصة ^{هذا} الشرطية

العامة المفيدة بالاردوام ^{اللفظ} ولا اشتغال في العبر المفيدة ^{اللفظ} اعم
 المفيدة قوله فقتل ^{اللفظ} عن اربعين كونها ^{اللفظ} غرور ^{اللفظ} من وقت معين ^{اللفظ} وفيه ^{اللفظ} مطلقا
 قوله لنفي الضرورة ^{اللفظ} بالوقت ^{اللفظ} هذا ^{اللفظ} تحليل ^{اللفظ} لا هذا ^{اللفظ} الموقف ^{اللفظ} في تبيينها ^{اللفظ} قوله وعدم
 نفي القضية بالاردوام ^{اللفظ} هذا ^{اللفظ} تحليل ^{اللفظ} لا هذا ^{اللفظ} مطلقا ^{اللفظ} في تبيينها ^{اللفظ} قوله فقتل
 في ^{اللفظ} اربعين ^{اللفظ} فقتل ^{اللفظ} عن ^{اللفظ} كونها ^{اللفظ} غرور ^{اللفظ} من ^{اللفظ} وقت ^{اللفظ} من ^{اللفظ} الا ^{اللفظ} وفات ^{اللفظ} منشره
 مطلقا ^{اللفظ} قوله لكون وقت ^{اللفظ} الفاعل ^{اللفظ} لا هذا ^{اللفظ} مطلقا ^{اللفظ} في تبيينها ^{اللفظ} قوله
 قوله وعدم نفي ^{اللفظ} بالاردوام ^{اللفظ} هذا ^{اللفظ} تحليل ^{اللفظ} لا هذا ^{اللفظ} مطلقا ^{اللفظ} في تبيينها ^{اللفظ} قوله

فوقه والدوام عدم انفكاك عنه ~~والتفكير~~ وان لم يكن مستحيلا اي
ولما عدم انفكاك بعضه عن شيء سواه كان هذا الانفكاك
مستحيلا ولم يكن مستحيلا وحاصل الفرق ان ~~بعضه~~ الدوام
اعم مطلقا من الغرور لانه ~~كل~~ صدق كلما صدق استحال
انفكاك شيء عن شيء عدم انفكاك شيء عن شيء ولا يمكن
اذ ليس كلما صدق عدم انفكاك شيء عن شيء صدق استحال
انفكاك شيء عن شيء فكل قضية ضرورية مطلوبة ولا طردا

فرويه كلامه و يتخذ على ظاهره من غير
او وصفه ان عدم الوجود في ذاته اي
حالات الموضوع موجودا واما وصفه اي مادام الموضوع
فانه كانه الحكم في الموضوعه اي في الفضايلة الخ كونه فيها ~~الذات~~ ~~الذات~~
على كيفية قوله اهل الحرف يفهمون هذا المعنى ~~الذي~~ هو عدم

ليس بغير رياء بل لا زماً وواجباً فبين ~~بين~~ فاضل ~~بجانب~~ بجلالة
هنا ~~بأن~~ لا فرق فيما ضرب به القوم قوله لكونها اعم من المكنة الخاصة
وذلك بان المكنة الخاصة سبب لفرد من الطرفين ابر من الطرف المخالف
في ^{القضية} الموافق كقولنا زيد كائناً ما كان انما هو ضد فعناه ان الله
سبب الكتابة عن زيد ليس بغير رياء ويتوهم له ليس بغير رياء
فلا ~~خارج~~ ~~من~~ وقد علمت ان المكنة العامة هي سبب الفرد
من الطرف المخالف ~~فقد~~ فانما عرفنا هذا فنقول ان كل ما تحقق
سبب الفرد عن عن الطرف المخالف والموافق فقد تحقق سبب
الفرد عن الطرف المخالف وليس كل ما تحقق سبب الفرد
عن ~~الطرف~~ ~~الموافق~~ ~~فقد~~ تحقق سبب الفرد عن الطرفين
ومن يعلم ان كل صدقة المكنة الخاصة صدقة المكنة
العامة ولا يمكن فالمكنة العامة اعم من الخاصة فالانضباط
الثمانية وهي الضرورة المطلقة والمشرطة العامة والوقفية المطلقة
والمشترطة العامة والثمانية المطلقة والعربية العامة والمعدقة العامة
والمكنة العامة والخصا الفضايل شرط لكون حقيقة كل واحد
منها واعلم ان في عدم القضية المكنة العامة من ~~الخصايل~~ ^{البيانات} ~~البيانات~~
وببانه ~~انه لو كان~~ وذلك لانها لو كانت مشتملة على الحكم
الموافق للحكم في القضية لم تكون ~~مستثناة~~ مشتملة
على حكم مختلفين لانها مشتملة على الحكم الموافق للحكم في القضية
والا على سبب الفرد عن الحكم المخالف للحكم في القضية
فلا تكون ~~مستثناة~~ بيضاء لعدم كون حقيقتها ايجابية فقط ولا سلبية

قوله ان اجاباً فقط نحو كل انسان حيوان بالضرورة ~~وهذا هو ما كانت حقيقة~~
الفقضية اجاباً فقط لانه معناه ~~نبوت الحيوانية~~ لا ان الانسان ما دام موجوداً
قوله بشرط ان لا يكون الجزء الثاني من من حقيقتها المركبة مذكوراً بعبارة
مستقلة لانه ذكره يندرج الى اجتماع قضيتان مجتمعتان مستقلتان
الاولى المحجور وبیان ذلك ان الجزء الاول من القضية المركبة
مستقل فاذ اذكر الثاني بعبارة مستقلة لزم اجتماع القضيتين
المستقلتان لا قضية واحدة ~~فوق~~ وان كان في اللفظ تركيباً في اللفظ
الفقضية تركيباً ومعنى بالتركيب في لفظ القضية المركبة بان تذكر ~~الجزء~~
الفقضية وتذكر مع القضية لفظاً آخر ~~مشار~~ به الى الجزء الثاني من القضية
كل انسان كائناً بالفعل لا دائماً ففرض القضية المركبة جهة وتجب بالفعل
وقيم وغيرها لفظاً مشتركاً بين الجزء الثاني من القضية المركبة ~~وهو~~
راداً عما قوله اولاً يمكن في اللفظ تركيباً اري بان لا تذكر في القضية
لفظ يدل على الجزء الثاني كقولنا كل كاشح انسان كائناً بالامكان ~~بعدم~~
فليس القضية لفظ يدل على الجزء الثاني وقولنا بالامكان ان
من جهة للفقضية قوله والعبر بالاجاب والسلب على بالجزء الاول
اي دالعة بالاجاب والسلب حين كونه الى الثاني لم يكن مذكوراً بعبارة
مستقلة بالجزء الاول فان كان الجزء الاول ~~ظاهراً~~ كان الجزء من القضية
المركبة سلباً قضية سالبة كانت القضية سالبة وان كانت قضية موجبة كانت
الفقضية موجبة وایم ~~هذا~~ ان هذا كلامه ذفع ما يرد من ان القضية
المركبة ~~بعبارة~~ لا كانت مركبة من الاجاب والسلب ~~فلا معنى لتسميتها~~
~~بمركبة~~ بالموجبة فقط او بالسالبة فقط لا مشتقاً عنها من الاجاب والسلب

لأن الخبر فاجاب اشارة بان الخبر في نسبة الموضوعات
ان المعبر في نسبة ونقص المركبة الجزئية الاولى لان اصل الفضية المركبة
لا يخلو عنهم لان فهم الحكم الثاني كان ناشئاً من منه فان كان الخبر
الاول موجباً فالفضية موجبة وان كان سالبة فالفضية سالبة
قوله لأن هذه النسبة التي تكون في ما دام ذات الموضوع موجودة
في كل كاتب متحرك الارصابع بالفزور ما دام كائناً لا وائماً اربعاً
لا يزل ان الكاتب دائم متحرك الارصابع بل ان متحرك الارصابع مادام
كائناً فالفضية هنا كانت مفيدة باللا التي لا تترك الارصابع ليست
دائم ما دام ذات الموضوع موجوداً فتبين هذه الفضية وهو
لا شيء من الكاتب بمنزلة الارصابع بالفعل في احد الارضين ثابتاً في
احد الارضين قوله فيكون نقصها واقعا للبقية في احد الارضين
التي فيكون نقص النسبة المذكورة في الفضية لأن ليست دائمة
ثلاث النسبة ما دام ذات الموضوع وقعا قطعا في احد الارضين
لان هذه النسبة ليست دائمة لثبات الموضوع بل تنقص عنه فنقصها
يثبت في الموضوع في احد الارضين لعدم ثباتها لها دائم في الارضين
ولا سقالة ارتفاع النقصين قوله فيكون اشارة الرقعية عامة
مطلقاً عامة لان فيكون الاراد ما اشاره الرقعية مطلقاً عامة
محو كل كاتب متحرك الارصابع ما دام كائناً لا وائماً اشاره
الى ولا شيء من الكاتب بمنزلة الارصابع بالفعل وهذه مطلقاً عامة
وهذه المطلقه العامة مخالفة للاصل اي للجزء الاول في الكيف
اي في الاريجاب والسلب ووافق في الكلم في الكيفية والجزئية

فإن كان المراد من قصد قضية كلية فالخلف العامه ارجحنا تكون
بالمعنى وكننا لو كانت جرمية كانت جرمية فوتم فافهم إشارة إلى التفتيش
من قوله حاله

المعنى ان المراد واما إشارة القضية مطلقه عامه ولم يقل
ان معناه ذلك لان معنى اللادوام ان قصد النسبة المذكورة
في القضية ليست دائمة مادام ذات الموضوع موحده كالأعمال
وليس معناه ~~هذا~~ ^{بمعنى} النظر في القضية العامة

بل إنما هو إشارة إلى هذا المعنى هو لم نقولنا باللدوام لا شيء من الكائن
بما كن الرضايع هذا دام كائناً لا دائماً اعم انما هو حاصل
بما مثال انه اشار بهذا المثال إلى أن الشيء الذي على وجهه
قد يقدر على القضية ونظر هذا هو لنا بالضرورة كل انسان
حيوان هو ثم لا يستلزم ضرورة ان يثبت لوجوده لا زمة

لذات الموضوع مادام وجودها هو فيكون هذا حكماً بامكانه
نقيضها ان فيكون معنى الضرورة الثانية حكماً بامكانه نقيضها وثبات

ذلك ان معنى الضرورة الثانية هو يجب عدا ان النسبة المذكورة
في القضية ليست ضرورية مادام ذات الموضوع موجوده
وهذا فلان نقيضها ممكن بالامكان العام لاسباب الضرورة عن الطرف
المخالف وهو النسبة المخالفة وهو النسبة المخالفة

لان النسبة مخالفة لنقيضها فاذا نقيضت الضرورة من النسبة فقد
اثبتت الامكان لا لنقيضها لان معنى الامكان هو سلب الضرورة
عن الطرف المخالف له والمخالف اي المقابل فاذا نقيضت الضرورة

[illegible]

من الاوقات فاذا الوجودية اللازمية هي المطلقة الحقيقية بالضرورة
فقد كانت موجودة في وقت من الاوقات ولا تتغير زمانا ومكانا
لا ضرورة في نسبتها لاشياء اخرى بالضرورة
فوله في الحقيقة من المطلقة المطلقة عامة الى و فيتنوع على ما قلناه
في الوجودية اللازمية كونها من كية الى قوله احديةها من كية
موجبه والاخرى سالبة ابراحد المطلقة العامة والحكمة العامة
موجبه والثانية سالبة وذلك اذا كانت المطلقة العامة
موجبه فتكون هي الحكمة العامة سالبة واذا كانت الثانية
العامة سالبة هي الحكمة العامة تكون سالبة فكان
احديها موجبه والاخرى سالبة فوله باللازم الوصف وممكن
اللازم الوصف اذ هذه السببية الحقة لوصف في الحقيقة ليست
دائمة مادام الوصف قوله ضرورة فتألف الوصف بالضرورة
اللازم بحسب الوصف مع الدوام بحسب الوصف اي
به بقاء الوصف ~~لأنه~~ عدم إمكان كون الشيء دائما بحسب
الوصف وكونه غير دائم بحسب الوصف فيكون اجتماعهما
مستلزما لمتناقضين فالتناقض المستلزم باللازم
الوصف ~~لأنه~~ المستلزم لمتناقضين وذلك ~~لأنه~~ المستلزم
السببية للوصف ~~لأنه~~ مادام الوصف ~~لأنه~~ باللازم الوصف
لزم ان يكون ضرورة شيئا سببية ~~لأنه~~ للوصف فيهما
بحسب ~~لأنه~~ مادام الوصف حاصل ~~لأنه~~ باللازم الوصف ونعني
بمتسبب عن عدم ~~لأنه~~ دوامه وصفا باطل للزوم اجتماع الوصف

الشيء لا يمكن ان يكون وجوده متسبب عن هو هذا الامر
وعن عدمه ما ظهر له كبره في وجوده اعني ان
لا وجوده متسبب عن كقولنا كل كاتب متروك
الاصابع ما دام كاتباً ~~بما دام~~ بالادوام الوصف وهذا
يا طلل لا شيء لا عاين ان يكون وجوده متسبباً
عن وجود هذا الامر وعن عدم وجوده ومثال تقيد
المشروطة العامة ~~بما دام~~ بالادوام الذاتي كل كاتب
متروك الاصابع ما دام كاتباً بالادوام الوصف وهذا
الفضية ظاهر بطلانها لا يتعد مثال تقيد العرفية العامة
بالادوام الذاتي وهذا ايضا مثال للعرفية العامة وقد
المشتركة بالادوام الذاتي بطلان هذا التقيد لا يمكن
ان يكون ثبوت محرك الاصابع للكاتب ما دام كاتباً ومتسبب
عن ذلك كجاء كتابته ومتسبب عن عدم كتابته قوله نعم
يمكن تقيد الوفيين المطلقين بالادوام الوصف اي ان الوفيين
المطلقين والمنتشر المطلق يمكن تقيدهما بالادوام الوصف
لعدم تقيدهما بالادوام الوصف فتقول في الوقتية المطلق كل من
بالفرد وقت الحيلولة ~~بالادوام~~ بالادوام الوصف فعنا
ان ثبوت الزمان ~~بالادوام~~ فعنا ان نسبة الانحاف
الذات الفردي دائماً منصفاً بالفرق ~~بالادوام~~ بالادوام
انها ثابتة له في وقت الحيلولة فتقيد بالادوام الوصف

الحرارة اي الرطوبة مطلقا عامة وهو لا يشي وصفه
وبالارد واهل الحلق العامة التي اشير لافي النماذج المذكورة بالارد

لا يشي من الفر بنحسب بالفعل و نقول في المنتشرة المطلقه
كل انما نمتنفس بالفرد وقاما بالارد واهل الوصف

فمنا ان نسبة الشقش الراسان ليست دائمة مادام
وصف العنوان وهو لا يشي ثابته والى حالها ليست دائمة
مادام منصف بالارسانه فكونه ايضا لادائم انشارة
الر مطلقا عامة والمطلق العامة التي اشير لها في النماذج المذكورة

لا يشي من الارسان بمتن بالفعل قوله لار عدا التركيب لار
غير معتبر عند هم اي مركب الوقطين المطلقين مع الورد واهل

الوصفي غير معتبر عند هم ولذا لم يفر عن بيانها في المباحث المتقدمة
التي يأتي ذكرها من الشافعي والعلل والقياس قوله هذا

القياس الرابع وهو العامتين والوقتين قوله مع كل من
القيود الرابع وهو الورد والذاني والورد واهل الوصف

والاخر ورية الثانية واللاخر ورية الوصفية قوله ستة عشر
ما يسموه المشرقة العامة المصيدة بالورد واهل الثاني والمفيد

بالارد واهل الوصف والمفيد باللاخر ورية الثانية والمفيد باللاخر ورية
الوصفية والوصفية المطلق المصيدة بالارد واهل الثاني والمفيد

بالارد واهل الوصف والمفيد باللاخر ورية الثانية والمفيد باللاخر ورية
باللاخر ورية الوصفية والواقعية المطلق المصيدة بالارد واهل

الذاتي و مفيد بالادوام الوعفي وباللازمة ~~الذاتية~~ ^{الذاتية}
و باللازمة الوعفية والمنشئة المطلقة المفيد بالادوام
الذاتي والمفيد باللازمة وادام الوعفي وباللازمة الذاتية والمفيد
باللازمة الوعفية قوله ثلاثة منها غير صحيحة وهي المشروطة

العام المفيد بالادوام الوعفي والمفيد باللازمة الوعفية
والعرفية العامة المفيد بالادوام الوعفي
قوله اربعة منها صحيحة معتبرة والمشروطة العامة المفيد
بالادوام الثاني والعرفية العامة المفيد بالادوام الثاني
و الوقية المطلقة المفيد بالادوام الثاني والمنشئة المطلقة
المفيد بالادوام الثاني قوله والتسعة ^{التي} الباقية صحيحة

غير معتبرة وهي المشروطة العامة المفيد باللازمة
الذاتية والوقية المطلقة المفيد باللازمة الذاتية والمفيد
باللازمة الوعفية والمفيد بالادوام الوعفي والعرفية العامة
المفيد باللازمة الذاتية والمفيد باللازمة الوعفية
و المنشئة المطلقة المفيد باللازمة الذاتية والمفيد
باللازمة الوعفية والمفيد بالادوام الوعفي

قوله و صنفنا ايضا من الاحتمالات التي قد يترتب عليها
بالادوام واللازمة الوعفتين من الالوهة ايضا من الاحتمالات
التي قد تكون ويصح ان يعلم ان التركيب اى ان يتركب ويتغير
انما يعلم ان تركيب ^{الشيء} المركب لا يفسد فيما ذكرنا و غير يعلم

[illegible]

[illegible]

وأعلم أن المتصل به سواء كانت سالبة أو موجبة إما أن تكون
لزومية إذا كان الحكم بالارتضاء أو سلبية لعلاقة بين الطرفين
الأول المفيد والعرضية الخروفاً أو اتفاقية إن لم يكن الحكم بالصدق
بالارتضاء أو سلبية لعلاقة بل مجرد اتفاق أصول السببية
مع المؤخره قول و كذا اللزومية أي المتصل اللزومية
كالمتصله وثنا لغيره في الحقيقة لا يجب ~~و~~ لا اتصال بعلا

والعبره في السلب سلب ذلك الاتصال سواء كان
النسبة هو النسبتان ~~هو~~ نسبتيه او ~~هو~~ نسبته او
مختلفتين قوله لم يكن هناك اتصال نحو سبب الين كذا كانت
السبب طالعه كان الليل موجودا وكان قوله او كان
لكن لا علاقة له نحو كذا كان الا اننا نأخذ كذا الحمار
ناهق فوجود الانا نأخذ ووجود الحمار نأخذ نأخذ
مستند الى علاقة قوله فيها ما حكم فيها بمجرى الاتصال
او من غير ان يكون ذلك مستند الى علاقة فعل

هذه آيات بين البالية اللزوميه وبين الاتفاقية عموم
مؤخر محوم وخصوم مطلقا ~~لهم~~ تساوي لانه كلما صدق
بإبانه الحكم فيها ان عجز الاتصال او نفيه من غير ان يكون ذلك
مستند الى العلاقة فقد صدق انه لم يكن هناك اتصال
او كان ولكن لا لعلاقة فزم من ان يكون ذلك اي الاتصال
بمنحبه المقدم التام لي قال بعض شائخنا ان المثال ما حل

قوله بتأثير النسبتين في الصدق والكذب المحتمل ان النسبتين
لا يمكن ان تكونا ~~متساويتين~~ كل منهما مطابقا للواقع او كل منهما غير
مطابق للواقع بل اذا كانت احدهما مطابقا للواقع فالثانية غير
مطابقة نحو هذا العدد اما زوجا او فردا فلا يمكن ان يصدق كل من
النسبتين بل بان تقولوا هذا العدد زوجا وفردا ^{والعدد} وادعوا
ان تكلف كل كل من النسبتين بان تقولوا هذا ليس زوجا وليس فردا
وأعم ان يمكن ان نفس الصدق ^{العدد} تحقق والشيء
والكذب بعدم التحقق والشيء فيكون المعنى الحكم بتأثير النسبتين
في التحقق والشيء ان لا يمكن ان تحقق وتثبت كل منهما ولا يمكن
عدم تحقق وتثبت كل منهما ^{بما لا يمكن} قوله بتأثير النسبتين في
الصدق والكذب ان يمكن ان تحقق كل منهما وتثبت في وقت عدم
تحقق كل منهما ^{في وقت} كقولنا هذا العدد زوجا او متقسما
عيناوين فيمكن تحقيق كل منهما بان يكون هذا العدد زوجا
ومتقسما ^{في وقت} ارماديين ويمكن عدم تحقق كل منهما بان لا يكون
هذا العدد زوجا ولا متقسما ^{في وقت} ارماديين كالموكان فردا فردا
مانعة الجمع انما سببت بذلك لا استحالة امكان الجمع بين
طرفي قوله نحو هذا لا شرع اما ان يكون حي او ميت واما
ان يكون مد شيئا فحكم في هذا هذه القضية بتأثير النسبتين في
الصدق لعدم بقاء مكان يثبت فيه تحقق وتثبت كل من النسبتين
على هذا ^{في وقت} لعدم امكان ان يكونا شيئا واحدا

ولا كن يمكن كنهها بان لا يتحقق ويثبت ولا يمكن ان يكون هذا الشيء
المشار اليه لا شيئا ولا حيا كالوكان اشياء ولعلم هذا مثال
ساحكم فيها بتا في النسبة في الصدق والمثال الذي لم يحكم فيه بتا في النسبة
في الصدق فهو هذا الذي اثارنا ان اهل ان لا يكون حيا
فهذا المثال لم يحكم فيه ~~في~~ في هذه القضية يمكن اجتماع النسبة في
بان يتحقق كل منها وثبت بان المثال به يمكن ان يكون ملائما
ولا حجب قوله والمنفصل ~~في~~ المانعة الخلو ايا انما سببت بدله
لا ~~في~~ لا متنازع خلو الواقع من جزئها ~~في~~ متنازع ارتفاع جزئها
كوجوب في اما ان يكون زيدا في البحر او لا يغرق فزيد لا يغرق
احد هذين الوجودين وهو اما وجوده في البحر واما ان لا يغرق
قوله كقولهم اما ان يكون زيدا في البحر اما ان لا يغرق فهذا
هذه القضية لا يمكن عدم تحقيق وثبوت كل منها بان يكون زيدا
ليس في البحر ~~في~~ في البحر ~~في~~ في البحر ~~في~~ في البحر
في البحر صدق كونه ليس في البحر ولو كذب كونه لا يغرق لصدق
كونه يغرق لا استحالة ارتفاع القضية فيكون زيدا ليس في البحر
وغارقا وهذا باطل ~~في~~ لان زيدا ليس في البحر كيف يغرق
هذا المثال ~~في~~ ^{في} ساحكم في القضية بتا في النسبة في الكذب ولما مثال
ساحكم في القضية لعدم تناف في النسبة في الكذب كقولهم

اما ان لا يكون زيدا في الماد ما لا يخرق فانه يمان ~~في~~ كذا بها
اي عدم تحققها على وثبتها بان يكون زيدا في الماد و غارق في ~~الكون~~
~~قوله~~ لا في الكذب عن هذا التفسير على هذا التفسير تكون المانعة
الجمع مبين للمفصل الحقيقة لان الحقيقة ما تنافي السنين في
اولا تنافيا في الصدق والكذب والممانعة تنافيا في اول تنافيا
في الصدق في الكذب ~~قوله~~ ومع قطع النظر عن الكذب
فهذا المعنى تكون اعم من الحقيقة لانها تنافي السنين في اول تنافيا
في الصدق والكذب والممانعة وهذا المعنى تكون تنافيا في السنين
اولا تنافيا في الصدق ~~قوله~~ لان متنافيان في الكذب او غير
متنافيان ~~قوله~~ ~~لان متنافيان في الكذب~~ ~~لان متنافيان في الكذب~~ ~~لان متنافيان في الكذب~~
في نحو ~~قوله~~ ~~لان متنافيان في الكذب~~ ~~لان متنافيان في الكذب~~ ~~لان متنافيان في الكذب~~
في نحو هذا الشيء اما ان يكون حبا واما حبا قوله
عن حبان ان يجمع الشئان في الكذب نحو هذا اما حبا واما
شئان حبان ان يكون العشاء الى ليس محب ولا شئ كالرمان
اشان قوله وان لا يجمعان اير في الكذب نحو هذا الحد
اما حبا او فردا قوله ويقال للمعنى الاول وهو تنافيا
السينين في الصدق في الكذب ~~قوله~~ ~~لان متنافيان في الكذب~~ ~~لان متنافيان في الكذب~~
انقص من الممانعة الجمع بالمعنى الا اعم ~~قوله~~ ~~لان متنافيان في الكذب~~ ~~لان متنافيان في الكذب~~
النظر عن الكذب ~~قوله~~ ~~لان متنافيان في الكذب~~ ~~لان متنافيان في الكذب~~

الجميع بالمعنى الاخصر لانه كما حصل تناقضاً في النسبتيين في الصدق لاني الكذب
حصل تناقضاً في الضببتين في الصدق مع مقلع النظر عن الكتب
ولا عكس قوله لاني في الصدق عن هذا المعنى مبيانية للحقيقة

قوله الماتر وطر منها غاديه اريد بكل من المنفصلة الحقيقية
والمانعة الجميع والممانعة الكائنها ان تكون غاديه او اتفاقاً
قوله وقد يجمع السواد والكتابه في الصدق في الكتاب
في مادة اخرى كاعتنا عنها في العهد ^{في التحقيق والتثبت} الا سود الكائين وكما جئنا
في عدم التحقق والتمسوت في نحو الانسان اريد ان يكون كائناً

قوله اتفاقية انما سببت بذلك لان الحكم بالتشاقف فيها
اتفاقاً لا دائماً قوله وكذلك الشرطية ايضاً أعلم ان تقسيم المحل
الى هذه الاقسام باعتبار الموضوع كما تقدم بيانه وتقسيم القضية
الشرطية اليها باعتبار الحكم ولذلك ان كان الحكم شقياً للمقدم
اعاخر للمقدم على جميع التفادير ^{المقدّم} ليس كلاً ^{في بعض التفادير} وفي بعضها ^{في بعض التفادير}
بعض التفادير للمقدم ^{بعض التفادير} غير معين ^{بعض التفادير} ليس جزئياً ^{بعض التفادير} او على تقسيم
معيناً فخصيه وان لم يكن الحكم ^{بعض التفادير} يتجوز ^{بعض التفادير} الموضوع للمقدم فهو كالجميع

التفادير او بعضها سواها لان ثمر معيننا او معين معين
قوله ولا يتعقل الطبيعي ههنا ^{لا يمكن} ان يكون الطبيعي
من اقسام الشرطية ولا يمكن تعقل هذا الامر ^{لا يمكن} ولذا ركه لان
الطبيعي لا يتحقق ^{لا يمكن} الحكم فيها ^{لا يمكن} على جميع التفادير للمقدم ولا على

اشي حيوانا كان انسانا فله حكم وشرعنا حكم ينفذ في الارض
على بعض حال الشئ على تقدير عدم تقديرها في بعض

الحق التقادير اي في بعض الارض والارض ما في قوله

و سور صا في الموصيه متصله كانت او منفصله قد يكونا

المتصله الموصيه لقولنا قد يكون اذا كان الشئ حيوانا كان انسانا

والجزيه المنفصله الموصيه نحو قد يكون اما ان يكون

هذا الشئ حيا واما ان يكون شئ قوله وفي قوله كذا

في قوله وفي قوله متصله كان او منفصله قوله قد لا يكون اما

اما المتصله اساليه كقولنا قد لا يكون اذا كان الشئ

حيوانا كان انسانا واما الجزيه المنفصله اساليه كقولنا

قد لا يكون اما ان يكون العدد فردا او غير منقسم لا

قوله واد على بعضها في على بعض تقادير المقدم سواء كان البعض

غير معين او معين قوله والبعضه مطابقا سواء كانت

غير معينه او معينه قوله نحو اذا الشئ انسانا كان حيوانا

فانه قلنا ان هذه الفرضه شرطه لان الحكم قد حكم فيها بل

الحيوانيه للشئيه على تقدير كونها انسانيه فكان الحكم فيها

المقدم لما في المقدم على تقدير معين وهو الانسان

الجواب انما في المقدم على تقدير معين وليس على تقدير انسانيه

بل الانسان فيها من حيث ان الانسان المقدم والكل

فان الحكم فيها هو الانسان المقدم والكل

هذا هو المقدم على تقدير معين وليس على تقدير انسانيه بل الانسان فيها من حيث ان الانسان المقدم والكل فان الحكم فيها هو الانسان المقدم والكل

قوله قبل دخول ادناه الاتصال وهو ان وادنا ولو وان وادنا وكما
 ومتى قوله وان اتصال في ادناه الاتصال وهو او وادنا وكما
~~وقد يكون وقت يكون~~ وليس البتة ~~والله~~ واما بالاسر وما يشبه
 • واما ~~شخص~~ بمعناها قوله كلما كان دائما اما ان يكون العدد
 زوجا او فردا دائما اذا كان ... فان طرفيها وصفا قوله دائما
 اما ان يكون العدد زوجا او فردا وقوله دائما اما ان يكون
 العدد منقسما بمساويين او غير منقسم بها ففتيانا متفلسفا
 قوله بان يكون احد الطرفين حليبه والآخر منفصلا بقولنا اذا كانت
 وجود النار مستلزما لوجود الاحراق فكما كانت النار
 النار موجوده كان الاحراق موجودا فان طرفيها وصفا قولنا كان
 وجود النار مستلزما لوجود لوجود الاحراق وقولنا كلما
 كانت النار موجودة كانت الاحراق موجودا ففتيانا الاول حليبه
 والثاني فيه شرطيه منفصلا قوله او احدهما ~~متصله~~ حليبه
 والآخر منفصلا نحو قولنا كلما اما ان يكون هذا ليس جديوان
 واما ان يكون اما متصلا ناطقا وصاحلا مت قوله او احدهما
 متصله والآخر منفصلا اي نحو قولنا ان كان كلما كانت النار موجوده
 كلما كان الاحراق موجودا دائما اما ان يكون النار موجوده واما لا يكون
 الاحراق موجودا فان طرفيها وصفا قولنا كلما كانت النار موجوده
 فالاحراق موجود وقولنا دائما اما ان يكون النار موجوده واما لا يكون
 الاحراق موجود ففتيانا الاول متصله والثاني فيه منفصله
 قوله فالرافع سنه اي قاقم التوصلت من قوله ومختلفان سنه

لأحده وذلك لأنه قد يكون أحدهما ~~من~~ ^{من} ~~حليله~~ ^{حليله} والآخر منفصله فهذا
قراءة أولى يكون أحدهما ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{والآخر} ~~الآخر~~ ^{الآخر} ~~قوله~~ ^{قوله} ~~بأن يكون أحدهما~~
الطرفين ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{حليله} ~~نحو~~ ^{نحو} ~~أمر~~ ^{أمر} ~~أن~~ ^{أن} ~~الآخر~~ ^{الآخر} ~~بأن يكون الأول~~
من الطرفين ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{حليله} ~~منفصله~~ ^{منفصله} ~~والآخر~~ ^{والآخر} ~~بأن يكون~~
الطرف الأول منفصله ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{حليله} ~~بأن يكون~~ ^{بأن يكون} ~~كلهما~~ ^{كلهما} ~~كانا~~
النار موجود، قاله حارق موجود فوجود الحارق ^{حليله} ~~نحو~~ ^{نحو} ~~أمر~~ ^{أمر} ~~أن~~ ^{أن} ~~الآخر~~ ^{الآخر} ~~بأن يكون الأول~~
النار ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{حليله} ~~قوله~~ ^{قوله} ~~بأن يكون~~ ^{بأن يكون} ~~أحدهما~~ ^{أحدهما} ~~حليله~~ ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{والآخر} ~~منفصله~~
منفصله ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{حليله} ~~نحو~~ ^{نحو} ~~أمر~~ ^{أمر} ~~أن~~ ^{أن} ~~الآخر~~ ^{الآخر} ~~بأن يكون الأول~~ ^{بأن يكون الأول} ~~والآخر~~
من الطرفين ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{حليله} ~~بأن يكون~~ ^{بأن يكون} ~~أحدهما~~ ^{أحدهما} ~~حليله~~ ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{والآخر} ~~منفصله~~
بالعكس بأن يكون الطرف الأول منفصله ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{حليله} ~~بأن يكون~~ ^{بأن يكون} ~~أحدهما~~ ^{أحدهما} ~~حليله~~ ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{والآخر} ~~منفصله~~
نحو ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{حليله} ~~بأن يكون~~ ^{بأن يكون} ~~أحدهما~~ ^{أحدهما} ~~حليله~~ ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{والآخر} ~~منفصله~~
أما أن يكون هذا رويًا أو فردًا ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{حليله} ~~بأن يكون~~ ^{بأن يكون} ~~أحدهما~~ ^{أحدهما} ~~حليله~~ ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{والآخر} ~~منفصله~~
منفصله ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{حليله} ~~نحو~~ ^{نحو} ~~أمر~~ ^{أمر} ~~أن~~ ^{أن} ~~الآخر~~ ^{الآخر} ~~بأن يكون الأول~~ ^{بأن يكون الأول} ~~والآخر~~
الطرف الأول منفصله ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{حليله} ~~بأن يكون~~ ^{بأن يكون} ~~أحدهما~~ ^{أحدهما} ~~حليله~~ ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{والآخر} ~~منفصله~~
بالعكس بأن يكون الطرف الأول منفصله ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{حليله} ~~بأن يكون~~ ^{بأن يكون} ~~أحدهما~~ ^{أحدهما} ~~حليله~~ ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{والآخر} ~~منفصله~~
كقولهنا أن كانا دائمًا أن يكون النار موجودة أو لا يكون
الاحراق موجود فكلما كانت النار موجودة كان ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{حليله} ~~بأن يكون~~ ^{بأن يكون} ~~أحدهما~~ ^{أحدهما} ~~حليله~~ ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{والآخر} ~~منفصله~~
فحصل من قولنا مختلفان ستة أقسام وكل قسم قسم
ذكرها أجمالاً قوله من الأمثلة أياً كانت هذه الأقسام
التي ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{حليله} ~~بأن يكون~~ ^{بأن يكون} ~~أحدهما~~ ^{أحدهما} ~~حليله~~ ^{حليله} ~~والآخر~~ ^{والآخر} ~~منفصله~~

ان ولو غلب من الغلبة ~~بغير~~ ثم هي اريد غير تام تحتل الصدق
 واقله ب قولهم ما قيل من ان التناقض لا يكون بين المفردات
 واعلم ان التناقض الحاصل بين المفردات بحسب المصادق لا بحسب
 المفهوم فاقول قائم ولا قائم فانها بحسب صدقها ~~تتناقض~~ ^{يتولد بينهما} تناقض
 وبين عطف ~~وهو~~ بحسب مفهومها يكون بينهما وقوع ولا وقوع
 واعلم ايضا ان التناقض بين القضايا يكون بحسب اختيار المفهوم
 يكون ~~بحسب~~ المفهوم فاذا عرفت هذا فنقول ان قولهم
 ان التناقض لا يكون بين المفردات ~~التي~~ ^{ما} ان التناقض للحكمة الذي
 يكون في القضايا لا يكون بين المفردات قوله بحسب يلزم لقاعدة
 قيد ~~هذا القيد~~ هذا القيد وهو لقاعدة اخر اذ من اختلاف
 التقضيتين المحصاة المستلزم من صدق احدهما كذب الآخر ~~وهو~~
 وما يعكس ايتي كذب احدهما صدق الآخر لكن هذا لا يستلزم
 ليس ^{لأن} ~~لأن~~ الاختلاف بل ~~بواسطة~~ بواسطة امر او مفهوم
 ما دة اما الاختلاف الواقع بين التقضيتين المستلزم من صدق احدهما
 كذب الآخر ~~وبالعكس~~ ^{فان} ~~فان~~ لا كقولنا زيد كاذب انما
~~وزيد كاذب~~ زيد ليس بناطق فان هذا الاختلاف
 المستلزم وان الزم من صدق زيد انسان كذا ليس بناطق
~~لان كذب زيد ليس بناطق~~ ^{لان كذب زيد ليس بناطق} لان كذب زيد ليس بناطق لان كذب زيد ليس بناطق
~~فان كذب زيد ليس بناطق~~ ^{فان كذب زيد ليس بناطق} فان كذب زيد ليس بناطق فان كذب زيد ليس بناطق
 فالاختلاف لا يلزم من الاختلاف ~~فان~~ ^{فان} فان الاختلاف لا يلزم من الاختلاف
 الاختلاف ليس بانفسه انما ~~الاختلاف~~ ^{الاختلاف} الاختلاف ليس بانفسه انما الاختلاف

ان التناقض لا يكون بين المفردات التي هي اقسامها بل بين المفردات التي هي اقسامها

اجابات اصددها بمنزلة اجابات الآحاد وطلب اصددها بمنزلة
طلب الآحاد لان ثبوت زبدانسان بمنزلة ثبوت زبد قاطن
وسلب زبدانسان بمنزلة سلب زبد قاطن
والثاني كقولنا كل انسان حيوان ولا شيء من الحيوان انسان
فان هذا الاختلاف وان لزم من صدق كل انسان حيوان
كذب لا شيء من الحيوان بانسان ولكن لا شيء وصدق
لا شيء من من الحيوان بانسان كذب كل انسان حيوان
لكن هذا الامر لا خلاف ليس بالنظر الى ذاته بل لمخصوص المادة وهي
كون في النفس التي في النفسانيين ولو كان لذات الاختلاف
لزم تحقق قول كل كلمتين اصددها سائبا والاخر موجب وليس
لا شيء فان كان كذا بان كقولنا كل حيوان انسان ولا شيء
من الحيوان بانسان قول خرج بهذا القيد اقول لا قول هذا
ان قول من صدق كل منها كذب الآحاد والاولى انه يكون هذا
اشاره الى عموم لثباته قولنا فما قصدنا مما عاين بسبب
انها قد قصدنا ما كانا نلاحظه بها قولنا فما قصدنا
اشاره الى اننا نلزم من صدق كل منها كذب الآحاد
بعض الحيوان اننا نلزم بعض الانسان
بعض الانسان ليس بحيوان غايه اننا نلزم ان بعض الانسان
حيوان كذا ان بعض الانسان ليس بحيوان وبالعكس
ولكن المحقق الاول لان احكام كلية غير مختلفة في بعض الحوار
فالواضح ان ليس بينهما فحق لعدم وجود التناقض بينهما وان لم يكن
الموارد

فترتبوا مختلفا في الواقع بين الموصية والسايرة الكليتين

فترافعا قد تكذب معا ولكن يلزم من صدق مع انه يلزم

من صدقها على كل منهما على كذب الآخر كالمثال الذي ذكره الشارع

وهو لا شيء من الحيوان بائنا وكل حيوان بائنا فان كل منهما

كاذبه ولكن يلزم من صدق كل منهما كذب الآخر لانه اذا صدق

بائنا لا شيء من الحيوان بائنا كذب ~~الحيوان~~ كل حيوان بائنا

وان صدق كل حيوان بائنا كذب لا شيء من الحيوان بائنا

ويكن يلزم من كذب احدهما صدق الآخر ~~بل لا يمكن~~

لانه لا يلزم من كذب لا شيء من الحيوان بائنا ان لا يكون

يكون شيئا صدقا ~~الحيوان~~ كل حيوان بائنا وبالطريق

لا نقدر ان نعرفه انما نقدر علم اي من ~~الحيوان~~ شيئا

الحيوانيتين قد تصادقا والكثير قد تكذبا ~~انما المقصود~~

محصورتين يجب احداها في الحكم وان لم يختلفا في الحكم

لم يتباها فيهما لعدم تناقض الجنتين والكثير ~~لما لا~~

لم يختلفا في الحكم ~~لما لا~~ لم تكن الجنتين احدهما جنة واثنان

كلية ولم تكن الكلتين احدهما كلية والاخر كلية قوله قد تخلفا

في الصدق والكذب اريد قد تجتمع الموصيتان في الصدق والكذب

وقد والسايرتين في الصدق والكذب اما اجتماع الموصيتين

في الصدق والكذب

في الصدق كقولنا كل انسان ناطق وبعض الانسان ناطق
ما اجتماعهما في الكذب كقولنا كل انسان كاذب وبعض
الانسان كاذب انسان فكل منهما كاذب كاذبه واما اجتماعهما في
الصدق كقولنا لا شيء من الحيوان بحجب وبعض الحيوان ليس بحجب
واما ما قلنا فكل منهما كانت صادقة وكل واما اجتماعهما في الكذب
وكقولنا لا شيء من الانسان ~~بنا حجب~~ وبقوله
ليس بنا حجب قوله بحجب اضللا فها في الهم اما في الراجح
بالاكثر في المحصورين لان الكليتين والجزئيتين والطبيعتين والممكنين
لا يكونون مختلفين في الالكم واما الكليات والجزئيات فليس
الا فلو لم يجب اضللا فها في الالكم محلل بعضهم عن تأخير الا
في الالكم عن الكيف مع انه انما تنقدمه قاجاب بانه ليس
شرط في الالكم كل موضع بل شرط في المحصورين بخلاف الراجح
في الكيف فانه حجب شرط في كل موضع فلو لم تكن بانه
معاشا اشارة الى ان كل واحد منهما مع صدق الآخر
فكل وكثير والراجح صدقها كثير كقولنا كل انسان
ناطق بالفروزة ولا شيء من الانسان بنا طوق بالظن وانه
فان لا راد حاد دقة واثباته كاذبه لالراجح صدقها
كثير ومخبر بعضهم قوله كل انسان كاذب بالمكان والعدم
فهذه صادقة لا يسبب الالكم بالكتابة عنه بسبب فروزة
الاصح اضللا فها في الالكم

وقد قلنا بعد ما تحقق الشافعي في الجيز والالكافين في لا يحق لنا قصبتها

قوله ولا شيء من ~~الاشياء~~ ^{الاشياء} بالمكان العام فلهذا
سأدفعه لأن صاحب الشئ الكثرة له ليس بضروري
قوله در ثنائى هشت وحدت شرط واحدت موضوع ومحمول
مكان وحدت شرط اضافت حيث وكل قوة وعمل است در آخر
زمان ^{الاول} اي في حضور الثنائى بشرط وجود الاتحاد في
الثنائى وحدت ^{الاول} وحدت الموضوع فلو اختلفا
فيا لم يحصل الثنائى كقولنا زيد كائنا ورسول بكائى فلا
حج بين القسيتين الثانی وحدت المحمول فلو اختلفا فیه كقولنا
زيد قائم وزيد ليس بجالس لظهر لحد ثنائى صرح بين القسيتين
الثالث وحدت المكان فلو اختلفا في فیه كقولنا زيد قائم في
في الدار وزيد ليس بقائم في المسجد السوق فلا ثنائى صرح
بين القسيتين الرابع وحدت الشرط فلو اختلفا في
كقولنا الانا نأجب عليه الصلاة انا كان عاقل ~~والان~~
لا نجب عليه الصلاة انا كان مجنون فلا يجمع ثنائى صرح بين
القسيتين الخامس وحدت الاضافة وهي النسبة ^{التي تعرف بها} ~~المستند~~
بالقياسية ^{التي تعرف بها} كقولنا زيد كائن في كذا
قوله اختلفا فيها كقولنا عن النبي صلى الله عليه وسلم فلا ثنائى صرح
السادس وحدت الجنس والكل اي ما ان يكون الكل في القسيتين
على كل من الموضوع في جميع اجزاءه من يد ورأس وانف ورجل
ذلك او على جنس ~~من~~ من الموضوع فلو اختلفا في القسيتين

14

معرفته باین است که هر چه در عالم است
فلا تلک کل انسان حیوان یا مکان العام

لا تتركه / امكان لب الحيوان عن الانسان فوهم يقتضيه

من ضرورة الاحكام هو عدم امكان السلب. اذ ان نقول ان
السلب المطلق بالامكان اي الحكم لا يملك الامكان في اصطلاحهم ولم يثبت فيهم
المطلقة الموجبة الكلية ممكنة خاصة في

فان نفيض قولنا كل انسان كاتب بالالف

کتابت بالامکان العام لان فی بعض الانا کتابت

باز صلاحت العام میں لی علی ان ثبوت الکتابت لہ لافض الیہ

١٨٧٥
١٨٨٠
١٨٨٥
١٨٩٠
١٨٩٥
١٩٠٠
١٩٠٥
١٩١٠
١٩١٥
١٩٢٠
١٩٢٥
١٩٣٠
١٩٣٥
١٩٤٠
١٩٤٥
١٩٥٠
١٩٥٥
١٩٦٠
١٩٦٥
١٩٧٠
١٩٧٥
١٩٨٠
١٩٨٥
١٩٩٠
١٩٩٥
٢٠٠٠
٢٠٠٥
٢٠١٠
٢٠١٥
٢٠٢٠
٢٠٢٥
٢٠٣٠
٢٠٣٥
٢٠٤٠
٢٠٤٥
٢٠٥٠
٢٠٥٥
٢٠٦٠
٢٠٦٥
٢٠٧٠
٢٠٧٥
٢٠٨٠
٢٠٨٥
٢٠٩٠
٢٠٩٥
٢١٠٠
٢١٠٥
٢١١٠
٢١١٥
٢١٢٠
٢١٢٥
٢١٣٠
٢١٣٥
٢١٤٠
٢١٤٥
٢١٥٠
٢١٥٥
٢١٦٠
٢١٦٥
٢١٧٠
٢١٧٥
٢١٨٠
٢١٨٥
٢١٩٠
٢١٩٥
٢٢٠٠
٢٢٠٥
٢٢١٠
٢٢١٥
٢٢٢٠
٢٢٢٥
٢٢٣٠
٢٢٣٥
٢٢٤٠
٢٢٤٥
٢٢٥٠
٢٢٥٥
٢٢٦٠
٢٢٦٥
٢٢٧٠
٢٢٧٥
٢٢٨٠
٢٢٨٥
٢٢٩٠
٢٢٩٥
٢٣٠٠
٢٣٠٥
٢٣١٠
٢٣١٥
٢٣٢٠
٢٣٢٥
٢٣٣٠
٢٣٣٥
٢٣٤٠
٢٣٤٥
٢٣٥٠
٢٣٥٥
٢٣٦٠
٢٣٦٥
٢٣٧٠
٢٣٧٥
٢٣٨٠
٢٣٨٥
٢٣٩٠
٢٣٩٥
٢٤٠٠
٢٤٠٥
٢٤١٠
٢٤١٥
٢٤٢٠
٢٤٢٥
٢٤٣٠
٢٤٣٥
٢٤٤٠
٢٤٤٥
٢٤٥٠
٢٤٥٥
٢٤٦٠
٢٤٦٥
٢٤٧٠
٢٤٧٥
٢٤٨٠
٢٤٨٥
٢٤٩٠
٢٤٩٥
٢٥٠٠
٢٥٠٥
٢٥١٠
٢٥١٥
٢٥٢٠
٢٥٢٥
٢٥٣٠
٢٥٣٥
٢٥٤٠
٢٥٤٥
٢٥٥٠
٢٥٥٥
٢٥٦٠
٢٥٦٥
٢٥٧٠
٢٥٧٥
٢٥٨٠
٢٥٨٥
٢٥٩٠
٢٥٩٥
٢٦٠٠
٢٦٠٥
٢٦١٠
٢٦١٥
٢٦٢٠
٢٦٢٥
٢٦٣٠
٢٦٣٥
٢٦٤٠
٢٦٤٥
٢٦٥٠
٢٦٥٥
٢٦٦٠
٢٦٦٥
٢٦٧٠
٢٦٧٥
٢٦٨٠
٢٦٨٥
٢٦٩٠
٢٦٩٥
٢٧٠٠
٢٧٠٥
٢٧١٠
٢٧١٥
٢٧٢٠
٢٧٢٥
٢٧٣٠
٢٧٣٥
٢٧٤٠
٢٧٤٥
٢٧٥٠
٢٧٥٥
٢٧٦٠
٢٧٦٥
٢٧٧٠
٢٧٧٥
٢٧٨٠
٢٧٨٥
٢٧٩٠
٢٧٩٥
٢٨٠٠
٢٨٠٥
٢٨١٠
٢٨١٥
٢٨٢٠
٢٨٢٥
٢٨٣٠
٢٨٣٥
٢٨٤٠
٢٨٤٥
٢٨٥٠
٢٨٥٥
٢٨٦٠
٢٨٦٥
٢٨٧٠
٢٨٧٥
٢٨٨٠
٢٨٨٥
٢٨٩٠
٢٨٩٥
٢٩٠٠
٢٩٠٥
٢٩١٠
٢٩١٥
٢٩٢٠
٢٩٢٥
٢٩٣٠
٢٩٣٥
٢٩٤٠
٢٩٤٥
٢٩٥٠
٢٩٥٥
٢٩٦٠
٢٩٦٥
٢٩٧٠
٢٩٧٥
٢٩٨٠
٢٩٨٥
٢٩٩٠
٢٩٩٥
٣٠٠٠
٣٠٠٥
٣٠١٠
٣٠١٥
٣٠٢٠
٣٠٢٥
٣٠٣٠
٣٠٣٥
٣٠٤٠
٣٠٤٥
٣٠٥٠
٣٠٥٥
٣٠٦٠
٣٠٦٥
٣٠٧٠
٣٠٧٥
٣٠٨٠
٣٠٨٥
٣٠٩٠
٣٠٩٥
٣١٠٠
٣١٠٥
٣١١٠
٣١١٥
٣١٢٠
٣١٢٥
٣١٣٠
٣١٣٥
٣١٤٠
٣١٤٥
٣١٥٠
٣١٥٥
٣١٦٠
٣١٦٥
٣١٧٠
٣١٧٥
٣١٨٠
٣١٨٥
٣١٩٠
٣١٩٥
٣٢٠٠
٣٢٠٥
٣٢١٠
٣٢١٥
٣٢٢٠
٣٢٢٥
٣٢٣٠
٣٢٣٥
٣٢٤٠
٣٢٤٥
٣٢٥٠
٣٢٥٥
٣٢٦٠
٣٢٦٥
٣٢٧٠
٣٢٧٥
٣٢٨٠
٣٢٨٥
٣٢٩٠
٣٢٩٥
٣٣٠٠
٣٣٠٥
٣٣١٠
٣٣١٥
٣٣٢٠
٣٣٢٥
٣٣٣٠
٣٣٣٥
٣٣٤٠
٣٣٤٥
٣٣٥٠
٣٣٥٥
٣٣٦٠
٣٣٦٥
٣٣٧٠
٣٣٧٥
٣٣٨٠
٣٣٨٥
٣٣٩٠
٣٣٩٥
٣٤٠٠
٣٤٠٥
٣٤١٠
٣٤١٥
٣٤٢٠
٣٤٢٥
٣٤٣٠
٣٤٣٥
٣٤٤٠
٣٤٤٥
٣٤٥٠
٣٤٥٥
٣٤٦٠
٣٤٦٥
٣٤٧٠
٣٤٧٥
٣٤٨٠
٣٤٨٥
٣٤٩٠
٣٤٩٥
٣٥٠٠
٣٥٠٥
٣٥١٠
٣٥١٥
٣٥٢٠
٣٥٢٥
٣٥٣٠
٣٥٣٥
٣٥٤٠
٣٥٤٥
٣٥٥٠
٣٥٥٥
٣٥٦٠
٣٥٦٥
٣٥٧٠
٣٥٧٥
٣٥٨٠
٣٥٨٥
٣٥٩٠
٣٥٩٥
٣٦٠٠
٣٦٠٥
٣٦١٠
٣٦١٥
٣٦٢٠
٣٦٢٥
٣٦٣٠
٣٦٣٥
٣٦٤٠
٣٦٤٥
٣٦٥٠
٣٦٥٥
٣٦٦٠
٣٦٦٥
٣٦٧٠
٣٦٧٥
٣٦٨٠
٣٦٨٥
٣٦٩٠
٣٦٩٥
٣٧٠٠
٣٧٠٥
٣٧١٠
٣٧١٥
٣٧٢٠
٣٧٢٥
٣٧٣٠
٣٧٣٥
٣٧٤٠
٣٧٤٥
٣٧٥٠
٣٧٥٥
٣٧٦٠
٣٧٦٥
٣٧٧٠
٣٧٧٥
٣٧٨٠
٣٧٨٥
٣٧٩٠
٣٧٩٥
٣٨٠٠
٣٨٠٥
٣٨١٠
٣٨١٥
٣٨٢٠
٣٨٢٥
٣٨٣٠
٣٨٣٥
٣٨٤٠
٣٨٤٥
٣٨٥٠
٣٨٥٥
٣٨٦٠
٣٨٦٥
٣٨٧٠
٣٨٧٥
٣٨٨٠
٣٨٨٥
٣٨٩٠
٣٨٩٥
٣٩٠٠
٣٩٠٥
٣٩١٠
٣٩١٥
٣٩

كل انسان كاتب بالضرورة. لان جميعنا ان يكون الكاتب للرب
كل

وَضَعْنَا لَكُمْ نُقُيُزَ الرِّدَالِ وَهُوَ انْ يَكُونَ مَعَكُمْ

تسوية الكفاية لا لبعض الاشياء بل ضرورية خولها ونقص ضرورية

الملك الناصر الملك الناصر الملك الناصر

بالفرقة في الخصية الموصلة الحقة ما لمكان كموتنا لا شدة

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
الذي جاء به الهدى والبرهان
والله اعلم بالصواب

بالامكان العام والى حد ان الضرورة تلحقه التوجيه الكلي

هو المصلحة العامة والخاصة والخاصة والخاصة

السالب الكبر هو إمكانه العامة الخرجية الخيرية رفقاً

و قد فرغت انه من موطنة الطحاقي

المواضع التي لا يلزم فيها الطواف بالبيت المقدس

و تفتيح
 الدوام
 الحادي
 الثاني
 الثالث
 الرابع
 الخامس
 السادس
 السابع
 الثامن
 التاسع
 العاشر
 الحادي عشر
 الثاني عشر
 الثالث عشر
 الرابع عشر
 الخامس عشر
 السادس عشر
 السابع عشر
 الثامن عشر
 التاسع عشر
 العشرون

المراد بالمراد إشارة الى مطلقه عامه مخالفه هذه الفقيه للأصل
المراد بالمراد

ففيها اللادوام في الراجح والاسب فاللادوام إشارة
إلى القضية بلزوم فعلية الطرف المقابل لأنه إشارة إلى مطلق عامه وجنة
المطلقة لأن الحكم فيها مخالف ^{مقابل} للحكم في القضية والمطلقة ^{مقابل} الحكم فيها
يقتضي التمسك بها بعد زوال أحد الأركان الثلاثة فرجع دوام

له قوام و رفع و دوام السبب بلزمه فعليه الارباع يجب ان تقوينا
كل انشائي ليس بكاتب لا دائم و متقطع و ليس دوام ثبوت عدم
الكتابة لانسان بلزمه ثبوت الكتابة له ^{بالقدر} في احد الارزمنة الثلاثة
او بالفضل **والا** لما صح رفع دوام ثبوت عدم الكتابة له

قولنا فالممكنة العامة تقبض من تحت الضرورية المطلقة لا تقبض
الضرورية المطلقة التقفية التي حكم بها القائلون و^{بطلب} التي الحكم فيها
بالضرورة الضرورية و التي يحكم فيها بسبب الضرورية هي الممكنة
العامة لما قد مر فت اشبه كل ضرورة هو عين الطرف المخالف
و التي حكم فيها بالضرورة هي عين الضرورية الممكنة العامة
تقبض من تحت الضرورية المطلقة

قوله والمطلقة العامة لازم لتقيض الدائمة المطلقة لان الدائمة
المطلقة هي القضية المفيدة بالمراد ولم يالا لدوام فنقيضها ^{المرتج} القضية الباطنة
المفيدة بالمراد ^{يلزمه} الدوام و قد عرفت ان ~~المطلقة العامة~~ العامة
لاستلزام المطلقة العامة فالمطلقة العامة ~~لا~~ لازم لتقيض
الدائمة المطلقة قوله ولما لم يكن الخ حاصله دفع السراة من انه
لم ~~يصل~~ ^{يجعلوا} ~~المرج~~ ^{نقيض الدائمة المطلقة} نقيضاً لها ولم ~~يصل~~ ^{يجعلوا} الدوام و هو نقيضها
المرتج نقيضاً لها فاجاب بقوله ولما لم يكن الخ ... قوله ولما لم
يصل ~~لها~~ لتقيضها ^{المرتج} وهو الدوام الخ .. فان قلت ان ~~المطلقة~~
لتقيضها وهو الدوام مفهوم يحصل اثره ثبات وموجود
وكان المعبر في الوجود به الدوام دائماً كقولنا للانسان كاتب
بالفعل لا دائماً فان معناه ان ليس بثوب الكفاية له دائماً
علاجاً ان الكلام في الباطل وهذه مركبة فمعناه ان ليس
له مفهوم معين في الباطل قوله كسبه الممكنة العامة الخ
لأنها كما ان الممكنة العامة تقيض ^{نقيض حصة} الخ ضرورة ان المطلقة كذا
التي ~~الممكنة~~ ^{نقيض حصة} الممكنة ^{نقيض حصة} الخ ضرورة العامة قوله ليس بعد
الكاتب بمنزلة الاصابع من هو كاتب بالامكان فعناء
ان نبوت في الاصابع ~~لها~~ ^{لها} بعض الكاتب من هو كاتب
ليس عزو رياً وهذا مثال للحقيقة الممكنة

الركب لا يرفع ^{ركب} انما يرفع يكون برفع احد جزئيه لا على النقيض
فان قلت انه قد يكون المركب من آه صادقا
فلا يتحقق فيكون مع الواقع حال من احد تقييدها فلا تكون هذه
قاعدة ^{مطلقة} ~~مطلقة~~ ^{مطلقة} ~~مطلقة~~ و هو ان المركب انما يكون برفع احد جزئيه
على سبيل منع خلو الواقع عن احد تقييدها ^{مطلقة} ~~مطلقة~~ ^{مطلقة} ~~مطلقة~~
قلت ان المراد من خلو الواقع ^{منع} ~~عن احد تقييدها~~ ^{منع} ~~عن احد تقييدها~~ ان يبان بقض
ان الواقع لا يخلو عن احد تقييدها فلا يرد ^{شئ} ~~شئ~~ ^{شئ} ~~شئ~~ علينا

قوله ان يجوز ان يكون برفع احد جزئيه هذا تحليل ^{جعل} ~~جعل~~ ^{جعل} ~~جعل~~ الر برفع جزئيه
المركب على سبيل منع الخلو وعدم جعله على سبيل الاستفصال
الحقيق او على سبيل منع الجمع ^{اي} ~~اي~~ ^{اي} ~~اي~~ لم يجعل تقييد المركبه
الفية المانعة الخلو لم يجعل المنفصلة الحقيقية او المانعة الجمع
لان الفية كما ترفع ^ب ~~ب~~ ^ب ~~ب~~ بارتفاع احد جزئيه كذا ~~تقتضي~~ ^{تقتضي} ~~تقتضي~~ ^{تقتضي}
ترفع بارتفاع جميع جزئياتها فاذا عرفت هذا فتقولا قد تأني الفية
المركبه كاذبة ^{التي} ~~التي~~ ^{التي} ~~التي~~ بين فاقا ^{لما} ~~لما ^{لما} ~~لما~~ يكون تقييد كل منها
صادقا فلا يكون تقييد هذه الفية المركبه فنية مانعة الجمع ^{مطلقة} ~~مطلقة~~ ^{مطلقة} ~~مطلقة~~
لان كل من لا يحتاج جزئياتها ^{الصادق} ~~الصادق~~ ^{الصادق} ~~الصادق~~ وكذا لو تكون منفصلة
حقيقية لا يحتاج منفصلة حقيقية لا يحتاج جزئياتها ^{في} ~~في ^{في} ~~في الصدق وقد
اشترطنا فيما تقدم ان المانعة الجمع والمنفصلة الحقيقية~~~~~~

لا يجوز اجتماع جزئيهما في الصدق فلا يصح ان تكون مانعة
جمع ولا منفصلة حقيقة ولكن يجوز ان تكون مانعة عما تحقق
نفي أحد جزئيهما في الواقع وان كانا اثباتي متحققين لان المانعة
تكون ان تحقق أحد جزئيهما سواء تحقق الثاني او لم يحقق
قوله فليس نفي واحد صفة ابر نفي واحد جزئياً الفضية

قوله قضية منفصلة مانعة عما تحقق جزئاً عن قوله فليس قولنا لعل المثال
قوله يمكن تمكين من استخراج الشواهد ابر اذا عرفت
البيانات ونقطة ثبوتها والى كليات ثبات من استخراج
نفي ابر مركبة كانت لانها تخرج من بسيطان فتأخذ نفيها
كل من البسيطان وتركيبها و تجعلها قضية منفصلة مانعة
عما فتكون هذه القضية هي المانعة قوله لنفي البرهان

القضية المركبة وانما القضية المنفصلة المانعة الخلوية تقتضي
للمركبة وانما هي نقيضها المركبة هو رفع أحد الجنبين لا على الثبوت بل منع
الخلو وانما هي تليق لا تامة لنقيضها المركبة والخلاصة انما هو طلاق العن
النفي عليها جازاً فلا يرد من ان الاختلاف في اللفظ معقول في
ولم يتحقق بين المركبة وبين نقيضها قولها والى البيان اي ونفي
التي يتماثلان لانه قد تقدم في شرط اثبات نفس الاختلاف
في اللفظ ولما كانت المركبة احدى جزئيهما قضية من ثبوتها
لا نفي جزئيهما قضية ثبوتية قولها فتكون القضية ثبوتية لثباتها
العبارة انما هي باعلا راداً انما كانت بين الاول وهو

تكتب بـ بكتب بـ احد من غيرها

بعض الحيوانيات اشياء بالفعل فظاهر لانه ليس من ثبوت الاشياء الى بعض
الحيوان في احد الارض منه وذا كان باطل لان لو ثبتت الاشياء

الى الحيوان بعض الحيوان لم ~~يثبت~~ ^{لانه} لان ثبت ثبوتها وهو

فكتب به ظاهر لانه ^{بعض} بعض الحيوانيات بانها بالفعل الذي هي ^{لانه} لان ثبت ثبوتها وهو

ان يكون موضعها واحد فاذا كان موضعها واحد ^{بعض} بعض هذه المركبة يكون الموضوع الذي ثبتت

له اشياء في احد الارض منه ^{بعض} بعضه في احد الارض منه وذا كان باطل لان الاشياء ثابتة في بعض الحيوان دائما

فولنا باننا من الحيوان باننا دائما هذا نقيض الربوبية

الاول وبيان كذب هذا ^{وبيان كذب هذا} كذب هذا ^{بعض} بعضه في احد الارض منه وذا كان باطل لان الاشياء ثابتة في بعض الحيوان دائما

والكلم والحيوان ^{بعض} بعضه في احد الارض منه وذا كان باطل لان الاشياء ثابتة في بعض الحيوان دائما

فولنا باننا من الحيوان باننا دائما هذا نقيض الربوبية

ان لا يغفر الله له من ذنوبه
لان قد تقدم له الخطيئة من شرب

اشنا حق را بخندلاف و الاکم قولم ثم یرود دین نصیقتا الحب عین

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
الذي ولد في يوم الاثنين
الثاني عشر من شهر ربيع
الثاني سنة ثمان مائة
وخمسة عشر للهجرة
التي هي سنة ١٨٣٥
م

تتضمن النسخة المخطوطة فاطمة المربية

على جنود مصر المحمولى لان الحب كلنى نفيع من غير ان الفصية

فَضْلًا لَمْ يَلْحَقْ بِحَصْلِ التَّرَدُّدِ بَيْنَهُمَا فَوَلَدَ مِنْ تِلْكَ الْإِفْرَادِ

إشارة إلى أفراد الموضوع قوله ويقال في المثال المذكور

أي في نفس المثال المذكور من قوله وح فيسلف هو أي

وحيث كون طرفي احد زوايا المثلث اثنى عشر موقعا امراد المثلث
كلها يتردد من نقطة الى اخرى فبالنسبة الى كل فرد

وَأَسَدٌ مِنْ تِلْكَ الْأَوْرَادِ وَهُوَ وَزِيرُ عِصْمَةِ الْأَنْفُسِ

و اما در این باره که از ایشان خواسته شد که بگویند چه قولی و چه وعده‌ای داده اند

و هر گل صیوان ایستاد در دام او و در پیش او

لأن معناه أن كل فرد من أفراد الحيوان إما أن

اوليس يا فان در اتم فولهام بيدل على طريق القصصه اي
ان نعمل الموضوع محمول والمحمول موضوعاً

عنوان في طريق الفقيه وليس المراد بديل ذاتها اس بان يبدل

الموضوع و المحمول قوله و اعلم ان العكس كما يخلق على المعنى المعبر

الحذير من وهو التبدل في اى ان العكس كما خلق الله التبدل نفس التبدل

کتب لکھنؤ عمارت فضاہ ^{موجودہ} التی حاصلت من شیدیل طرف

فضيله كالموجبه التي فيها الحاصله من تبادل كلمته

قوله وذلك الاطلاق مجازي ليس واطلاق العكس على القضية التي هي
من التبديل مجازي ^{لا يقال كذا بل مقول} من اطلاق المصدر ^{او ارادة} اسم المفعول منه
هو من قبل اطلاق ^{او ارادة} من نوع اطلاق المصدر و ارادة ^{او ارادة} اسم المفعول منه
المفعول منه كاطلاق اللفظ و ارادة ^{او ارادة} اسم المفعول منه مفعول خاص
وكذا اطلاق و خلق و ارادة مخلوق قوله ان الاصل لو قرر صدقه
يعني ان القضية الترتيبية لا طرفها او حكم عن صدقها ^{صدقها} لزم من
صدق القضية المحلولة منها وانما اعتبروا لزوم في صدق دون
الكذب لانه لا يجوز يلزم من كذب الاصل كذب عكسه
فان تقول حيوان فرس كاذب مع ان عكسه صادق وهو بعين
الفرس ان كان قوله لارادته يجب صدقها في الواقع لا يراى
لا يجب صدق العكس ^{كل الاصل} مع الصدق العكس ان يكون
كل اصل صادق وكل عكس كاذب صادق ليس والاصل لا يجب
صدق الاصل مع صدق العكس بل ان كان الاصل صادقا
كان العكس كذلك قوله اما صدق الموضوعية التي هي ^{او ارادة} العكس ^{او ارادة} العكس
من عكس الموضوعية الكلية والتي هي ^{او ارادة} كاذبة ^{او ارادة} كاذبة
الموضوع كلاً او بعضاً ^{او ارادة} اي اذا صدق المحمول على جميع افراد
الموضوع او على بعضها فقد تصادقا الموضوع والمحمول ^{او ارادة} في
هذا الفرد وهو الذي صدق المحمول الموضوع عليه قوله في صدق الموضوع
الموضوع على افراد المحمول في الجملة اي بقطع النظر عن كونه صدقاً

كقولنا
كل من كل أفراد ~~المجموع~~ المحمول على كل انسان ناطق
بعضها او بعضها
بعضها كقولنا كل انسان حيوانا قوله وانما عدم الكمية الحاصلة
من عكس الكمية والمراد بعدم الصدق اطلاقا والاشياء صدق في بعض
الامور كالتواضع للاثان ناطق الى موضع كلبه هو كلب

من مثلهما فقلت كل ناطق انسان لا يصح ذلك قول فلان المحمول
في القضية الموجبة سواء كانت كمية او جزئية قد يكون اعم كقولنا
كل الكلب كل انسان حيوانا وفي الجزئية بعض الانسان حيوانا قوله
اشاره هذا الى ان الموجبة الكلية او الجزئية قد لا يكون
محمولها اعم من الموضوع كقولنا في الكلية كل انسان ناطق وفي الجزئية
بعض الحيوان انسانا قوله فلو عكست القضية (لتركان المحمول فيها اعم
من الموضوع بان تجعل المحمول موضوعا والموضوع محمولا)
صار الموضوع اعم من المحمول كما لو عكست المحمول قولنا كل انسان حيوانا
بان تجعل الحيوان موضوعا والانسان محمولا فقلت
كل اشياء حيوانا فان لم صار الموضوع اعم من المحمول قوله

و يستقبل صدق الاضطرار كليا على الاعم لا يوجب ان يصدق الاضطرار
صدقها كليا على افراد الاعم ان يصدق على جميعها ولو قدر عليه
الحال في الشرطيات ~~الموجبة~~ الموجبة سواء كانت كمية او جزئية
وسواء كانت منفصلة او متصلة فانها تنعكس الى موجبة جزئية
كما ان السلبية تنعكس الى موجبة جزئية وانما كذا

الشرطية الموجبة التي هي موجبة لموجبة يكون المثال اسمها
من المقدم فقولنا كلما كان الشيء انسانا كان حيوانا فاذ كان الانسان
في لا يمكن عكسها الى كلية لا يمكن عكسها الى اعم للاسم واذ كان باطل
لانه لو استلزم الاسم للاسم لزم ان يكون الاعم كائنا بوجد الاسم
وذلك باطل ~~فلا يمكن عكسها الى كلية لا فقولنا~~ عكسها
مطلوبه لا تختلف في مورد من الموارد فاذا تخلف في مورد من الموارد
طلبت تلك القاعدة ~~فقولنا كلما كان الشيء~~ قوله بيان
للسبب السلب اي توضيح له ~~للسبب السلب~~ السلب الذي فهم من قوله
والموجبة انما تنعكس جزئية وهو العالم تنعكس الموجبة الى كلية
فهذا هو المقصود بقوله فكلما قال والموجبة انما تنعكس جزئية ولم تنعكس
الى كلية فقولنا لجواز عموم المحمول والثالث هذا توضيح الى
جزء السلب الذي فهم من قوله ~~في معنى كلامه~~ الذي فهم من كلامه ~~لان~~
السلب السلب وهو ولم تنعكس الموجبة كلية فوضع هذا المفهوم بسبب
انه بين العلة فيه فقال لجواز عموم المحمول والثالث ابرو العالم تنعكس
الموجب الى الكلية كلية لانه قد يكون المحمول في القضية الجزئية
الاعم من الموضوع فعكسها الى كلية بل المتشقق الاعم صدقا كلية
عمر افراد الاسم ~~وهذا باطل~~ وذلك باطل ولانه قد يكون
الثاني في القضية الشرطية اعم من المقدم فعكسها الى كلية
يلزم منه استلزام الاسم للاسم ولا حض و ذلك باطل لانه يلزم ان يوجد
الاخصر كلما وجد الاسم اعم وهذا باطل قوله بيان للسبب

باطله وان يكن بلا نهان الاصل لصدق ولا من الهيئته لا نهائيتها
تعين بطلانها من نقض العكس وبطلانها من نقض العكس يقتضيان
بكون نقض العكس باطلا واما ما صح كانه باطلا وبطلان
نقض العكس يلزم ان يكون العكس صحيحا وحقا غير
باطل لا استحالة ارتفاع النقيضين قوله وهو المظهر في
كود نبوت كونه نقض العكس هو حقا هو المظهر
والساد من بطلانها هذا قوله وحيد في وجهه عموم الموصوف
سبب الاعم عن بعض الاعم كقولنا كل بعض الحيوان انسان
فهنا لان الموضوع في القضية عام فيصنع سبب الاعم وهو الانسان
من بعض الاعم وهو الحيوان بل نقول بعض الحيوان ليس بالانسان قوله ولا يصح
سبب الاعم عن بعض الاعم عن بعض افراد الاعم
فلا يصح ان نقول ليس بعض الانسان حيوان قوله ولا يصدق بعض
الانسان ليس بحيوان لانه لا يصح سبب الاعم عن بعض افراد
الاعم قوله بالضرورة والذاتية ابر المطلقان قوله
فيصدق نقضه وهو دائما لا شيء من الحيوان باسان مادام حيوان
لان قد تقدم ان الموصوف الحقيقة العامة نقض الموصوف العامة
فالموصوف العامة نقض الحقيقة العامة وهذه القضية نقض لثلاث
القضية لان ثلاث حينية مع هذه الموصوف العامة قوله وهو مع
الاصل ينتج الى ان فيضم النعمان وهو دائما لا شيء فنقول بالضرورة
او دائما كل انسان حيوان واما لا شيء من الحيوان باسان مادام
حيوان فينتج عدم سقوطه لا شيء من الانسان باسان بالضرورة

و دائما وهذا خلف لما قد منا من انه لا يصح سلب الشئ من نفسه
فيكون النقيض العكس باطل والعكس حقا

قوله والا فيصدق نقضه ابر وان لم يصدق بعض من شئ الا صابع كائب

بالفعل حين هو لا يجب من شئ الا صابع بعد لصدق نقضه وهو

معرفية العامة لان هذه القضية عينية مطلقة وقد تقدم انه نقض

العرفية العامة السنية المطلقة فالعرفية العامة نقض للسنية المطلقة

فنقض هذه القضية وهو دائما لا شئ من شئ الا صابع بكايب

ما دام متحرك لا الا صابع قوله وهو مع الاصل ابر وهو

التيه النقيض منه مع فتقول دائما لا شئ من شئ الا صابع

بكايب ما دام متحرك الا صابع فينتج بالضرورة او بالضرورة

بالضرورة او بالدوام كل كائب من شئ الا صابع ما دام كائنا و دائما

لا شئ من شئ الا صابع بكايب ما دام متحرك الا صابع فينتج

بالضرورة او بالدوام لا شئ من الكائب بكايب ما دام كائنا

وهذا خلف لما ذكرنا من انه لا يصح سلب الشئ من نفسه

فيكون نقض العكس باطل والعكس حقا قوله المشرطة الى

هي المشرطة العامة المقيدة بالاراد واعم كائنا قوله المشرطة

المشرطة العرفية العامة وهي العرفية العامة المقيدة بالاراد

الثاني كائنا قوله كما صدق الخاصان في العرفية العامة الخاصة

والمشرطة الخاصة صدق العامة وهما المشرطة العامة

والعرفية العامة لان العامتان اعم من الخاصتان لما عرفنا

واذا صدق الاخص صدق الارعم قوله وفيه مراة كما صدقت العامتان

صدق في عكسها السنية المطلقة في حالها لا شئ والعامة

كلما صدق صدقة العاشر و كلما صدقة العاشر صدقة الحينة المطلقة
و قد روي ايضا صدقة العاشر صدقة الحينة المطلقة فاذا عرفت
هذا يكون ^{فقط} يصدق الجزر الاول وهو الحينة المطلقة مع الاصل وهو
اما الشرط ^{الخاص} ~~الخاص~~ العرفية الخاصة

قوله واما صدق الثاني الجزر الثاني ~~بطلان~~ من العكس وهو اللادوام
قوله اي اللادوام من العكس قوله فنضمه الى الجزر الاول ^{من الاول} ~~فقط~~ فنضم ^{من الاول}
نفي اللادوام وهو كل لا يتحرك الا صابع كائنا كان ^{من الاول} ~~فقط~~ ثم نضم
الجزر الثاني من الاصل اي ثم نضم نفي اللادوام الى الجزر الثاني من
الاصل قوله وهذا يناقض النتيجة السابقة اي لا يتحرك من صابع
متحرك الا صابع ^{بالعلم} ~~بالعلم~~ النتيجة السابقة وكل متحرك الا صابع متحرك
الا صابع دائما الى ما صله من انضمام نفي اللادوام الى الجزر
الاول من الاصل بطلان وانما كانت هذه النتيجة منافية للنتيجة
لان هذا يلزم منها سلب الشئ عن نفسه والسابق يلزم
منها ثبوت الشئ لنفسه ~~و ثبتت~~ ~~فقط~~ فهما متناقضان قوله
اجتماع المتناقضين وهو بان يكون كل متحرك ^{بمجموع} الا صابع متحرك الا صابع دائما
مع لا شئ من متحرك الا صابع بمحرك الا صابع ~~فقط~~ الصدق وذلك
باطل لعدم املان اجتماع متناقضين لا يمكن ان يكون الشئ عالم غير
عالم ~~فقط~~ قوله فيكون نفي اللادوام باطلا اي فيكون نفي
اللا دوام باطلا ^{لانه} ~~لانه~~ يتلوه ^{بمجموع} متناقضين ~~فقط~~ يلزم من صدق
اجتماع المتناقضين وذلك ~~بطلان~~ فيكون ~~بطلان~~ لا يكون لادوام
هو العكس حقا لا نفي نفيه واستحالة ارتفاع النفيين ~~بمجموع~~

قولها الماسن والوقنيان اي ابر الوقية مطلقة والمشترة المطلقة قول الماسن
 الوجود بينان ابر الوجودية الدارورية والوجودية الدائمة قوله هكذا
 اي هذه ايضا بالخس وهي الوقنيان والوجود بينان والمطلقة العامة
 قول فيقال لو صدقت كل جم ب باحد الجهات الخمس ~~بما هي~~ وهي
 جهة الوقية المطلقة بان تقول كل جم ب بالضرورة وقت الكثرة
 وجهة المشترة بان تقول كل جم ب وقتاً ما وجهة الدارورية
 بان تقول كل جم ب بالفعل لا بالضرورة وجهة الدائمة بان تقول كل
 جم ب بالفعل لا دائماً وجهة المطلقة العامة يا تقول كل جم ب بالفعل
 قول والا لصدق تثيقه اي تفيض بعض ب جم بالفعل هو لا شيء
 من ب جم دائماً لانه قد تقدم ان تفيض الدائمة المطلقة العامة
 طبعاً هم فيكون تفيض المطلقة العامة الدائمة المطلقة هو فلا شيء
 من ب جم دائماً تفيض لا لبعض ب جم بالفعل لانه دائماً مطلقة وبعض
 ب جم بالفعل مطلقة بحامه قول اعلم ان صدق وصف الموضوع
 على ذاته ^{بغير اعتداد بكونه} ~~بغير اعتداد~~ الذي صدق عليه ^{الموضوع} ~~اللفظ~~ ليس
 موضوعاً ذات الموضوع ومفهوم اللفظ ^{الموضوع} ~~ليس~~ وصف الموضوع
 وعنوانه ~~فان~~ كقولنا كل اسود زنجي فالذي يصدق عليه ^{الموضوع وهو} ~~اللفظ~~ اسود ليس ذات الموضوع ومفهوم اسود وهو ~~هو~~
 اسود ليس وصف الموضوع وعنوانه ~~فان~~ عرفنا ~~هذا~~
 فشرح في بيان ~~هذا~~ فنقول ~~هذا~~ القاري ان صدق ~~هذا~~
 وصف الموضوع وعنوانه على ذات الموضوع ~~عند~~

عليه نزل وهو ذات الخوض من نصف طبع بصافا في كثيره

الشخص فيه فاعلم ان موضوعها علمي ولم يكن لموضوعها وصف بل كانت موضوعها

في احد الارزمنة الثلاثة لانه حكم على ما يمكن ان يتصف بالسواد فلا يدخل في
الاصناف وعلم هذا لا يكون الا احاطا بالاصناف لم يتصف بالسواد
في احد الارزمنة الثلاثة قول صدق كلما صدق عليه ج بالامكان
في كل ما يمكن ان صدق عليه ج بالامكان ان صدق عليه ج بالامكان
فإنك ان لم تكن قولنا بغير ما يمكن ان صدق عليه ج بالامكان
فواو من العكس حيث ان يرى ان الفاعل العكس حيث
اعني ان صدق الوصف على ذات الموصوف بالامكان فو و هو
ان العكس هو قول كلما صدق عليه ج بالفعل صدق على
كله بالامكان واعلم ان هذا الامكان هو جهة النسبة
والحرارة سلب الصفو ورة عن الطرف المتخالف
قول على اسلوب الشيخ ابراهيم علي بن الشيخ فو و هو ولا شيء
انه لا يلزم من صدق الاصل صدق العكس وبطلان الجواهر
ان يكون المتصف لا يتصف به لا يفي عن الامكان فلا صدق
العكس لانه لم يكن فلا يصح يقي بالفاعل لا يصح العكس فو ولم
يصدق عكسه وهذا من كون زيد بالفعل حمار بالامكان
لان قد فرض انه مركوب فزيد بالفعل منحصر بالفرس فكيف يكون مركوب
زيد بالفعل حمار وايضا ما يدل على ان هذا العكس صدق يقينه
وهو لا شيء ما هو مركوب زيد بالفعل حمار بالفرس و هو لا شيء
فولان مذهب الشيخ هو المتبادر في العرفان ان هو المتبادر
في النفس وعند اهل اللغة لانه اذا قيل كل اسود زنجي
يتبادر في النفس يفهم منه الاسود ما اتصف بالسواد لا الذي يمكن

العرفية العامة للعامة بالليل المذكور حيث قال
نقدم طر في كس السؤال هو فيما تقدم الشروط العامة
العامة تنعكس في عرفية عامة واستدل على ذلك بالليل
ولا شك في لا شك ان العرفية العامة لا ترمي للعامة
الساكنين والعامة الساكنين لا ترمي للخاصة من الشروط
الخاصة والعرفية الخاصة لا ترمي للخاصة من العامة
مع القيد بالاداء والناظر فكلما صدقت الخاصية صدقت
العامة في كانت العرفية العامة لا ترمي للخاصة لا ترمي
للعامة والعامة لا ترمي للخاصة ولا ترمي للعامة
اللازم لا ترمي فالعرفية العامة لا ترمي للخاصة
الجزء الثاني وهو بعض ساكن الارض بغير كائنه بالفعل المشار
اليه بالاداء في البعض قول وهو مع الاداء والاصل بالاداء
الجزء الثاني مع الاداء في اصل القضية بان تقول كل كائنه
ساكن الارض بغير كائنه بالفعل ولا شيء من ساكن الارض بغير كائنه
دائما فتفقد المثلر وهو ساكن الارض بغير كائنه بالفعل
لانه محمول في الصغير موضوع في الكبرى فينتج رتب من الكائنه
بكائنه وهذا خلف لما تقدم من انه لا يصح لب الشيء من نفسه
قول الاداء في الكل حاصله كلامه انه لم يفيد العرفية العامة التامة
للخاصة الساكنين بالاداء في بعض الاوقات ولم يفيد بالاداء في
في كل الاوقات ومعناه ان ثبوت المحمول للموضوع او سلبه عنه في كل الاوقات
الاداء في كل الاوقات

لولا بعضها لبعض غير دائم في كل الاوقات
من ساكن الاصابع بكائب ما دام كائنا لا دائما في الكل
في الكل ^{مفناه} إشارة الى ان سلب الاستحالة الكثرة
غير دائم في كل الاوقات ويكون إشارة الى
وهي كل ساكن الاصابع كائنا بالاعمال قوله وانما لم يلزم

اللادوام في الكل طرب وانما لم يثبت الاصل في الصدق في اللادوام
 في الكل الذي يشار به الى مطلقه عامه موجبه فوجبه ابرقانه
 اللادوام في الكل ~~فيمكن~~ قوله لانه قد يكتسب في ابرقانه اللادوام
 في الكل ~~قد يكتسب~~ في اذا جعلناه في ~~قد~~ للعرفه العامه التي تكون
 عكساً للتخاصين ~~قد يكتسب~~ فلا يصيدق في بعض الموارد
 وقد تقدم ان قواعد هذا الفن عليه لا تختلف ~~فلا~~ فادع

فما عرفت هذا فاذا احلله قولاً لا قد يكذب في مثالنا هذا المذهب
 قد يكذب هذا فاعلم ان يكذب وفي مثالنا متعلق به فكأنه قال
 لا نه قد يكذب هذا كل ساكن ~~الساكن~~ كائب بالفعل في مثالنا
 الذي يكون متعلقاً

وهو لا يشترط المتقدم ذكره وهو لا يشترط بالضرورة أو بالضرورة
لا يشترط من الكائنات بمنزلة الأصابع ما دام كاتباً دائماً
تصدق تضيئه وهو بعض الساكن ليس بكاتب ~~ولا~~ فلا يمكن
أن يكون اللار وم في الكل أن يكون قيد للعرضية العامة التي
تكون محسوساً للخاصية لكن به في بعض الموارد

الموجبه من شرطه عامه ومن مطلقه عامه سالبه وكذا العرفية
الناسخه قولها لا يحل لها ان لا يحل للمطلقه العامه السالبه
كما سيأتي من انها لا تنعكس قولنا لا ينفردا ان ناليف الاصل مع
نقيض العكس قولنا لا دور مفروض الصدق فلا يكون الخطا المحالنا شر منه
قولنا ان اخضعها وهو الوقيته وهو انما كانت احضر من المطلقه
المقتضيه المطلقه والمطلقه العامه والممكنه العامه لان الضروره
فيها لا يرد في الوقت معين بخلافها في المقتضيه فان صدق الضروره
في وقت معين وانما كانت احضر من المطلقه العامه والممكنه العامه لان
ثبوت السبب فيها لا يثبت السبب فيها للموضوع كان في وقت معين بخلاف
المطلقه والممكنه في العامتين فان ثبوت السبب فيها للموضوع لم تكن
في وقت معين قولهم لا تنعكس قولنا لا ينفردا في الوقتين
وانما كانت احضر من الوقيته المطلقه لانها مفيد عما قد يرد
الوقتيه المطلقه وزبارة وهي الادوام وانما كانت احضر
من المقتضيه لان صدق الضروره فيها في وقت معين بخلافه
المقتضيه فان صدق الضروره في وقت معين وانما كانت احضر
من الوجوبية اللادائمه والوجوبية اللاهوتية لان السبب
ثبوت الحكم فيها للموضوع في وقت معين بخلافها فانها يكون
ثبوت المحمول للموضوع في وقت غير معين

قوله في الأرض وهي الوقتية قوله في الأرض تحقق في الاسم أي تحقق عدم الانعكاس
في الأرض قوله لا يلزم إذا انعكس هذا تحليل الوصول عدم الانعكاس
قوله لا يلزم إذا حصل في الأرض قوله لا يلزم للفضية أي في الصدق

قوله لا يلزم للأعم أي في الصدق قوله لا يلزم للأخص أي في تحليل
الكون يوجد أصلاً بدون أن يكون للأعم موهوباً فإذا وجد الأصل وجد
الجزء المحبوراً هو قوله فيكون العكس لا يلزم أي فيكون العكس
الأعم لا يلزم للأخص لأن الأعم لا يلزم للأخص فإلزام الأعم بالأعم
الأخص لأن لا يلزم للأعم لا يلزم بالاجتماع قوله وهذا خلف أي وكون
العكس لا يلزم للأخص مخالف لما برهنته من البرهان على عدم
انعكاس الأرض فإذا كان انعكاسه مخالفاً لما برهنته عليه فلم
يلزم منعكساً وإذا لم ينعكس لم يكن للأعم لأنه لو كان للأعم
منعكساً لانعكس الأرض مع أنه لم ينعكس الأرض فحقق عدم
انعكاس الأرض فثبت عدم تحقق عدم انعكاس الأرض

قوله وإنما اخترنا في العكس الجزئية هذا دفع عما يرد عليه من
أنه لا يشترط من الفرق بمختلفة وقت الترتيب يقتضي انعكاس الكل
لأنه قضية سالبة والسالبة تنعكس معكفة هذا دفع عن الإيراد بقوله
وإنما اخترنا في العكس الجزئية أي في العكس المعهود بينهما وبينها وهو عكس
الاشتراف من الفرق بمختلفة الخ قوله لا يلزم منها الأعم من الدنيا في الصدق

لأنه أيضاً صدقة الكلية صدقة الجزئية ولا يحل ليس كلها صدقة الجزئية
 صدقة الكلية فاذن الجزئية اعم واذا لم يصدق الا اعم صدق الجزئية
 فورا واذا لم يصدق الا اعم لم يصدق الا اعم وهذا اشارة للامانة طلال المنصور
 وليس اشارة الى الاخير فقط لانه هو الظاهر فاذن اعم لم يصدق جزئياً
 لم يصدق اشارة فورا بخلاف العكس اي بخلاف ~~العلم~~ فانه لا بد لانه
 يجوز بعينه اذ لم يصدق الا اعم لم يصدق اعم صدق الا اعم
 مثلاً اذ لم يصدق اشارة لم يصدق اعم صدق جزئياً
 (عكس النقيض)

فولم يعكس بعكس النقيض اعم ~~بالمعنى~~ بان ثبوت نقيضه ~~هو الجزئية~~
 الاول وهو لا يجزى اوليس ج فاجعله محمولاً ونقيض الجزئية الثاني
 وهو لا ب اوليس ب فاجعله موضوعاً فتقول كل ما ليس ب ليس
 ج ~~والاصل~~ ~~فاجعله~~ ~~ان~~ ~~الاج~~ ~~ب~~ ~~نقيضه~~ ~~كل ما ليس ب ليس ب~~ ~~فعل~~
 نقيض نقيضه كل ما ليس ب ليس ب فورا وهذه طريقة القدماء
 وجعلت فيه في عكس النقيض فورا وهذه طريقة القدماء
 اي جعل نقيض الجزئية الاول من الاصل جزئياً ثانياً من العكس
 ونقيض الجزئية الثاني جزئياً الاول مع بقا الصدق والكيف طريقة
 القدماء في عكس النقيض فورا نقيض الجزئية الثاني اي من الاصل
 فورا وعين الجزئية الاول اي من الاصل فورا يعتبروا بقا الصدق

كما هو البناء على الصدق ~~في كل ما هو كسر~~ ~~في كل ما هو كسر~~
من ان اراد بيقار الصدق ان الاصل حق لو فرض صدقة لزوم من صدقة صدق
~~في كل ما هو كسر~~ العكس لا انه يجب صدقها في الواقع ~~في كل ما هو كسر~~ الكافي في كل
وعاد داخلا على انهم يوصفون بصدق ~~في كل ما هو كسر~~ ~~في كل ما هو كسر~~ ~~في كل ما هو كسر~~
مجرد على وهو مع خبره ~~في كل ما هو كسر~~ ~~في كل ما هو كسر~~ ~~في كل ما هو كسر~~ ~~في كل ما هو كسر~~
على بناء على ما فيكون معنا العبارة عبارة اشارة ~~في كل ما هو كسر~~ ~~في كل ما هو كسر~~
يقار الصدق ~~في كل ما هو كسر~~ ~~في كل ما هو كسر~~ على ~~في كل ما هو كسر~~ ~~في كل ما هو كسر~~ ~~في كل ما هو كسر~~ ~~في كل ما هو كسر~~

قول كل امرئ بصدق العكس التقيض ان قولنا لا شيء مالم يصدق
يصح قولنا وجبت الاول ثانيا هذا حكاية القول لانه قالوا وجعل
تقيض الثاني اولاً ولم يصرح بقولهم وعين الاول ثانياً مع انهم
قالوا جعل تقيض الثاني اولاً وعين الاول ثانياً ~~في كل ما هو كسر~~ ~~في كل ما هو كسر~~
بمعنى قولهم وهو جعل تقيض الثاني اولاً ولم يصرح بقولهم
وعين الاول ثانياً ثانياً للعلم به ضمناً ولم يصرح بيقار الصدق
ايضاً لانه سابقاً في مذهب المنقذين قول للعلم به ضمناً
ضمناً اي للعلم لم يصرح بقولهم وعين الاول ثانياً للعلم به ضمناً
هذا ضمناً وذلك ان العلم لما ~~في كل ما هو كسر~~ ~~في كل ما هو كسر~~ ~~في كل ما هو كسر~~ ~~في كل ما هو كسر~~
فلا يتجلى اما ان يجعل تقيض الثاني عين الاول ثانياً واما ان يجعل
تقيض الاول ثانياً ولا يصح ان يجعل تقيض الاول ثانياً
قلا معنى لا شرطه بالخالف الكيف في الكيف لا انه لو قلنا
كل انسان حيوان ~~في كل ما هو كسر~~ ~~في كل ما هو كسر~~ ~~في كل ما هو كسر~~ ~~في كل ما هو كسر~~

الانسان لا حيوان لم يصح لعدم المرافقة في ~~الصدق~~ اصلها وهو بعض
 قومه وقد اتسع الوجهات ابر من الوجهات
 الحيوان لا انما في الصدق قوله لا تنعكس في الراس
 الوجهات قوله والبواقي ~~تنعكس~~ وهي الدخائل والخاصات
 والتي صحت قوله ما سبق تفصيله في السؤال
 ان ان اخذ هذه التسع الوجهات لا تنعكس ~~بما~~ من ما سبق
 تفصيله في السؤال في البطلان المستوي من انه اذا لم ينكس
 الا عني لم ينكس وهذه اعضاء السوفية وهي لا تنعكس
 فالبيان لا ينكس لانها اعم منها وبيان عدم انكسارها
 فبيان عدم انكسارها الوقتية ~~حيث~~ انها قد تنكس فصدق
 به دون صدق ~~في غيرها~~ كما ~~هو~~ قولنا بالضرورة كل قس ليس
 بمختلف ~~فقد~~ وقت الترتيب لا دائما مع كذا ~~فقد~~ قولنا بعض المختلف
 ليس بقس بالامكان العام وهذا ~~كذلك~~ الوصف لانها ليست
 بغير الجزء الثاني وهو ليس بمختلف ~~فقد~~ فانه يقضي الى
 ليس بمختلف في حلة اوله ونقيض ^{الاول} الحاصل وهو ليس بغير
 ثانياً يقضي الى ~~فقد~~ فحلتها ~~ثانياً~~ مع المرافقة في اللفظ لان
 كل منها موجب ~~فقد~~ ^{الا ان} الم يتوافق في الصدق لم يصح
 ان يكون عكساً قوله كذا لا سالباً ~~فقد~~ سواركا

كلبه او جنريه قوله لم يجز ان يكون نقيض المحول في السالبة اعم
 من الموضوع فاذا عكسها ~~فقد~~ ~~بعضها~~ عن افراد الموضوع
 مثلاً سالبة كلبه بان جعلت نقيض المحول اولاً ونقيض
 الموضوع ثانياً كذا انما يثبت الاخص ^{نقيض} ~~فقد~~ الا اعم اي عن ذاته

قوله بعضه ليس ب بالضرورة اذ بالدوام مادام
لا دائما المراد به الكاتبة والمراد بها ساكنة لا صابغ
فيكون المحر بعضه الكاتبة ليس ساكنة لا صابغ مادام كاتبة

لا دائما قوله اي بعضه ب بالفعل هذا تغير الادوات
الاصلي قوله بعضه ب بالفعل اي بعض الكاتبة ساكنة
الاصابع بالفعل ومعناه ان الكاتبة التي صدق عليها الوصف
العنواني وهو كاتبة تصف يكون تكون كاتبة
الاصابع في احد الزمان مثلا كاتبة اي تصدق عليه كاتبة
ويكون كاتبة لا صابغ لان يكون اصابع به صدق عليه
كاتبة حيث انه يصف بها احد الزمان وهو كاتبة ساكنة
الاصابع قوله وذلك بدليل الاخر اي وصدق
بعضه ب ليس ب مادام ب لا دائما بما يدل على ان يثبت
بدليل الاخر اي وانما هي بدليل الاخر لانه يشتمل
على كلمة نفرض قوله وهو ان نفرض اي بدليل الاخر
ان نفرض الخ . . . قوله ان نفرض ذات الموضوع هو
ما صدق عليها الموضوع قوله عن نفرض ذات الموضوع اي
بعضه ب اعلم ان المراد بك زيد و د ال مفعول ثان لنفرض
قوله فذاته اي ب زيد ساكن الا صابغ بحكم الادوات

[illegible]

ثوب وزيد كاتب ~~لصديق~~ بالفعل ~~لصديق~~ فهو له لصديقاً

الوصف الح. - اللزوم تغليب الـ كونه حجة بالفعل اي انما كان

رجع بالفعل ولم يكن بالضرورة او بالامكان او بالاحتمال

وغير ذلك لان صدق الوصف ^{العن} التثنية بالفعل فصدق

ج. عا. الدليل دبا لعل قولهم عا ما هو التحقيق ارضه ولا

الوصف العنواين على الديات بالفعل بنار على مكتوب من اوه

صدق الكوصف العنواي على النفا ^{والى} بال فعل قصد كبحر

ب. ج. بال فعل يعني اذا كان في الدب ووجه بيت اذا عسر

ب. مع بالفعل لان الوصفين اذا التقيا معا في المفعول

از آنکه این عید و واحد مهرا

صافي الجبله يقطع النهر عن نون صديق كل منها عشر الاخر

هي جميع الموارد او في بعضها ~~فما يملك~~ جميعها

كَلَامُ الصَّيِّغِ مَا تَحْتَوِيهِ وَحَاطَمُ فِي زَيْدٍ صَحِيحٌ أَمَّا يَحْدُثُ أَحَدُ
الْآخِرِ فَتَقْدِيرُ لِيَعْنِي الْفَتْحُ فِي زَيْدٍ

وَمَا أَجِبْنَا إِيَّاهُ بِشَيْءٍ

و صنف ب وجه عام دصح ان بكل صديق احد صفا على الاخر
بعض ب وجه بالفعل فلا دوام الاصل كان العكس وكان صادقا

فكان لا دوام العكس مواخفاً للاصل في الصدق و هو المطلق

~~من كل صفة لا بد ان يكون لها ثبات كونه~~ ~~كأنه~~ ~~فأذا~~

قوله ثم نقول ~~والمثل~~ واعلم ان هذا ~~هو~~ القول في بيان
الصدق في الجزء الاول من العكس واما الجزء الثاني فقد تقدم
بيان صدق ~~وعلى~~ مفهومه ~~فال~~ مفهومه ~~انما~~ عكس الجزء الثاني
ولا حاجة الاصل لتقديم عكس على الجزء الاول لان انبأته
اسهل واظهر بخلاف الجزء الاول وفس عليه تقديم
الجزء الثاني من ~~العكس~~ ~~عكس~~ التقيض على الجزء الاول
قوله وليس مع ما دام ~~ب~~ ~~كأنه~~ ~~هو~~ ~~مثل~~

نبي ليس ~~من~~ ~~ان~~ ~~بدا~~ ~~زيد~~ ~~وبحسب~~ ~~الكاتب~~
وبما ~~كان~~ ~~الاصابع~~ ~~في~~ ~~لوح~~ ~~التوضيح~~ ~~قوله~~

والا لكان ~~الجزء~~ ~~اي~~ ~~وان~~ ~~لم~~ ~~كان~~ ~~د~~ ~~ليس~~ ~~مع~~ ~~ما~~ ~~دام~~ ~~ب~~ ~~كان~~
~~في~~ ~~الاصابع~~ ~~كونه~~ ~~في~~ ~~قوله~~ ~~والا~~ ~~كان~~ ~~في~~ ~~بعض~~

او خات كونه ب 4 اي والا لكان دج في بعض اوقات

كونه ب خام كان غير مستر عند (د) قوله فيكون

ب في بعض اوقات كونه ج اي فيكون ~~كان~~ ~~الاصابع~~

في بعض اوقات كونه كائيب واسم يكون ضمير مشترك عام
دلي (د) قوله لان الوصفية هي ~~هنا~~ ~~تعيد~~ ~~الوانه~~ ~~اذا~~ ~~كان~~

[illegible]

في قوله المؤلف من المؤلف وذلك كما هو لانه المركب في العرف هو
جاء ضم كذا الى شيء سوا كذا فحق بين هذا الاشياء
مناسبة اولا والتأليف هو ضم شي الى شيء مع اعتبار المناسبه
بينها في المفهوم كقولك قريب قائم فالمناسبه كانت حاصله
بين هذين الشيء لان قائم متهمه ذات تلبست بالقيام
وتلك الذات هي رتبة قوله المناسبه اي الارشباط
قوله الالف وهو الارشباط يقال ارفع بينهم الالف اي الارشباط
والمناسبه والتعلق هو وصفت اي وعين كون القول
اعمر المؤلف فذكر المؤلف المزمع قوله
قوله وفي اعتبار التأليف بعد التركيب اشارة الى
قوله في اعم المؤلف فذكر المؤلف المزمع قوله
الجزء من الصور في الحجة أقول معنى كلامه ان الحاصل
للمركب التركيب أقول اخذ في الفائدة في ذكر الحاصل بعد
المركب بعد القول الدال على التركيب وحاصل الفائدة
انه لما قلنا التركيب هو ضم اربعة الى اربعة سواد كان بينهما
ارتباط اولا والقياس لم يكن كذلك لانه لم يكن بينهما
مترية مع المناهضة هو الوجه الحاصل لانه المعلوم المتفق
لانه لم يكن بينهما مترية مع كونه

[illegible]

[illegible]

من كبره و صفه و كبر و ولج و الزئيب الذي هو

البحر الصور فان زئيب هو البحر من دونه

قوله انما كقام زيد قوله و غيرها و هي المركبات الناقصة كقوله

زيد قوله كقوله هذا تؤكد الى المركبات ان الفور شيئ المركبات كلها

التامة و غيرها فواضح ما ليس كذلك كالمركبات التي

لا فيها نسبت بنفها كقوله زيد قوة النفسية الواحدة الى

ابو و غير النفسية الواحدة لانه المستان من الحكماء و القول ان كل

انسان حيوان فانها مستندة لغيرها في الصدق رانها

نسبت بنفها متعده قوله فواضح الصريحه خيرا ان

والمبادر اسها ان خلاص المتبادر من اطلاق النفسايا

النفسايا الصريحة ان الظاهر والمركبة و ان تركب من نفسايا

لكن ليست مركبة و طاهر بل مع بعضها مركبة و بعضها مركبة

وهو جزئي و هو الحشا ر اليه بالارد و ام و الاخر و رة و غير ذلك

قوله كذا اي قضية مركبة من النفسايا

قوله ما بعد قوله في ما يعرف في اصطلاح المنطقين نفسايا متعده

قوله و لانه المتبادر من النفسايا ابي و لان اول ما سبق الى ذهن من

بطلان النفسايا الذي بعد هو عرف المعتقدين ان اصطلاحهم

المتعده و النفسية المركبة ليست كقوله لا علم بعد و ما قضية

واحد سا به او موصيه كلمه او جزئيه قول يخرج الاستقراء
 الذي لا يقبل التثنية
 أي الناقص كالتثنية وهو تفتح بعض الجزئيات ربانيات
 حكم كل كانه نصفنا جزئيا بعض جزئيات الكلمه ووجدناها
 روتلو من اسم او فعل او حرف فائما تفتح كل كلمه ووجدنا
 اسم او فعل او حرف ووجدنا لا يفتح من القطع ولا
 التفتح لا يفتح لا يفتح و سبب أن بدل بل انه يفتح الظن
 شيء آخر وهو الكلمه اسم او فعل او حرف قول والتثنية
 التثنية يكون الياء والمراد بالتثنية الذي لا يقبل التثنية كقولك التثنية
 مسكر الخمر والخن حرام فالنبيذ حرام ~~فصل التثنية~~
 بل يفتح الظن ~~فصل التثنية~~ وهو كون النبيذ حرام
 كقولك كذا من المساواة ~~فصل التثنية~~ من فضتين بعض متعلق
 محمول الصغرى يكون موضوعا في الكبرى كقولنا اما اول
 واما اول ~~فصل التثنية~~ فالف ملو لكان
 من فضتين ~~فصل التثنية~~ متعلق بحمول الصغرى
 واما اول ~~فصل التثنية~~ هي اما اول ~~فصل التثنية~~ فالف ملو لكان
 فيها مو ساو و متعلق بلب متعلق بمحمول الصغرى
 هو ب موضوعا في الكبرى ~~فصل التثنية~~ واما اول
 ف كانت موضوعا ومعنى قولهم قول كذا من المساواة
 ان القياس الذي متناه الحول او اثبات بين الاشياء

فاذا عرفت فقولنا ان اسلوب وب ما دلج ~~ه~~ قياسي مساوات
 اما تسميته بالقياس فان القياس في اصطلاحهم هو الواصل لكل قول
 من كتب من فقهاء المسلمين قول آخر وهذا كذا ~~له~~
 هيته انه يستلزم ان اسلوب وب ما دلج و اما نسبة بالمساوات
 لان هذا القياس نشأ من المساوات بين اجزاء هذه الاشياء
 لان هذه الفخار والكبر ما نشأت من المساوات بين الارض
 و البهار و المساوات بين ~~ه~~ البهار والجيم قوله لكن لا بد
 من ان يكون قوله فانه يثبت الحاجة من ذلك اربح
 بل فانه يلزم من ان اسلوب وب ما دلج ان اسلوب
 لكن لزوم ~~ه~~ هذا القياس وهو قياس المساوات
 الى كل ان اسلوب وب ليس لذاته اي ان لزوم ~~ه~~ ان اسلوب
 بل ليس هذا الا من ليس لذاته القياس بل بواسطه
 مقدمة خارجية هو عن هذا القياس و اجنبية عنه
 وهيات مساو المساو و هما احزاب قياس
 المساوات لعدم انتاجه في بعض المواد كقولنا الاشئين
 نصف الاربعه والاربعه نصف الثمانية فهذا قياس
 مساوات لكنه لا ينتج شبهه واذا انتج هذا القياس انتج
 ان ~~ه~~ الاشئين نصف الثمانية وذلك لعدم
 صدق المقدمه ~~ه~~ الخارجية و هي ان نصف النصف نصف
~~ه~~

١٠
المراد

فوا وقياس المساوات مع المقدمة الخارجية يرجع الرقياسين

ا ب ا ن قياس المساوات وهذا ان ا م ا و ل ب و ب ه م ا و ل ج ب
مع المقدمة الخارجية يرجع الرقياسين كل منهما ينتج لذاته نتيجة

و بيان ذلك ~~لأن~~ ^{كون} قياس المساوات ~~فقط~~ مع هذه
المقدمة الخارجية ينتج قياسا ~~ان قياس المساوات~~

ا م ا و ل ب و ب م ا و ل ج ب ينتج لذاته ا م ا و ل م ا و ل

ج فاذا أضفنا هذه النتيجة الى المقدمة الخارجية وهو م ا و ل م ا و ل

م ا و ل بان جعلنا هذه النتيجة صفرا و المقدمة الخارجية كرس

بان نقول ان ا م ا و ل م ا و ل ج و كل م ا و ل م ا و ل م ا و ل م ا و ل

ينتج لذاته من غير احتياج الى مقدمة خارجية
فان ا م ا و ل م ا و ل ج كان قياسا مساوات مع المقدمة

الخارجية يرجع الرقياسين ا م ا و ل م ا و ل م ا و ل م ا و ل

والثاني نتيجته مع المقدمة الخارجية فان كل منهما ينتج لذاته

نتيجة فاعلم ~~لأن~~ فاذا عرفت هذا فاعلم ان الخارج

ان قياس المساوات ~~هو~~ ^{ارجح} من التعريف بالنظر الى

النتيجة الثانية له نتيجتان الاولى تنتج لذاته والثانية

تنتج بواسطة مقدمة خارجية كقولنا ان م ا و ل م ا و ل م ا و ل

ساوولج فانه ينتج لذاته ان اماو لماوولج وينتج بواطة
المقدمة الخارجية وهي ان ساوولج لماوولج ساوولج
ساوولج فقياس المساوات يخرج عن المعنى ^{القياس}
مطلقا بل ~~يخرج~~ بالنظر الى النتيجة الثانية التي كانت
ينتمى بواطة المقدمة فتأمل تعرف ما غولت فاولدودها

ليس من اقسام الموصل بالذات اي وجه ان المقدياس
المساوات بدون المقدمة الخارجية ليس من اقسام
القياس الموصل بالذات اعلم ان الشارح اشارة

بكلارمه هذا ان قياس المساوات اذا انضم اليها
المقدمة ~~يفتح~~ بطلانها يكون موصلا بالذات الرتبة بجمهور

بان نقول ان اماوولج وب ساوولج وكل ساوولج لماوولج
ساوولج ينتج ان اماوولج لذاته ان اماوولج وان كان
بدونها ان المقدمة الخارجية لا ينتج بالذات بل بواطة
مقدمة خارجية فان قلت قد تقدم ان ينتج ^{بالذات}

بالاول ~~طلب~~ ان اماوولج لماوولج ~~مثلا~~ ^{سبب}
فكيف يصح هذا الحكم عليه بانه ليس من اقسام بالذات
اجيب بانه ليس من اقسام الموصل بالذات بل ~~بغير~~

بالنظر الى النتيجة المذكورة وهو ان افعالنا لا تكون بالضرورة
لا ان قياسها الى افعال مطلقة ليس بموصل بالذات
بل ~~لها~~ بل بالنظر الى هذه النتيجة ان قياسها بموصل
بالذات واما بالنظر الى النتيجة فانه موصل
بالذات وتعرفت القياس شامله له قوله والفول الاخر
ان قول الماشي قول لازم من القياس وبيان ذلك
ان قولنا العام متغير وكل متغير حادث فقولنا للشيء من
هـ فيلزم من هذا قولنا العالم حادث فكان العام حادثاً له
لا يلزم من القياس وهو ان العام متغير وكل متغير حادث
قوله ليس نتيجة ومطلوباً اي من القول الاخر اللازم
من القياس نتيجة ومطلوباً ^{انما ينتج} بالنتيجة ~~لا يلزم~~
فلا يلزم منه ان المتغير باللام والكسر بالاب والحاصل
منها بالنتيجة ^{عالم} وانما ينتج بالمطلوب فلا بالمطلوب ~~هـ~~ من
من ترشيد القياس التصديق به ~~فلا يلزم~~ من بالمطلوب
قوله الماشي المذكور فيه اي في القياس قوله والمراد بمادة
اي والمراد من كون القول الاخر المذكور في القياس مادة
وهي ان يكون مرفاه من كونه ينفعه بالترتيب التام ~~فلا يلزم~~
المقدمة الخارجية المعصومة ^{في احوالها} اهل العرف

الدنيا كان فيه سوار كان طرفه عني في الفيا سوار وفيه
نقيضه غايه ما يكون هناك ان يدرك طرفه على السوار
كان كقولنا اننا لان هذا انسان كان حيوانا لكن ليس بجنين حيوان
الترتيب الذي هو فيه بان من كل حركه هو متوحد وحركه
بفتح ايماء اننا لان هذا انسان فلان هذه النقيض وهو القول الاول اننا لان هذا انسان فلان هذه النقيض
وهذا انسان مع الترتيب في النقيض كما يحكي ذكره في
فيه مع هذا هو قول ابراهيم والحكماء قول الترتيب الواقع
بين طرفيه ابراهيم طرفي القول الاول اننا لان هذا انسان فلان هذه النقيض والمراد
بالترتيب الواقع بين طرفيه بان كان القول الاول اننا لان هذا انسان فلان هذه النقيض والمراد
هو التوضيح هو القول الاول اننا لان هذا انسان فلان هذه النقيض والمراد
بالصريح التقديم والناظر
منها على القول الاول اننا لان هذا انسان فلان هذه النقيض والمراد
فيه كذلك في القياس المحمول مقب ما كان المراد
وكذا ان كان المقدم فيه مقب ما كان المراد
بحسن قوله سوار تحقق ابراهيم القول الاول
في حسن الارجاء والسلب لا لا في القول الاول
المراد بمارة اهل قايه والمراد بهيئة الترتيب الواقع
بين طرفيه قوله فانه قد يكون المذكور في الاستثنائي
نقيض النقيض ابي السلب العلة في تحقق القول
الآخر الذي هو النقيض في حسن الارجاء والسلب
هي انه ابراهيم والمراد بالتان قد يكون القياس الاستثنائي
المراد به

نقيض النتيجة في القول الآخر يتحقق في ضمن السلب كقولنا ان كان
هنا انسان كان حيوانا لكنه ليس بحيوان ^{وهو النتيجة} ينتج ان هذا ليس
بإنسان قلما كان نقيض النتيجة وهو هذا اما في كان القول
الآخر الذر هو النتيجة وهو هذا ليس بإنسان ^{الذر هو النتيجة} متحقق في ضمن
السلب وقد كان ~~كان~~ القول الآخر ~~متحققا~~ مادته
مذكورة في القياس مع هيئته وصورته وهو تقدم موضوعه
وتأخر محموله قوله وقد يكون المذكور فيه عين النتيجة
في القول الآخر يتحقق في ضمن السلب ~~الآخر~~ الايجاب
كقولنا ~~الصلح~~ في المثال المذكور لكنه انسان بل ان كان
نقول له فيه ان كان هذا انسان كان حيوانا لكنه ليس
إنسانا ينتج هذا حيوانا قلما كان عين النتيجة وهو هو حيوانا
مذكورا في القياس لان ~~كان~~ قولنا في القياس كان حيوانا
في كان ^{في كان} غير عائد الى هذا فكانه قلنا كان هذا حيوانا فكان
عين النتيجة مذكورا فيها ^{القول الآخر الذر هو النتيجة} كانت النتيجة ~~موجبة~~
متحققة في ضمن الايجاب وهو هذا حيوانا متحقق في ضمن الايجاب
واعلم ان مادة النتيجة وهو طرقها الموضوع والمحمول ان
كلوا مذكورين في القياس الا ~~سند~~ ^{سند} ~~شأن~~ ^{شأن} والمراد بذكرهما
فيه بان ذكر الموضوع النتيجة في فيه مع كونه موضوعا ومحمولا

كل كونه محمولاً فواركاه الاستثارة المحيطة بالشيء
 كلمات الاستثناء مشبهة بالآخر في الاستثناء في المنقطع
 فيكون كل منهما اطلاقاً لما ادخل في حكم دلالة المفهوم
 قوله اذ لا يعقل الخ... لما كان قوله والاول وان لم يكن
 القول الآخر لفظاً كقولاً في القياس بمادته وحيثه
 ثلاثة القسم الاول بان يدرك القول الآخر بمادته
 فقط والثاني بان يدرك بهيئته فقط والثالث بان
 لا يدرك لا بمادته ولا بهيئته وكان المتعين الآخر
 الصحيح منها القسم الاول فقط اخذ في بيان قساده
 فقال فما از لا يعقل وجود الهيئته بدون المادة لان الهيئته
 محاضرة للمادة فلا يمكن وجود العارض بدون
 المعروض فلا يمكن ان توجد هيئته القول الآخر
 في القياس بدون مادته وقال في قساده القسم
 الثالث وكذا لا يعقل وجود قياس لا يحصل عن
 من اجزاء النتيجة الحادية والعشرون... لا يمكن
 ان يوجد قياس لا يحصل عن من اجزاء النتيجة
 قوله المادية والصوريه صفة الساجد لا قول لافران
 حدود المطلوب فيه المراد بالحدود الاطلاق لا لافران
 هو محال لافران اطراف القياس في قياس الاقران فالمراد
 بالحدود الاطراف والمراد بالمطلوب القياس والصرف فيه
 بالحدود...

عائد القياس الاقتران قوله وهو الاصغر ابر و حدود

المطلوب للاصغر الاصغر والا كبر والا وسط

قوله الاصغر وهو موضوع القياس ^{موضوع القياس} قوله والا كبر وهو محمول
القياس و محمول الكبر قوله والا وسط وهو مشترك

قوله المحليات الصفة اية الخاصة من الشرطيات

قوله الشرطيات الصفة اية الخاصة من المحليات

قوله نحو كلما كان الشيء انسانا كان حيويا ^{لان} لاننا لان حيويا ^{لان} لاننا لان حيويا
جسم ففما من كسيت القياس من شرطية وهي القضية
الاولى وحديثه وهي القضية الثانية وتنتج هذا القياس
كلما كان هذا الشيء انسانا لان حيويا ^{لان} لاننا لان حيويا

من الشرط اية لكون القياس الاخر ان المحليات ابط من
القياس الاقتران الشرطية لا كونه المحليات لان المحليات
غالبيا تكون اجزاء اقل من اجزاء الشرطية فكان ان ابط

من استعمل الشرطية فله حكم اية اقل

تركيبا من الشرطية قوله لكون الموضوع في الغالب
احسن من المحمول ايا اخر من انما يكون المحمول في القضية
مساو للموضوع وذلك من غلب و اكثر فقولنا لاننا لان

تأليفنا ومن ان يكون الحكم ^{الموصول} ~~منها~~ ~~في الموصولة~~ ~~هو~~ ~~لنا~~
الحيوان انسان وذلك غير حائز في كثير من اقل
افراد منه لانه اخص والاصغر منه ^{غالباً} واذا اخص اقل
افراداً من الاسم افراد الاسم فكانا قولنا لكون
الموصوع في الغالب الى ... اي لكون الموصوع من ~~ال~~
المطلوب اي النبي في الغالب يكون اخص من الحيوان
ونريد قوله في الغالب من انه ~~هو~~ اخص من غير
الغالب وهو انه ~~هو~~ كونه ما وياً له كقولنا
كل انسان صانع وكل صانع متعجب فكل انسان متعجب
فكانا الموصوع في النتيجة اخص ما وياً للحصول او اعم
منه كقولنا بعض الحيوان انسان وكل انسان متعجب
فبعض الحيوان متعجب فكانا الموصوع اعم من الحصول
وهو ~~هو~~ الصانع وهذا كل قليل غير غالباً قولنا اقل
افراد منه لانه اخص منه غالباً والاصغر اقل افراداً
من افراد الاسم فكانا ~~هو~~ فكانت دائرة اخص
من دائرة الاكبر الحصول فكل ~~هو~~ بالاصغر

قوله واكثر افراداً يكونه اعم من الموضوع عما بهما والاعم
اكثر افراداً من الاخص فكانت دائرة الكبر من دائرة
الموضوع فلذلك سبب بالاكبر قوله لتوسطه بين الطرفين

وهما موضوع المطلوب ومحموله فعولنا العالم ^{وهو متغير}
وكل متغير حادث فالعالم حادث فالمكرر وهو متغير
كأننا متوسطاً بين موضوع المطلوب وهو العالم وبين
محموله وهو حادث فان قلت ان اردت بالتوسط
بين الطرفين في اللفظ فقط فني باقر الاشكال ليس المتكرر

متكرر متوسطاً بين طرفيه لانه في الثاني فلان الجزر
الاول من المتكرر ^{هو المتوسط} بين الطرفين والجزر
الثاني واقع في ^{خارج قياس} الاول الثاني فلان
الجزر الاول من المتكرر واقع في اول القياس والثاني
الجزر الثاني واقع بين الطرفين واما في العلم الاول
فليس بين احد اجزاء المتكرر واقع بين ^{فيها} الطرفين
فالجواب ان المراد بالتوسط بين الطرفين وهما الجزران

الموضوع والمحمول اي انه المتكرر واسطة لهما
لتبوت المحمول للموضوع ووسطاً ^{فإن} بين ^{فيها} لربط احد

الطرفين بالآخر فان المتغير المتغير الذي هو الوسط في
قولنا العالم متغير وكل متغير حادث كان واسطة
لتبوت الحدود للعالم وطريقا لربط الحدود بالعالم
قوله وتذكر الصبراء في فيه هذا دفع استعجابنا عليه
من ما هو صولنا عنها عبارة عن المعنى وهو مؤنت وغير
الناب في فيه عائد عليها فيشعر ان يقول وما فيها الاضعف
فاجاب بالشارح بان الصبر عائد الى لفظ ما ونظما مناس

لا مؤنت هو الاو يشترط في الاول ايجاب الصبر لانه
انما اثبت الحكم الاكبر للاصغر بواسطة الاوسط لان الاكبر
حكم على الاوسط والاوسط ومن صفة افرار الاوسط
للأكبر الاوسط فالأكبر بهاء الواصف وكونه ودخول الا
في الاوسط انما يكون بواسطة اثبات الصغرى كقولنا
العالم متغير وكل متغير حادث فلو كان الوسط الاوسط
كان العالم داخل في المتغير وقد كان متغيرا فلا حكم
على كل متغير ومن جهة اقراد المتغير العالم فكان حادثا
حكم على العالم فلو كانت الصغرى سالبة لم يكن الاضعف
دائلا في الاوسط لانه سلب الاوسط عنها فلا يكون

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

واما قدم في العلم من اليقاف لان انتاجها متوقف على الرجوع
 اليه ولا يمكن الرجوع الى الابد بعد معرفته ~~فهي متوقفة~~
 ولا يستوفى معرفة من معرفته فكانت معرفته اسبق وادوم
 واول من تلك خواص الاشياء مع الاول المعاني
 لا شريك الشكل الثاني مع الاول في الصفات لا يمكن
 لان الشكل الثاني لا يمكن ان يكون الا وسط محمول في
 الصفات والكبرى وفي الاول يكون الا وسط محمول في
 الصفات موضوعا في الكبرى فكانت صفات الشكل الثاني
 مواضعة لصفات الشكل الاول لان كل منهما كانا الى
 الاول من الاواسط محمولات فيهما فها هو في اشرف المقامات
 اعز الصفات اعزها المرات بالمقامتين الصفات والكبرى
 انما كانت الصفات اشرف المقامتين لانها اشتملت على
 على الموضوع ووضوح المطلوب ما نجد في الكبرى
 فانها اشتملت على محموله ولا شك ان المحمول
 المنفصل على المحمول الموضوع اشرف من المحمول لان المحمول
 حكم على الموضوع ولا يمكن ان يكون الموضوع هو
 حكوما عليه ولا يمكن ان يكون الموضوع هو

[illegible]

وَقِيلَ لَنَا الْحَمْدُ نَطْلُبُ لِأَجْلِ الْمَوْضُوعِ الْبِجَابِ أَوْ سَبَابِ وَكُلُّهَا يَكُونُ
بِحَالَةٍ تَبَاطُحُ إِلَيْهِ بَارِ آخِرُ لِرَجُلِهِ يَكُونُ أَشْرَفُ ^{بِشَرَفِهِ} مِنْ ذَلِكَ ^{لِلْأَمْرِ} الْأَوَّلِ
أَتَمُّهُ وَالَّذِي يَشْتَمِلُ عَلَى الْأَشْرَفِ ^{عَلَى الْأَشْرَفِ} يَكُونُ كَالَّذِي أَشْرَفَ مِنْ
الَّذِي يَشْتَمِلُ عَلَى غَيْرِ الْأَشْرَفِ كَالْعَلَا فِي الذَّابِ اشْتَمَلُ
عَلَى الْأَشْرَفِ الصَّغِيرِ الشَّرِيفِ فَإِنَّ أَشْرَفَهُ مِنْ عُلُوِّهَا
بِأَخِي الْكَتِفِ لَنَا الْذِي اشْتَمَلُ عَلَيْهِ أَشْرَفُ مِنَ الْذِي
اشْتَمَلَتْ خِي عَلَيْهِ فَكَانَتْ الصَّغِيرُ ~~بِأَخِي~~ أَشْرَفُ مِنْ

الكبرى قوله لا شرة له في أصل المقدمتين أي في ذات الثالث
يكون الأول وسط في الصغرى والثاني كبير موضوعاً
وفي الأول يكون محصوراً في الصغرى موضوعاً في الكبرى
فكانت الثالث مشاركاً للأول في الكبرى لا في كل منهما
كان المجموع الثاني من الأول وسط فيها موضوعاً فهو

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

19 c

فإن لم يتعد ^{من} قلم ^{الاصف} سرب ح الحاكم من الاوسط الى الاصغر

لانه ^{الاصف} وليس ما هو الاوسط ^{بالفعل} بل بالمكان
فجوز ان لا يكون ما ثبت له الاوسط ^{بالفعل} فلا يتعدى

الى كسر ^{الاصف} من الاوسط الى الاصغر مثلاً

لو فرضنا بان كوب و زبدانما هو الحمار و مركوبه بامكان

هو الفرس فلو قلنا كل فرس مركوب زيت بالمكان و كل مركوب

زيت ^{فرس} حمار دأئماً فيخرج كل ^{فرس} حمار بالمكان وذلك

باطل لعدم امكان ان تكون الفرس حماراً قوله ليتعدى الحكم

من الاوسط الى الاصغر وذلك لان ارباب الحكم من

الاوسط الى الاصغر لان الاوسط داخل في الاوسط

فاذا حكم على الاوسط سري من الاوسط الحاكم الى الاصغر

^{فعلية النسبة الصغرى} قوله وذلك لان ارباب ^{الاصف} الحكم من

الاوسط الى الاصغر لان الخ ... قوله بناء على من ذهب

الشئخ من انه عند قائله وصف المرضوع على ذاته انما هو

بالفعل وقدم بيانه والاوسط ههنا اي في الاول موضوع

قوله ذلك لأن الخ أي لزوم انذار ربح الارصف في الادوية
الكبرى لأن الادوية مخرجة عنها الخ ، قوله محمول معنا اي
محمول في الشكل على الارصف قوله عن من ربح في ذلك البعض
وهو الذي حكم عليه ~~في~~ في الكبرى قوله فلا يلزم من الحكم
على ذلك البعض الحكم على الارصف لا عتال ان يكون الارصف
على داخل في ذلك البعض كما في احدهم اي
اي لا ينظر هذا الامر ^{بما} في وعوانه ~~لحكم~~ لزوم الحكم على ذلك
البعض الحكم على الارصف في قولنا كل انسان حيوان وبعض
الحيوان ~~فمن~~ فلا يلزم من الحكم على بعض الادوية
وهو الحيوان الحكم على الارصف وهو الانسان لا عتال انما
يكون هذا البعض غير داخل فيه هذا الارصف فلا يلزم الحكم
منه ان الارصف قد ينتج الموجبات اي الارصف ياتى الموجبات
اي الارصف بالموجبة الجنائية والاصغر بالموجبة الكلية
قوله المزمع الموجبة اي الكبرى الموجبة الكلية قوله المزمع
الموجبتين اي النتيجتين الموجبتين الكلية والجزئية
قوله المزمع السالبة الكلية هذا عطف على قوله المزمع اي
ينتج الموجبتان مع السالبة الكلية السالبتين قوله المزمع ان يمتنع

ابراهيمية الخيرية والكلية وقوله واعلم ان قوله الموجبة وانما
 مقولاً لينتج قوله اللام للغاية ابراهيمية وهو ان يكون مدخولها
 مترتباً على فعل ما قبلها فوله لينتج فكان الانتاج مترتباً على هذه
 الشروط فوله ليس له فوله ابراهيمية هذا هو الشرط
 ابراهيمية هذه الشروط وهو ايجاب الصغرى وفعاليتها وكلمة
 الكبرى ان ينتج اليه فوله الصغرى الموجبة الكلية
 والموجبة الخيرية هذه صفة للصغرى فوله والموجبة الخيرية
 ايضاً لها صفة لها فوله الموجبة هذا مقولاً لينتج
 والمراد بها الموجبة الخيرية والموجبة الكلية فوله وهو
 قوله ففرض الاول وهو ان يكون الصغرى الموجبة الكلية
 مع الكبرى الكلية يكون النتيجة موجبة كلية لان الكلية
 الصغرى ^{صغيرة} ~~تنتج~~ ^{تنتج} ~~نتيجة~~ ^{نتيجة} تكون ناشئة من الصغرى
 والكلية ^{صغيرة} ~~تكون~~ ^{تكون} ~~نتيجة~~ ^{نتيجة} من الكبرى فلذا اذا كانت الصغرى الكلية

مع الكبرى المرجحة الكلية المرجبتين مع ذلك ان الصغر
الموجبه الكلية مع الكبرى الموجبه الكلية تكون منتجة قضية

موجبه وان الصغر الموجبه الجزئية مع الكبرى الموجبه
الكلية تلتيج موجه قضية موجبه قال فالاول وهو ان الصغر

الموجبه الكلية مع الكبرى الموجبه الكلية تلتيج قضية موجبه
تكون النتيجة موجبه كلية ~~وهو كل اننا في غير ذلك حيوان وان كل اننا في غير~~

~~وهو اننا في غير ذلك حيوان وان كل اننا في غير ذلك حيوان وان كل اننا في غير ذلك حيوان~~
وهو ان الصغر الموجبه الجزئية مع الكبرى الموجبه الكلية

المنتجة قضية موجبه يكون النتيجة موجبه جزئية فاف الاول

يكون النتيجة كلية ~~وهو~~ واعلم ان كية النتيجة ناشئة من

الصغر وكيف الفتيق وهو سلبا وإيجابا ناشأ عن

الكبرى مثلا ان الصغر الموجبه الجزئية مع الكبرى الموجبه

الكلية تلتيج موجبه جزئية فكانت جزئية هذه النتيجة

من الصغر وإيجابا من الكبرى قوله فالتالي وهو ان

الصغر الموجبه الجزئية مع الكبرى الموجبه الجزئية

الموجبه الكلية المنتجة قضية موجبه يكون

النتيجة موجبه جزئية فوالصغر ان الموجبتان وهما الجزئية

والكلية والجزئية

اننا في غير ذلك حيوان

قوله السالبة الكلية والحيثية هذا مفعول ليس ينتج قوله
~~قوله السالبة الكلية والحيثية~~ ^{هو الموصوف بالكلية مع الكبير} ~~قوله السالبة الكلية والحيثية~~ ^{هو الموصوف بالكلية مع الكبير}
عالم ما سبق من الأول ~~قوله السالبة الكلية والحيثية~~

الحيثية ينتج ~~قوله السالبة الكلية والحيثية~~ ^{هو الموصوف بالكلية مع الكبير} ~~قوله السالبة الكلية والحيثية~~ ^{هو الموصوف بالكلية مع الكبير}
نحو كل انسان حيوان ولا شيء من الحيوانات يجب ينتج ^{لأنه من الحيوان}

فإن يجوز من الثاني وهو الصغر الموصوف بالحيثية مع الضرر
السالبة الكلية ينتج سالبة كلية حيثية بعض الأشخاص

الحيوان انسان ولا شيء من الانسان ~~قوله السالبة الكلية والحيثية~~ ^{هو الموصوف بالكلية مع الكبير} ~~قوله السالبة الكلية والحيثية~~ ^{هو الموصوف بالكلية مع الكبير}
الحيوان ليس بحمار قوله واستلزم الكل واضحة وقد ذكرنا

فراجعها قوله انتاج ~~قوله السالبة الكلية والحيثية~~ ^{هو الموصوف بالكلية مع الكبير} ~~قوله السالبة الكلية والحيثية~~ ^{هو الموصوف بالكلية مع الكبير}

الموصوف بالكلية والحيثية والحيثية والسالبة الكلية والسالبة
الحيثية قوله تفصيلها في تفصيل ~~قوله السالبة الكلية والحيثية~~ ^{هو الموصوف بالكلية مع الكبير} ~~قوله السالبة الكلية والحيثية~~ ^{هو الموصوف بالكلية مع الكبير}

في الكيف ا ب اختلاف الصغر والكبر في البرهان والسب
ا ب بان تكون احدهما موصوف والآخر سالبة ~~قوله السالبة الكلية والحيثية~~ ^{هو الموصوف بالكلية مع الكبير} ~~قوله السالبة الكلية والحيثية~~ ^{هو الموصوف بالكلية مع الكبير}
موجبة فيما اذا كانت البرهان سالبة وتكون سالبة فيما اذا كانت
الكبرى موجبة وكذا الكبرى فيما اذا كانت الصغر موجبة وتكون
سالبة وفيما اذا كانت الصغر سالبة وتكون موجبة لانها

153

[illegible]

فانها صدف عليها رايه قوله السن التي تنعكس سالبها الفردية
المطلقة والدايئة المطلقة والمشرطة العامة والعرفية العامة
والمشرطة الخاصة والعرفية الخاصة هنا كلها سالبها تنعكس
وتقدم الكل مع عليها ما يقتضيه عن الاطالة قوله لا
السن التي لا تنعكس سالبها وهي الوقفية المطلقة والمطلقة
والمشترقة المطلقة والمطلقة العامة والمطلقة العامة والوقفية
والمشترقة واللا ضرورية والوجودية والوجودية واللا
والممكنة الخاصة فانها لا تنعكس سالبها وقد تقدم
قوله والثاني ايضا احد الامر بين في كما ان الشرط الاول
احد الامر بين في الثاني ايضا احد الامر بين قوله احد الامر بين
اب الشرط الثاني يحل الشرط الاول سبيل الترديد
معنى ان حصل احدهما لا يجوز حصول الثاني وان حصل
الثاني لا يجوز حصول الاول وهو ان الممكنة الجزئية
في قوله او مع كبرى مشرطة عامة لأن هذا عطف على
قوله الامر مع الفردية فكان انه قال لا يستعمل الممكنة لا يستعمل
في هذا الشكل الامر مع الفردية او مع الكبرى المشرطة
كبرى مشرطة عامة او خاصة بان تكون الممكنة الفردية
والكبرى مشرطة عامة او خاصة
قوله الفردية اب المطلقة

بمعناه
بمعناه
بمعناه

قوله أيضاً أربعة ارباعاً كما أنه الاثني عشر في الشكل الاول أربعة ارباعاً
 أيضاً في هذا الشكل اربعة ارباعاً لأنه قد تقدم في الشكل الرابع اربع ارباعاً
 ان الاثني عشر اربعة ارباعاً اقم لأنه حيث قلنا فيه اربعة ارباعاً الشروط
 ان ينتج الصغر الموجب الكلية والموجب الجبري مع البرر الموجب
 الكلية للموجبتين فهذا حكم قسار لأنه الموجب الصغر
 الكلية الموجب مع البرر الموجب الكلية قسم والصغر الموجب
 الجبري مع البرر الموجب الكلية القسم الثاني وحيث
 قالنا أيضاً وان ينتج الصغران الموجبتان مع السالبة الكلية
 البرر السالبة ينتج هذا قسار أيضاً لأنه الصغر
 الموجب الكلية مع البرر السالبة الكلية قسم
 والصغر الموجب الجبري مع البرر السالبة الكلية قسم
 ثاني هذا قسار وذلك قسار هذه اربعة ارباعاً
 في الشكل الاول وحاصل ضرب الخمسة ارباعاً اربعة ارباعاً
 حاصل ضرب البرر الكلية الموجب في الصغرين السالبتين
 الجبري والكلية ومن ضرب الكلية البرر السالبة في
 الصغرين الموجبتين الجبري والكلية فيحصل
 اربعة ضرب لأنه اذا ضربت البرر الكلية الموجب في
 الصغرين السالبتين الجبري والكلية يحصل عندك قسار الاول

[illegible]

وكل رأب بعد سقوط المتكرر وهو بلا شئ من جملة وتظهر
هنا قولنا لا شئ من الحجر يجيوان وكل ~~فهي~~ انسانا حيوانا
ينتهي بعد سقوط المتكرر وهو حيوان لا شئ من الحجر بانسانا

قوله والنتيجة فيها سالبة كلية امري والنتيجة في الضرب الاول
والثاني سالبة كلية ~~مخول شئ~~ قوله ~~مخول شئ~~
من جملة هذا مثال للنتيجة ~~له~~ سالبة الكلية وكانت لدرجة
من جملة النتيجة لا نها تولدت ~~تولد~~ من ~~النتيجة~~ نتيجة

مثال الضرب الاول وايضا مثال نتيجة الضرب الثاني

لانه بعد سقوط المتكرر منها ~~لا~~ ينتج لا شئ من جملة اقصد
نعر صناعا ~~لها~~ لثالث عند شرح ~~لا~~ مثله التي لهما

قوله وعلما لهما اشار المصنف الى الضرب الاول والثاني

اشار المصنف بقوله لينتج الكلية سالبة كلية لان معنا

كلية ~~قوله~~ ^{قوله} الكلية ~~انكيا~~ اي الصف الكلية والكبرى الكلية وقد علم

من اشراط النفي في الكيف فيكون معنا كلامه ينتج الصف الكلية

الكلية والكبرى الكلية المختلفة في ~~اللب والابحاط~~ ^{اللب والابحاط} ~~سالب~~ ^{سالب}

~~وقوله~~ ^{الكلية} ~~ان تكون~~ ^{الكلية} ~~احدها~~ ^{الكلية} ~~موجبه~~ ^{الكلية} ~~والاخرى~~ ^{الكلية} ~~سالبة~~ ^{الكلية} ~~في جملة~~

فنتج ~~منه~~ ^{الكلية} ~~المختلفة~~ ^{الكلية} ~~والاخرى~~ ^{الكلية} ~~في الكيف~~ ^{الكلية} ~~أعم~~ ^{الكلية} ~~من ان تكون~~

الكبرى الكلية موجبه سالبة والصغرى الكلية الموجبه فهذا الفرق

الاول والاعم من ان تكون الكبرى الكلية ^{موجبه} سالبة والصغرى

الكلمية سابعة وهذا الضرب الثاني فصار هذا قوله يكون استارة
الرافع بين قوله نحو بعض ج ب ولا شيء من ا ب ينتج بعد سقوط
المكرر بسببه وهو ب عن هذا ينتج بعض ج ليس ا ونظر هذا
قولنا بعض الحيوان انسان ولا شيء من الحيوان انسان فنتج
بعد سقوط المكرر لا وهو انسان بعض الحيوان ليس بجي
فلا نحو بعض ج ليس ب ولا ا ب ~~ينتج~~ بعد سقوط المكرر
وهو ب من هذا ينتج بعض ج ليس ا ونظر هذا قولنا بعض
الحيوان ليس بانسان وكل ~~حقيقة~~^{تأطفا} انسان ينتج بعد سقوط المكرر
وهو انسان بعض الحيوان ليس بـ ~~ينتج~~^{يتأطق} قولاً والنتيجة فيها
ا ب والنتيجة في ضرب الثالث والرابع سابعة جزئية قوله نحو
بعض ج ليس ا هذا يظهر مثال للنتيجة السابعة الجزئية
وكان بعض ج ليس انتبيه رة نتيجة مثال الضرب الرابع الثالث
والرابع رة بعد سقوط المكرر منها ينتج بعض ج ليس
وقد بنا ذلك في شرح أمثلتها ~~قوله والمثالان~~
~~سقوطه~~ قوله ~~واللهما~~ ^{الاشارة} هو المقام المحمى بالاول
معناه ~~بكونه~~ ^{أو حرف عطف غير كمي} اقول الامثلة المختلفة ^{بالكيفية} والصغرى والكبرى
والحمد بالله لكم الكمية والجزئية ومعناها اي انه لا اختلاف
في اسماكم ^{او} لكم لا اخلاقاً في الكيف فيكون المعنى الصغرى
مع الكبرى المتخلفات في الجزئية والكمية والايجاب والسلب
سابعة جزئية وقولنا الصغرى مع الكبرى المتخلفات في الجزئية

و الكليه والایجاب والسلب أعمن من الصفه الموجبه الجزئيه ان تكون
الصفر موجبه جزئيه والاكبر سالبه كلييه فمثلا القرب الثالث
و من ان تكون الصفر سالبه جزئيه والاكبر موجبه كلييه وهذا القرب

الرابع فحق هذا يكون قوله اشارة الى الفرق بين قوله ايركا
ايها مختلفان في الكيف هذا ^{تفسير} الى ايضاً
قوله بناء على ما سبق من الشرائط من الاختلاف في الكيف
وكلية الكبرى و غير ذلك من الشروط ^{المتقدمة} فالصغر
والكبر في الشكل الثاني و كبراه مختلفان في

الكيف فلذا قال ايضا قوله سابع جزئية هذا من قول المع
لصوبه ولكن فصل به وبين قول المع والمختلفتان
في الهم ايضا لانه لما ذكر كلام المع عرضت له كلمة وهي
ايضا مبرمة المع فخصه فكشف ابهامها ثم تتم كلام
المع قوله هذا الفرض الرابع في الشكل الثاني قوله لهاتين
النتيجتين وهما الامة الكلية والامة الجزئية قوله الخلف بر دليل الخلف

أرى الدليل الذي يستكشف به صحة القول هو صدق الأمر
عن الصدق قوله يقف الشيء لا يجيء ^{الشيء على ما كان}
ووقفه إليه موجب فظهر يقف الأمر يقفه الشكل الثاني موجب
فاذا بقيت منها كالموجب صح لأن يكون صغرا للشكل الأول ولا شراط
إيجاب صغره الشكل الأول ^{لأن نقول}

الاول لان نيقية الى
 في سنة ٣٢٥
 في سنة ٣٢٥
 في سنة ٣٢٥

قوله ولبرس القياس ~~كذلك~~ وهو الشكل الثاني ذاك كليتها فتح عبر شكلا اولاً
قوله لينج من الصغر ما ينافي الشكل الاول الصغر التز كانت في الشكل الثاني
وقد كانت مفروضة الصدق ~~فاد الفهم~~ وكانت النتيجة باطلة لثبوت
ما ينافيها ~~وهو صغر~~ ^{وهو صغر} ~~فاد~~ ^{فاد} ~~ليس~~ ^{ليس} ~~لربما~~ ^{لربما} ~~اما ان يكون~~ ^{اما ان يكون} من الهيئة
او من البرر او من الصغر ~~وهنا ليس~~ ^{وهنا ليس} ~~فاد~~ ^{فاد} ~~النتيجه~~ ^{النتيجه}
كانت ناشئة من الهيئة ~~لربما~~ ^{لربما} ~~الهيئة~~ ^{الهيئة} ~~الشكل الاول~~ ^{الشكل الاول} ~~وليس~~ ^{وليس} ~~ناشئة~~ ^{ناشئة}
من البرر لانها ~~مفروضة~~ ^{مفروضة} ~~بالسها~~ ^{بالسها} ~~الشكل الثاني~~ ^{الشكل الثاني}
وقد كانت مفروضة ~~الشكل~~ ^{الشكل} ~~الصدق~~ ^{الصدق} ~~فيقتر~~ ^{فيقتر} ~~فاد~~ ^{فاد} ~~ها من~~ ^{ها من}
الصغر ~~فاد~~ ^{فاد} ~~كانت~~ ^{كانت} ~~فاد~~ ^{فاد} ~~كانت~~ ^{كانت} ~~فاد~~ ^{فاد} ~~ثبت~~ ^{ثبت} ~~نفيها~~ ^{نفيها}
ونفيها ~~وهو~~ ^{وهو} ~~نتيجه~~ ^{نتيجه} ~~الشكل الثاني~~ ^{الشكل الثاني} ~~لاستحالة~~ ^{لاستحالة} ~~ارتقاء~~ ^{ارتقاء} ~~النفي~~ ^{النفي}
قوله وحدها في الفروب الاربعه ~~لها~~ ^{لها} ~~ابودليل~~ ^{ابودليل} ~~الخالف~~ ^{الخالف} ~~جاري~~ ^{جاري} ~~في~~ ^{في}
الفروب الاربعه مثلاً نقول كل انسان حيوان ولا شيء من
الحجج بحجوان ~~لينج~~ ^{لينج} ~~لا شيء~~ ^{لا شيء} ~~من~~ ^{من} ~~الاشان~~ ^{الاشان} ~~بحجج~~ ^{بحجج} ~~فنتج~~ ^{فنتج} ~~بعض~~ ^{بعض} ~~الاشان~~ ^{الاشان}
عن ~~شكك~~ ^{شكك} ~~صحة~~ ^{صحة} ~~هذه~~ ^{هذه} ~~النتيجه~~ ^{النتيجه} ~~يكذب~~ ^{يكذب} ~~صحة~~ ^{صحة} ~~نفيها~~ ^{نفيها} ~~بازنا~~ ^{بازنا} ~~حده~~ ^{حده}
نفيها ~~باز~~ ^{باز} ~~لجعل~~ ^{لجعل} ~~صغر~~ ^{صغر} ~~الشكل~~ ^{الشكل} ~~لربما~~ ^{لربما} ~~فنتج~~ ^{فنتج} ~~نتيجه~~ ^{نتيجه}
مخالفة للصغر التز كانت في الشكل الثاني وقد كانت مفروضة الصدق ~~باز~~ ^{باز}
نقول بعض الاشان هي ولا شيء من الحي بحجوان ~~فنتج~~ ^{فنتج} ~~بعض~~ ^{بعض} ~~الاشان~~ ^{الاشان}
ليس بحجوان وهذه النتيجة للصغر التز في الشكل الثاني

الموجبة الحزنية الكبرى الشكل الاول لما علمت من
من الاشراط في كبروية الشكل ان تكون ^{كلية} ~~حزنية~~

~~وهذه جزئية~~ قوله مع ان صغيرهما اي صفوي الثاني

والرابع قوله سالبه لا تصح صفوي ~~للك~~ الاول لا نداء
قد علمت بان صفوي الشكل الاول لا تكون الا موجبة
قوله ان يعكس الصغير بان تجعل المحولها الذر هو الاول

موضوعاً فيصيرح الشكل الثاني رابعاً لان الاول وسط

سبب عكس ~~ال~~ صفواه موضوعاً ~~في~~ في الصغير موضوعاً

في البري ~~والشكل هو كذا~~ في يكون شكلاً رابعاً

لان الشكل الرابع ما كان الاول موضوعاً في الصغير

فيه و محولاً في البري فكان عكس صغير الشكل الاجم

الثاني نوجب ان يكون شكلاً رابعاً قوله ثم يعكس الترتيب اجم

بلد اجم انه ~~لم~~ اجم اندر لم ~~عكس~~ عكس الصغير

صار شكلاً رابعاً فكان الترتيب اجم انثاني ~~عكس~~ الصغير

فتكلمه صفوي ~~اجم~~ والبري غير حالتي ~~عكس~~ يكون ~~عكس~~

ثم تعكس هذا الترتيب بان تجعل عكس الصغير كبري والبري

صغري ~~في~~ فيصير شكلاً اولاً ~~لان~~ ~~عكس~~ ~~الصغير~~ ~~كان~~ ~~عكس~~

الاجم موضوعاً فيه لان صغير الشكل الثاني الاول وسط فيها

محصولا فإذا عكسها صا للمحول ^{الذي} هو الأوسط موضوعا والموضوع
محصول فيكون الأوسط عكسا موضوعا وكبرى الشكل الثاني
كان الأوسط عكسا موضوعا محسولا فإذا جعلت كبرى الشكل الثاني
صغرى ^{الز} كان المحصول هو الأوسط وعكس الصغرى هو الكبرى ^{التي} موضوعا ^{كانت} الموضوع
هو الأوسط صار شكلا أوليا لأن الأوسط كان محسولا في الصغرى

و موضوعاً في البري وهو الشكل الاول هو الذي
 يكون في وسط محو لا في صفراء موضوعاً في كبراه و نتيجة تنعكس
 الى النتيجة المطلوبة ابر فنتج هذا الشكل الاول نتيجة تنعكس
 الى نتيجة الشكل الثاني والعكس ملازماً للاصل في
 الصدق فظهرت فتكون مع نتيجة الشكل الثاني صالحة
 مثلاً نقول لا شيء من الحب ^{بجوان} وكل ^{بجوان} راصبوان ينتج
 لا شيء من ~~الحب~~ ^{بجوان} والبريل عن صحة صدق

النبيجة هو ان نعكس صغرى هذا الشكل بان نقول لا شيء
من الحيوان بحجى نضم هذا العكس الى الكبير ^{بانه يجعله صغرى}
بان نقول لا شيء من الحيوان بحجى وكل انسان حيوان ^{فصير} قطع
شكل رابع ~~ع~~ ثم تعكس هذا الترتيب بان تجعل
لا شيء من عكس الصغرى وهو لا شيء من الحيوان بحجى كبر
والكبر ^{يحل} وهو كل انسان حيوان صغرى بان نقول كل انسان

حيوان ورث شياً من الحيوان بحجب فيكون شكلاً اولاً
ينتج ^{لا شرب} كلاً من سائر بحجب تعكس هذه النتيجة الرسالة كلية
مكتملة مثلاً وهو لا من الحيوان بانسان وهذا العكس هو ~~النتيجة~~
نتيجة الشكل الثاني وهو لا شياً من الحيوان وكل
انسان حيوان وهذه النتيجة صادقة ^{العكس} لان اصله مفروض
الصادق وهو نتيجة الشكل الاول وقد كانت صادقة
لان الصغرى منه والبرى مسان الصادق والهيئة هيئة
الشكل الاول فاذا كان الاصل صادق كان العكس
افصح صادقاً لا عكس من ان العكس لا رزم الاصل
في الصادق قوله تنعكس صفة كنفها سالبة كلية صفا
وان سالبة الكلية تصح لكبروية الشكل الاول لانها كلية

قوله الاجتزائية وهي لا تصح لكبروية الشكل الاول لا شرب
لانها لا تكون الا كلية كما عرفت قوله لان الحكم في كبراه هذا
تعبيل لا شرطاً ايجاب الصادق وفعليتها قوله الحكم في كبراه ابر في كبر
هذا الشكل ابر الثالث قوله عر ما هو الا وسطاً بالفعل ابر ما ثبت

له الا وسطاً بالفعل ~~قوله الحكم~~ لان الا وسطاً هيئاً موضوع
في البرى فيكون الحكم فيها عر ما ثبت له الا وسطاً بالفعل قوله
كأمر من ان الحكم في البرى ~~قوله الحكم~~ من صدق الوصف

[illegible]

الحكم على الاصغر لانه الاصغر قد ثبتت وصدق عليه الاول
بالحكم على الامكان ~~وكان الحكم على ما ثبت له الاوسط~~ ^{فما كان} ~~ما ثبت له الاوسط~~

وصدق الحكم على ما ثبت له الاوسط بالفعل لا بالامكان فاذا
عرفت هذا فلا يمكن ان يكون الموجبة الممكنة صدقها لانها

لم يبرر الحكم من الاوسط الى الاصغر لان الحكم في الاكبر ان
على ما ثبت وصدق عليه الاوسط بالفعل فاذا كانت الصغرى

موجبه ممكنة يكون الاوسط ثابتا للاصغر بالامكان ^{فما كان}
فما كان اذا يكون ما ثبت له الاوسط بالفعل فلم يبرر ^{فلم يبرر}

الحكم ~~من~~ ^{للاصغر} ~~للاصغر~~ ^{ما ثبت له الاوسط} ~~للاصغر~~ ^{ما ثبت له الاوسط}
له الاوسط بالفعل ^{فما كان} ~~للاصغر~~ ^{ما ثبت له الاوسط} ~~للاصغر~~ ^{ما ثبت له الاوسط}

فما كان اذا يكون ما ثبت له الاوسط بالفعل فلو كان الصدق
موجبه ممكنة هذا يفتقر غير على قوله او يتحد لكن بالفعل

فلا نه قال او يتحد ^{الاوسط} ~~مع~~ ^{لكن} ~~لا~~ ^{بالفعل} ~~مع~~ ^{لكن} ~~لا~~ ^{بالفعل}

تكون الصغرى ممكنة ^{فما كان} ~~مع~~ ^{لكن} ~~لا~~ ^{بالفعل} ~~مع~~ ^{لكن} ~~لا~~ ^{بالفعل}
فولم يتعدى الحكم الى ... هذا جواب الى لو وقد علمت

السرف في ذلك ^{فما كان} ~~مع~~ ^{لكن} ~~لا~~ ^{بالفعل} ~~مع~~ ^{لكن} ~~لا~~ ^{بالفعل}
الحكموم عليه ^{فما كان} ~~مع~~ ^{لكن} ~~لا~~ ^{بالفعل} ~~مع~~ ^{لكن} ~~لا~~ ^{بالفعل}
موضوع ^{فما كان} ~~مع~~ ^{لكن} ~~لا~~ ^{بالفعل} ~~مع~~ ^{لكن} ~~لا~~ ^{بالفعل}

هذا ١١ شكروا

فوق ضرب اربعة ولفظ يبين ضربا نه حاصلون من ضم اى
مصاحبه الصفراء الموجبة الجزئية اى الموجبة الكلية واربعة الكلية
فقط الضرب العتيق في الشكل الستة قوله وضم الصفراء الموجبة
الجزئية الكبرى والكليتين الموجبة واربعة يحصل ضربين الاول
المركب من الصفراء الموجبة الجزئية مع والكرر الموجبة الكلية
والثاني المركب من الصفراء الموجبة الجزئية والكرر الموجبة
اربعة الكلية فضا ضربا نه وثلث اربعة ضرب فصار ثلث المجموع

ستة ضرب قول المركب من موجبتين كليتين نحو كل انسان
حيوان وكل انسان ناطق يفتي بعض الحيوان ناطق قوله وثانيا
المركب من موجبة جزئية الى موجبة الكلية الحيوان انسان
وكل انسان ناطق يفتي بعض الانسان جسم قوله قوله وال
هذين اللفظين اشار المصنف بقوله يفتي الموجباتان اى الصفراء
الموجبة مع الموجبة الكلية اى الضرب في الجزئية اى الجزئية
الموجبة لان المراد بالموجبتين الصغيرى الموجبة الجزئية والصفراء
الموجبة الجزئية والمراد بالموجبة الكلية اى الموجبة الكلية للكرر
فكان ضربين ينتج من هذا لان الموجبة الكلية مع الموجبة الكلية
الضرب والاول والموجبة الجزئية الصفراء مع الموجبة الكلية

البريد الفرب الثاني قوله مع الموجبة الكمية هذا ~~كلام~~ كلام الملام
قوله اي الضوى نقير للموجبتان ثم بعد ما فرصا تم كلامهما
المصنف بقوله مع الموجبة الكمية قوله والثالث عكس الثاني الى
كقولنا كل ما عيوان جسم و بعض الجبران فرس ينتج بعض
الجسم في ان العكس قوله واليه الاشارة بقوله او بالعكس وبيان
ذلك ان كلامه لينفج الموجبتان مع الموجبة الكمية اشارة الى ضربين
الفرب الاول المركب من الموجبتين الكيتين والموجبة الثاني المركب من موجبة
جنسية وموجبة كلية خبر ثم عطف عطف المعجم كلامه وبالعكس
والمراد به عكس الفرب الثاني ~~لأنه لا يغير المقصود~~ (استطاع
الذي اشار اليه وليس المراد به الى عكس الفربين كليهما لان
يلزم امر المحرر التكرار لانه عكس الفرب الاول وكفه موجبتين
كلين فيلزم ذكر الفرب الاول مرة ثانية فلذا يلزم التكرار
وان كان يفهم الفرب الثالث لانه قد جعل عكس الثاني
الفربين فقد كان عكس الفرب الاول والثاني وقد عكس الفرب
الاول هو الفرب الاول وهو عكس الفرب الثاني والثالث
الا انه يلزم التكرار لانه عكس الفرب الاول هو الفرب الاول

المفرد الموجه الى الجنه و النكهه
الموجبان و قوله مع النكهه
وهذا فقيهه الى قول الامام
الموجه النكهه هذا طاهر من كلام الامام
في تفسيره في الكبرى

كلية صفراء وسالبة كلية كبرى واثاني المركبة من موجبة جزئية
صغرى وسالبة كلية صفراء قوله واثالث من موجبة كلية صفراء

وسالبة جزئية كبرى هو كقولنا كل ~~الخط~~ حيوان جسم

ولا شرا من ~~المجسود~~ بعض الحيوان ^{بالبعض} لنتقي فنتج بعض الجسم

ليس بابيض فوكا كما لا لم اري في الصفراء الثالث المنتج للسبب

قوله وهو ههنا اري و دليل الخلف في الشكل الرابع الثالث اثنى بهذا

الكلام اشارة اري ان دليل الخلف ههنا في الشكل الثالث غير دليل الخلف

في الشكل الرابع الثاني وكو يؤخذ نقيض الكلية لان النتيجة في الشكل

الثالث جزئية وتقيض الجزئية كلية لوجه لا شرائط الاختلاف

بين الاصل والنقيض في ذلكم فلا بد ان يكون نقيض الجزئية

كلية فنقيض هذه النتائج كلية ^{لكن} قوله و صفراء القياس اري و صفراء

الشكل الثالث لا يخافوا لا يجابها صفراء للشكل الاول فخرج يمد

عندنا شكلا اولاً ولكن يكون الحد الاوسط فيه هو الاصفر

والحد الاوسط الذي كان في الصغار ^{الجزء الثاني} الشكل الثالث الجزئية

الاول يكون موضوع الصفراء في الشكل الاول ^{الجزء الثاني} والنتيجة

من الشكر في حذف مع الكبرى وبيان كونه الصفراء الشكل الثالث بسبب

دليل الخلف يكون هو الحد الاوسط وهذا البيان يحتاج الى مقدمات

الاولى ان النتيجة يكون الاصفر فيها موضوعاً والاكثر فيها محمول وهذا معلوم

عند أهل هذا الفن الثانية انه القبيح الشئ لا يكون محالاً شراً
في الموضوع والمحور بمعنى ان الكلمة التي تكون في شئ موضوع
تكون في النقيض موضوع ~~وكذلك~~ والى تكون محولاً في الشئ
تكون محولاً في النقيض فتبين النتيجة ان قولنا بعض الحيوان اناس
نقيضه ~~الحيوان~~ ^{الاشياء} اناسان فالاصل والنقيض لم يختلفا في الموضوع
والمحول معهما لان الكلمة التي في الاصل كانت موضوع وهرجبت كانت
في النقيض أيضاً موضوع والى تكون محولاً كانت محولاً في
الاصل وهرجبت ان كانت محولاً في النقيض ولما اشترطوا في
اتحاد الموضوع والموضوع في المتناقضين لما ذاعرت
هنا فنقيض النتيجة أيضاً يكون الاصغر فيه موضوعاً والاكبر فيه
محولاً كما في النتيجة فاذا اتيت بنقيض النتيجة الشكل الثاني
وجعلتها كرسى واتيت بصغرها وجعلتها صغرى والثالثة
ان ~~الصغرى~~ ^{صغرى} الشكل الثالث الاصغر فيها محولاً فاذا اتيت بنقيض
نتيجة الشكل الثالث وجعلته كرسى وهو كان الموضوع في البرى
هو الاصغر ^{في الشكل الثالث} واتيت بصغرى الشكل الثالث وجعلتها صغرى
كان الاصح فيها محولاً فيصير محولاً في الشكل الثالث
محولاً في الصغرى وموضوعاً في البرى ^{في الشكل الثالث} فيصير
الشكل المركب من نقيض نتيجة الشكل الثالث وصغرها وصغرها
الاصغر

بسم الله الرحمن الرحيم

الارض صف حده او طاق في هذا الشكل فيكون هذا الشكل
ط شكلا اولاً لان الحد الاوسط هو كانه محمول في الصفا
و موضوعاً في الكرس فثبت ان الشكل الاول الذي يحصل
من دليل الخلف ^{في الشكل الثالث} يكون الحد الاوسط فيه هو الارض صف الف في
الشكل الثالث ^{انتهى} فلو لم ينتج من الشكل الاول الذي

تركب من صغر الشكل الثالث ومن نقض نتيجته فو ما ينافي الكرس
التر للشكل الثالث وقد كانت مفروضة الصدق في تكونه
النتيجة التي هي صلة من الشكل الاول فافادتنا فامتها
للكرس التره مفروضة الصدق والاول كانت صادقة للزم
صدق اجتماع المتناقضين في الصدق وذلك باطل فاذا ثبت فاد
هذه النتيجة ثبت صحة نتيجة الشكل الثالث لانه لولا هذه
النتيجة لم ينادها من الخصبة لولا صبه الشكل الاول ولم
ينشأ فادها من الصغر لانه الصغر في الشكل الاول
انثالث وقد كانت مفروضة الصدق في تعيين فادها
من كرس هذا الشكل الاول التره نقض ^{نتيجة الشكل} فينتج الشكل
الثالث فاذا تعين فادها من الملق نقض النتيجة الذي هو
الكرس كانت نقض النتيجة ^{نتيجة الشكل الثالث} الذي هو الكرس فادها
كاذب فاذا كان نقض نتيجة الشكل الثالث صدقة

النتيجة الشكل الثالث وهو المطلوب ~~مثلاً كقولنا~~

كل ~~إنسان~~ إنسان حيواناً وكل إنسان ناطق ينتج بعض الحيوان
ناطق فنتكشف صحة هذه النتيجة بفساد تقضيها وهو لا شيء
من الحيوان بناطق نعلم نفسه الرضخ من هذا الشكل بأن يجعله
كبرى فيصير ~~شكلاً~~ ^{حيواناً} نقول كل إنسان ~~ناطق~~ ^{ناطق} ولا شيء من الحيوان بناطق
هكسر فيصير شكلاً أولاً ينتج لا شيء من الإنسان بناطق وهذه
النتيجة منافية لكبرى ~~الشكل الثالث~~ هذا الشكل الثالث

وهي كل إنسان ناطق لأنه هذا الكبرى حكم بثبوت الناطقية
للإنسان والنتيجة حكم فيها بسبب الناطقية عن الإنسان
فكانت منافية لها وقد كانت الكبرى مفروضة الصدوق
وهي كل إنسان ناطق فلا بد أن النتيجة كاذبة فإذا كانت كاذبة
لم يكن كذبها تارة عن الصدوق لأنها مفروضة الصدوق
ولا استلزامها فلا بد الكبرى الشكل الأول الذي نفقته
النتيجة الشكل الثالث هو فإذا كان كذبها شيئاً منها
تعين كانت هي كاذبة فإذا تعين كون الكبرى ~~هذه~~ ^{هذه} الشكل
الأول كاذبة ^{النتيجة} صدق ^{النتيجة} النتيجة هذا الشكل الثالث وهو بعض الحيوان
ناطق وهو المطلوب وقد الباغي قولاً ما يعكس الصدوق

هذا دليل ثاني لا يحتاج هذا الشكل وهو قوله بعكس الصفر يرجع

إلى الشكل الأول بيان ذلك قد تقدم على أن يكون

هذا موافقة للكبرى والشكل الأول ولكن في الصفر مخالف

له لأنه كان ^{الجزء الأول من} الأوسط وهو فيها موصوفاً بخلاف الشكل الأول

فإن الصفر فيه كان الجزء من الأوسط محمولاً فإذا عكست

صفر هذا الشكل كانت النتيجة الحاصلة تكون موافقة

لصفر الشكل الأول لأنه يحتمل أن يكون الأوسط الجزء الأول من

الأوسط محمولاً فيها كصفر الشكل الأول فإذا عكست ^{نتيجة}

صفر الشكل الثالث صار شكلاً ^{بنتيجة} أولاً متمملاً كقولنا

كل إنسان حيوان وكل أثنان ناطق فهذا شكلاً ثالثاً ^{بنتيجة}

عكست صغره بأن قلت بعض الحيوان إنسان ^{بنتيجة} ينتج بعض الحيوان

ناطق فنكشف صحة صحة هذه النتيجة بأن نعكس صغره ونجعلها

صغرى على حالتها فيكون شكلاً ^{بنتيجة} فيكون شكلاً ^{بنتيجة} ثانياً متمملاً

فإنه إذا عكست هذا المثال بأن قلت بعض الحيوان ^{بنتيجة}

إنسان وكل إنسان ناطق ^{بنتيجة} فيكون شكلاً ^{بنتيجة} أولاً لأن الأوسط كان

محمولاً في الصغرى موصوفاً في الكبرى ^{بنتيجة} فينتج هذا الشكل الأول

عن نتيجة صحة ذلك الشكل الثالث ^{بنتيجة} فمن هذا يعلم صحة

أشياء ^{بنتيجة} الشكل الثالث ^{بنتيجة} وهذا الدليل ^{بنتيجة} لا يوجب

في جميع عزوب الشكل الثالث بل إنما يوجب في ضربات التي

المفكر
الرابع في الكبر يكون ~~الجزء الثاني~~ محمولا " فإذا جعلت كبراه صفرا
كانت موافقة له صفرا الشكل الأول لأن المتكرر فيها محمولا وهو
وإذا جعلت كبراه صفرا كبري كانت موافقة لكبري الشكل
الأول لأن المتكرر فيها محمولا فكان إذا عكس ترتيب
الشكل الرابع يكون شكلا أولاً قوله ليرتد شكلاً أولاً أي
يرجع الشكل الرابع شكلاً أولاً وقد مضى العلم في ذلك
قوله ثم يعكس هذا النتيجة أي ثم يعكس نتيجة الشكل الأول

عين نتيجة الأولى الشكل الثالث محمولاً على أن حيواناً وكل إنساناً
ناطق ينتج بعض الحيوان ناطقاً تعكس هذا الكبري ~~بعض حيوان~~
كل إنسان حيوان ^{الإنسان} هذا القياس بأن نقول كل إنسان حيواناً
و بعض الناطق حيواناً ^{الناطق} ثم نعكس فيصير شكلاً رابعاً ثم تعكس
هذا الترتيب بأن نقول بعض الناطق ^{الناطق} حيواناً وكل إنسان
حيواناً فيصير شكلاً أولاً ينتج بعض الناطق حيواناً ~~كل إنسان~~
ثم تعكس هذا النتيجة بلغة فكل إنسان ^{الناطق} نتيجة ذلك الشكل
الثالث فإنه عكس هذه النتيجة وهو بعض الحيوان ناطقاً
حينئذ تلك النتيجة وهي بعض الناطق الحيوان ناطقاً قوله
فإنه المطلوب أي فإن عكس هذا نتيجة الشكل الأول

هو المطلوب لأنه يصل بجزمها بالعكس اثباتاً نتيجة الشكل
الثالث لأنه إذا عكسنا النتيجة ~~تتبعكس عين~~

نتيجة الثالث وقد كانت مفروضة الصدق ولذا فعكسها راجحاً
يكون مفروض الصدق للزعم العكس لا يسئل في الصدق
فإن عكسها هو المطلوب لأنه يحصل بسببه التصديق بالحق
نتيجة الشكل الثالث قوله وذلك أي وعبر الكبرر بكونه شكلاً
رابعاً ثم عكس تحت الترتيب البرتن شكلاً أولاً الخ . . . حيث
يكون الكبرر الخ أي وقت يكون قولاً يصح عكسها صغرى
للكل لأن عكسها موجب وضد الشكل الأول
لا تكون إلا موجبة في عكسها يصح قولاً الشكل الأول
لا يجابه قوله لتصلح كبرر له أي للشكل الأول

قوله ذلك راجحاً وشروط اقتراح الشكل الرابع يجب أن يكون
والكيف أحد الأمرين أما إيجاب الخ . . . لأنه الخ . . . قوله لولا لهما
أي أحد الأمرين المذكورين قوله سالبين سوار كانا جنينين
أو كلبين أو الأولين ثمة ساليه والثانية كلية ساليه أو الأولين
كلية ساليه أو الثانية جن ثمة ساليه وقد أشار إلى ذلك بعض الشرخ
قوله مع أو موجبين مع كون الصغرى موجبة جن ثمة سوار كانت الكبرر
كلية أو جن ثمة قوله أو مختلفين في الكيف . . . بأن تكون الصغرى
موجبة ~~والكبرر ساليه أو تكون الصغرى ساليه جن ثمة والكبرر~~
موجبة جن ثمة أو الصغرى موجبة جن ثمة والكبرر ساليه
جن ثمة قوله وعبر الثارير الثلاثة مع وهي ~~تكون المفردتين~~
سالبين أو موجبين مع كون الصغرى جن ثمة أو جنينين مختلفتين

ولا شيء من الفرس بحسب فالرسل كان الحق في النتيجة وإن
تكون سالبة بأن تكون لا شيء من الاشياء بقس لانه بعد سقوط

المفكر ينتج لا شيء يبقى الاشياء والفرس والحق فيها السلب

لانه لم يوجد هنا شيء انسان فثبت له الفرسية فاختلقتنا
فما خلفنا النتيجة فيكون كونه ^{الواجب} ^{والسلب} المقتضى القياس واحد
لان المقدمتين كل في هذا المثال وفي ذلك واحد مقرر لانه كل منهما
سالبه وكل منهما كان الاوسط فيه محمول في الصفرك وموضوعا
في الجبر فما واختلاف النتيجة دليل العقم مع كون القياس

واحد قوله واما على الثاني ارب واما الاختلاف على
التقدير اول الثاني وهو كون المقدمتين موضوعتين مع كون
الصفرك جزئيا قوله كان الحق الايجاب ارب في النتيجة بأن
تكون لكل اشياء حاطقة لانه بعد سقوط المفكر يبقى الاشياء
والناطقة والحق فيها الايجاب لان كل اشياء ثابتة له الناطقية

قوله ولو قلنا كل فرس حيوان الوجه بدل كرسه المثال المنفرد
بأن يكون بعض الحيوان اشياء وكل فرس حيوان لان الحق
في النتيجة ان تكون سالبة بأن لا شيء من الاشياء بقس
لانه بعد سقوط المفكر يبقى اشياء وفرس والحق فيها السلب
فما خلفنا فاختلقتنا النتيجة مع كونها الايجاب والسلب مع كون
القياس واحد وهذا دليل العقم

قوله واما عند الثالث ابر واما الاختلاف عند التقدير الثالث
وهو كون الحد متين عن يمين مختلفين قوله هو الايجاب في
النتيجة بان تكون كل اشارة جسم لانه بعد سقوط المتكرر يبقى
اشارة وجسم والحق فيها الايجاب لانه كل اشارة ثابتة
له الجسميه قوله ونقولنا بعض المحب ليس بمحبوان بدل
كبرر المثال المتقدم بان يكون بعض المحبوان اشارة وبعض
المحب ليس بمحبوان كان الحق ~~الواجب~~ في الحد النتيجة ابر
ان تكون سالبة بان تكون لا شيء من الاشارة يحجب لانه
بعد سقوط المتكرر يبقى بعض الاشارة والمحب والحق
فيها السلب فاضافا التفتحين في الايجاب والسلب مع
كون القياس واحد وعند دليل التحق قوله ~~شرائط~~ ^{شرائط} على
قوله لبيان شرايط الشكل الرابع بحسب الجهة وقيل ان شرا
الشكل الرابع بحسب الجهة ~~الاول~~ ^{الاول} ان تكون كلا
الحق والبرر فعلية والمراد بالمفعلية مهنا ما اراد به في
الشكل الاول الثاني ان تكون السالبة التي تتعلل فيه
من الفقيها ~~التي تتفكر~~ ^{من الفقيها} من الفقيها
السوابب ~~التي تست~~ ^{التي تست} الثالث ان يكون ~~المتفكر~~
تكون صفاه اما ضرورية او دائمة في الفرض الثالث
او الكبرر من الفقيها ~~التي تست~~ ^{التي تست} السوابب
الرابع ان تكون الصفه في الفرض السادس والثامن

من احدى الخاصيتين ابرار المرددة التي هي معرفة التامة
والكبر من القضاء بالست ^{المنعقدة} السوالب الخ
ان تكون الكبر في الضرب السابع رعدا خاصين وتفصيل
ذلك يطلب من مطولات هذا الفن خو لا عند
ابرار لا عتبار بانه قول الكمال بعد عن الطبع ابرار
لتمام بعده عن الطبع وذلك لان كماله كلام مفديته
مخالفاً للشكل الاول والشكل الاول قريب للطبع جداً
ولذا تجد من لا معرفت له بهذا الفن يتمكن ان يصنع
شكلاً اولاً قال الشكل الاول قريب للطبع جداً ولتأمل
فالتخالف فالشكل الخالف يكمل مفديته يكون
بعد عن الطبع ولذا كانا الشكل الثاني والثالث موافقا
له من احدى المفديتين لم يكن موافقا للثالثة ^{المقتضيه للطبع} خاصة البعد
من الطبع بل بعد عن الابرار طبع قليل قوله ولم يبين
الاضلاط الى صلة من الموجهات ابرار لم يبين الا شكال
المركبة من الموجهات ما تشع مثلاً الشكل المركب من الخرد
والعرفية العامة ما فضيه جهتها الداوم ومن فضية جهتها
القدوم ما ينتج هل فضية فضية جهتها الداوم او افرد
فالاشكال المركبة من الموقيا الموجهه بعبر عنها بالاختلاط
فمما كلام الشارح لم يبين بين الاشكال الاختلاط التي تحصل

من احدى الخاصيتين ابرار المرددة التي هي معرفة التامة
والكبر من القضاء بالست المنعقدة السوالب الخ
ان تكون الكبر في الضرب السابع رعدا خاصين وتفصيل
ذلك يطلب من مطولات هذا الفن خو لا عند
ابرار لا عتبار بانه قول الكمال بعد عن الطبع ابرار
لتمام بعده عن الطبع وذلك لان كماله كلام مفديته
مخالفاً للشكل الاول والشكل الاول قريب للطبع جداً
ولذا تجد من لا معرفت له بهذا الفن يتمكن ان يصنع
شكلاً اولاً قال الشكل الاول قريب للطبع جداً ولتأمل
فالتخالف فالشكل الخالف يكمل مفديته يكون
بعد عن الطبع ولذا كانا الشكل الثاني والثالث موافقا
له من احدى المفديتين لم يكن موافقا للثالثة المقتضيه للطبع
خاصة البعد من الطبع بل بعد عن الابرار طبع قليل قوله ولم يبين
الاضلاط الى صلة من الموجهات ابرار لم يبين الا شكال
المركبة من الموجهات ما تشع مثلاً الشكل المركب من الخرد
والعرفية العامة ما فضيه جهتها الداوم ومن فضية جهتها
القدوم ما ينتج هل فضية فضية جهتها الداوم او افرد
فالاشكال المركبة من الموقيا الموجهه بعبر عنها بالاختلاط
فمما كلام الشارح لم يبين بين الاشكال الاختلاط التي تحصل

قوله وكلينها الصير عائد الى الصغر في قوله ابر الصغر ان سابعة
الكلمة مع تلك الموجبة الى كبرية هذا تفسير لما قال وهو كلينها

قوله وضع كلينها ابر الصغر السابعة السابعة مع الكبر
الموجبة الى كبرية يحصل ضرب واحد وهو المركب من ضرب
سابعة كلية وكبرى موجبة جزئية هذا ضرب وتلك سبعة

يكون المجموع ثمانية ضرب قوله والبر في ابري ودخوب
ابو في المحشوية على السلب اي قوله المشتبه على السلب
لانها لا يد من ان يكون احد المقدمتين منها سالبة فاذا كان
لا يد من كون احد المقدمتين فيها سالبة فقد اشتملة على سلب
قوله في جميعها اي في جميع باقي الفدوب المشتملة على سلب

قوله وفي عبارة المصباح اي وفي عبارة الترقالها
المصباح وجزئية موجبة ان لم تكن والافالبه وبيان النسخ
انه قد تقدم ان هذه الفدوب الثانية بعضها ينتج موجب جزئية
وهو الذي لم يشتمل على سلب والباقي الذي يشتمل على

سلب على ينتج سابعة جزئية في جميعها الا في ضرب واحد
وهو المشتبه على السلب المركب من صغرى سالبة كلية
وكبرى موجبة كلية فانه ينتج سابعة كلية فانه ينتج
تفصيله والمصباح جعله يفهم من عبارة ابري

ان هذه الفروقات الثمانية التي لم تشمل فيها سلب تنتج موجبة
جزئية والبرهان مختلف عن السلب تنتج سلبية جزئية مع
ان المشتملة على السلب ليس لها سلبية منتجة سلبية جزئية
بل بعضها منتجة سلبية جزئية وبعضها سلبية كلية وبيان
فهم ذلك من عبارته انه جزئية مفعول الى ينتج فكانه قال
تنتج هذا الفروقات الثمانية جزئية ثم قال موجبة ان لم يكن
سلب ولا سلب ينتج اي تنتج هذا الفروقات الثمانية سلبية جزئية
ثلاث الجزئية موجبة ان لم يكن في المقدمتين سلب اي
كلاما موجبة صريحا موجبتان ثم قال والافعال اي وان
لم كان في المقدمتين سلب فالفال جزئية قوله ما سوى الاولين

وهل يجوز في المشتملة على السلب قوله السلب الجزئي اي سلبية
جزئية قوله وليس كذلك اي ليس ما سوى الاولين من هذه
الفروقات ينتج السلب الجزئي قوله كما عرفت من ان الفرب
الركب من صفات سلبية كلية وكرر موجبة كلية ينتج سلبية
كلية قوله لو قدم لفظ موجبة عن جزئية لكان اولي بان
يكون كلامه هكذا موجبة جزئية ان لم يكن سلب والافعال
وانما كان اولي لانه يحير تنوع التوهم لانه يكون المعزج ينتج
هذه الفروقات موجبة جزئية ان لم يكن في المقدمتين سلب
ولكن كما تنفي والافعال وان كان في المقدمتين سلب فالفال
احم من ان تكون جزئية او كلية فتح تم يثوهم بانه اذا كان في

المتشابه ينتج سابعة جن ثيه بل يتوهم بأنه لا كائنات في المعتدلين
سلب ينتج بعضا سلب سابعة جن ثيه وبعضها سابعة كلية كما هو الواضح
والصحيح قول من مرجعتين كلين نحو كل فرس حيوان وكل صاهل
فرس ينتج بعضا حيوانا صاهل قول والثاني من موجبة كلية إلى قول

كقولنا كل انسان حيوانا والاسود انسان ينتج بعضا الانسان
الحيوان اسود قول والثالث من صفري سابعة كلية إلى قول
كقولنا لا شيء من الانسان جبار وكل مناطق انسان ينتج
لا شيء من الخمار بناطق قول والرابع عكس ذلك بان يكون
من صفري موجبة كلية وكرر سابعة كلية كقولنا كل جسم

حيوان جسم ذلك ولا شيء من الحجر بحجران ينتج بعضا الجسم ليس
بحجر قول الخامس من صفري موجبة جزئية إلى قولنا بعض
الحيوان اسود ولا شيء من الشجر بحجران ينتج بعضا لا
ليس شيء قول والسادس من صفري سابعة جن ثيه إلى قول

كقولنا بعض الخمر لا يشرب الا بالشراب الا صايع ينتج بعضا
بالشراب ما دام كائنا لا دائما كقولنا بعض الحيوان
ليس بحمار كقولنا لا شيء من الانسان جبار قول

الاجاس ليس من الانسان ما دام جاس لا يخرج قول السابع من
موجبة كلية صفري كقولنا كل انسان جسم وبعض الابيض
ليس بانسان ففمن الجسم ليس بابيض قول الثامن من
سابعة كلية يكون صفري إلى قولنا لا شيء من الانسان

لا نقبض النتيجة لاصح البردية الشكل الاول لان نقبض النتيجة
 في ذلك في الضرب الثالث ~~والطريق~~ لان نقبض بعضها لاصح
 موجبة جزئية لا نقبض سببه اليه موجبة جزئية فلا تصح البردية الشكل الاول لان كراه كلية ذهنة جزئية وتكون
~~للبردية الشكل الاول~~ هو كقولنا لا شيء من الاشياء
 في صغر الاشكال الاول ان تكون موجبة
 تجار وكل ناطق انسان يبيع لا شيء من الحجار ناطق فانها
 لو لم تصدق لصدق نفيها وهو بعض الحجار ناطق فقط
 البراكري فبشر شكلا اولاً بان تقول بعض الحجار ناطق وكل ما
 انسان ينتج بعض الحجار انسان فانها عكسها وهو بعض الاشياء
 حجار ناطق في الصغر وهو لا شيء من الاشياء بحجار ومناقاة
 شيء بقاء النتيجة وفاد النتيجة كان حاصل الصغر
 الذي هو نقبض النتيجة لاعداد صغره من البراكري لانها مفروضة
 الصدق وان من الخصية لاشياء حقيقة الشكل الاول ولذا نقبض
 في الصغر والترتيب نقبض النتيجة بخن صحة النتيجة
 لاستحالة ارتفاع النقيض وبعض الضرر ب جعل
 يمكن ان يحصل نقبض النتيجة فيه كبر فبشر شكلاً اولاً ويمكن
 ان لا نحصل له صغره فيكون اسفناً شكلاً اولاً وذلك
 في اشياء من ~~الطريق~~ والرابع فقط لان نقبض النتيجة فيها موجبة
 كلية لان نقبض سببه الجزئية موجبة كلية
 كلية وصغرها من موجبة فهي تصح لاصح الرابع موجبة كلية
 وصغرها الخامس موجبة جزئية فصغرها من نقيض لغير الشكل
 الاول لانها بها ونقبض النتيجة لكليته يصح كبرى للشكل الاول
 فهو ~~الطريق~~ بآش صغرها القيلسي فاذا عرفت هذه ظهر انه يصح ان

~~هو كتاب الهندسة الارسطية وهو الكتاب اتيب منها صنف الثاني~~

ان بفر لغيفر النتيجهر الم صفا عن ياتى بمجل كبرى فبصر شلا اولاً

و يجوز ايضا ان يجعل تعريض الشجر صوراً لا يجابهه و كما في هذا الشكل
للمستطاب ^{الشجر} لان كبر الرابع سالية كلية و كبر الخامس ابقا به كلية

لكنه لا يجوز الرابع سابعة كلية وكي الخامس ابقا به كلية

فكانت كرامه كليه تصلح كرامه للشكر الاول فطعن من هذا

ان نقیض النتيجة اذا ضم الى كذا يصير شكلاً اولاً فاذا ضم
نقیض النتيجة الى احد المقدماتين صا لا شكلاً اولاً يفتح هذا الشكل
الاول نتيجة ما عكسها يتناقض المقدمه التي انطب عنها نقیض

تَقْضِيَةُ النَّاسِ إِلَى أَحَدِ الْمُعْتَمِدِينَ صَادِرًا أَوْ لَا يَفْتَحُ هَذَا الشَّكْلَ

الأول نتيجة ما عاكسها يتنافى المقدمة الرأىب عنها نقبض

المتين ~~وصلى~~ ~~عليه~~ وسلم ~~فان~~ ~~في~~ ~~ال~~ ~~أحد~~ ~~المقدمين~~ ~~ي~~ ~~علم~~ ~~فاده~~

لا تخافه كائنات مفروضة الصدق وفاد بهمه مستلزم

فَاِذَا نَتَبَهَتْ لَانِ فَادْعُكَ بِمَنْطَرِحِ فَادْعُكَ اِلٰهَ فَنَادِ

عكس النتيجة من فاصل الحصول النتيجة وفاد النتيجة

لم يكن من فساد احد المقدمتين لانها مفروضة الصدق ولا من

الهيئة لونها هيئة الشكل الاول فئتين من نوعين الفئتين و

فَبِضِ النَّتِيجَةِ سَنَدْرِمُ صِدْقَ النَّتِيجَةِ كَقَوْلِنَا لِرَاصِدِ النَّاسِ

ولا شيء من الحجج بحبوانا يفتح بعض الجسم ليس بحج فكشف

صحة هذه التنبؤ يدل على الخلف بأن تأني بنقيض التنبؤ وهو كل جسم

جب محبوب انا پچھلے رقم الی صغیر القیاس فیہر شکیلا" اولوالید

بہان بنی بھل کر

الأوسط فيه هو محمول الصفوح بلحق فنقول كل حيوان جسم وكل
 جسم حي بلحق كل حيوان حي وعكس هذه النتيجة وهو بعض الحجر
 حيوان منافى إلى البرز وهو لا شيء من الحجر بحسب الحيوان ومناقاة
 شيء بفساده وفادته بشيء بفساد النتيجة وفادته النتيجة
 بشيء بفساد تقويض النتيجة وفادته تقويض النتيجة بشيء
 بفساد النتيجة وهو المطلوب ويحوزنا أن يضم الركن
 الضامن بأن يجعل معنى فبشر شكل أوله أيضاً والحد
 فيه يكون موضوع البرز فنقول كل جسم حي ولا شيء
 من الحي بحسب الحيوان بلحق بعض البرز ^{لا شيء من الجسم بحسب الحيوان} فكل جسم حيوان فكل
 شيء كناية كناية لا يمكن أن يكون البرز كناية كناية كناية
 لا شيء من الجسم وهو لا شيء من الحيوان بحسب كناية
 كناية لا شيء كناية كناية كناية كناية كناية كناية
 وهذا منافى للصفوح وهو كل حيوان جسم ومناقاة للصفوح
 سئل م كناية وكناية سئل م كناية النتيجة وكناية النتيجة
 سئل م كناية كناية كناية كناية كناية كناية كناية كناية
 صدقة النتيجة وهو المطلوب قوله ما يتناهي المقدسة
 الآخر وهي التي أتيت عنها تقويض النتيجة قوله دون البواقي
 وهو باب رسد والسابع والثامن والتاسع في السادس
 لأن تقويض نتيجة موجبة كناية لا يمكن أن يكون كبراً لصغره لأجل

ان يكون شكلاً اولاً لان صفاته سالبة جزئية لاقتضاه لان تكون
 صفته للشكل الاول فتعين ان يكون تقيض النتيجة صفراً له
 الشكل الاول لا يجابه وكرر القياس كرسى لكنهما لان كراه
 موجبة مركبة فها تصح ان تكون كرسى له ~~فهي شكلاً اولاً~~
 ولكن لا يحصل دليل الخلف لانه وان كان اذا انقضت تقيض
 نتيجته الى كراه بان يجعل صفته يصير شكلاً اولاً ولكن ينتج موجبة
 كلية لانه يصير شكلاً او لا مركباً من صفته موجبة كلية
 ومن كرسى موجبة كلية وقد تقدم انه اذا كان الشكل
 الاول بهذه الصورة ينتج موجبة كلية فاذا نتج موجبة
 موجبة ~~تعاكس~~ ^{كلية} ~~هذه~~ ^{تعاكس} هذه النتيجة الر موجبة جزئية
 والموجبة ~~الى~~ ^{لان} الموجبة الكلية كما تقدم تنعكس
 جزئية ~~له~~ ^{فاذا} كان عاكس النتيجة جزئية لم يكن العاكس
 مخالفاً لصفته هذا الضرب لان صفته هذا الضرب ~~موجبة~~
 سالبة ~~جزئية~~ ^{جزئية} ~~موجبة~~ ^{موجبة} جزئية والموجبة الجزئية
 لم تتنافر السالبة الجزئية مثلاً فقولنا بعض الحيوان انسان
 لم يتنافر بعض الحيوان ليس با انسان وظاهر
 من هذا ان دليل الخلف لم يجز في الضرب السادس

و اما عما م جرمانه في ~~المشكلة~~^{السابع} فلان النتيجة تقتضي نتيجة
موجبه عليه فاذا ~~صحة~~ صحتها الركاه بان جعلتها حادثة
صغرى لم يكن شكلاً اولاً لان كراهه سلبية جزئية فلا تصح
لكبروية الشكل الاول لانها لا يدان تكون عليه فتعين في
تقتضي النتيجة ان تصح الصورة بان يكون كبري كما يكون
شكلاً اولاً لان صغرى القياس موجبة عليه تصح
صغرية الشكل الاول وتقتضي النتيجة موجبة عليه يصح
لكبروية الشكل الاول ~~فيكون شكلاً اولاً~~ فاذا صغر
تقتضي النتيجة الر صغرى القياس صار شكلاً اولاً ولكن
مربكاً من صغرى موجبة عليه و كبري موجبة عليه
ولان ~~لا يحصل~~ لا يحصل فيه دليل الخلف لان هذا الشكل
الاول ينتج موجبه عليه لانه قد تقدم ان الشكل الاول
اذا كان بهذه الصورة ينتج موجبة عليه فاذا كان هذا
الشكل الاول ينتج موجبه ^{عليه} ~~فيكون~~ لم يكن عاكساً ^{مناقضاً} لما
للكبري ••••• من حيث كشف كذب لانه عكس هذه النتيجة موجبة
جنوبية والكبرى سلبية جزئية و ~~الصحة~~ الموجبة للمنتج
لم تناقض به الجنائية فظهر ان دليل الخلف لم يجرى السال

[illegible]

وكل ناطقة انما ينتج بعض الحيوان ناطقة فنتكشف صحة هذا ~~المراد~~
العكس ~~النتيجة~~ بان يعكس ~~النتيجة~~ ترتيب هذا الشكل فيجعل الصدق

كبر والكل صدق فنتقول فيه كل ناطقة انسان وكل انسان
حيوان فيصير شكلاً اولاً لان الحد الاوسط كان محمولاً في الصدق
موصوفاً في الكبر فنتج هذا الشكل هو كل ناطقة حيوان
متعكس نتيجة وهو بعض الحيوان ناطقة فيكون عين نتيجة الشكل
الرابع وهذا بعلم صحة الشكل الرابع ^{نتيجة} لانه نتيجة الشكل الاول
كانت صالحة صحيحة لعدم منافقاتها لما هو مفروض الصدق فكلها
ايضاً صحيحة لانه العكس ملازم ~~للأصل في الصدق~~ وعكسها كان

نتيجة الشكل الرابع فكانت نتيجة الشكل الرابع ايضاً صحيحة
لان العكس ملازم ~~للأصل في الصدق~~ ولكن هذا الدليل
لا يمرر الا في الاول والثاني والثالث والرابع بشرط ان نتيجة
انعكس وذلك لان كانت أحد الخاصيتين قوله انما يجرى حيث
يكون الكبر موجبة عليه او جزئية لتصلح لصغورية الشكل الاول
لان كبر الرابع يجعل في هذا الدليل صدق ~~النتيجة~~ فاذ لم تكن الكبر
موجبة لم تصلح لصغورية الشكل الاول قوله الصدق عليه
موجبة او سارية لتصلح لكبرية الشكل الاول لان صدق
شكل الرابع يجعل في هذا الدليل كبر ~~النتيجة~~ الشكل الاول فاذ لم تكن
الصدق عليه لم تصلح لكبرية الشكل الاول

شريطة ان تكون

قول والنسبة مع ذلك قابلة للانعكاس اي والنسبة الحاصلة من الشكل
الاول مع اشراط كون كبري الشكل الرابع ~~كلية~~ موجبة والصفر
كلية ان تكون قابلة للانعكاس لاجل ان ترجع النتيجة المطلوبة
وهي نتيجة الشكل الرابع والا اذ لم تكن النتيجة الحاصلة من الشكل
الاول الذي حصل من انعكاس ترتيب الرابع مع قابلية
للانعكاس كالو كانت سالبة خفية ولم تكن احد الخاصيتين
لم يحصل القدرين بصفة نتيجة الشكل الرابع لانه لم تعكس
اليها من يعلم صحتها قول كافٍ للدور فلهذا لان كبراه موجبة
والصفر كلية فاذا عكست ترتيبه يكون شكلاً اولاً
ينبع موجبة كلية وهي قابلة للانعكاس قول والثاني لان
كبراه موجبة والصفر كلية فاذا عكست ترتيبه يكون شكلاً
اولاً ينبع موجبة جزئية وهي قابلة للانعكاس قول والثالث
لان كبراه موجبة والصفر كلية فاذا عكست ترتيبه صار
شكلاً اولاً ينبع سالبة كلية قابلة للانعكاس قول الثامن
ايضاً ابر كالاول والثاني والثالث لكن بشرط ان كان الشكل
الاول الذي الحاصل من انعكاسه ينبع سالبة جزئية من احد الخاصيتين
لانه قول ان انعكست سالبة الجزئية هي الحاصلة من الشكل
الاول الحاصل من عكس ترتيب الشكل العزب الثامن

وذلك اذا كانت عرقية خاصة او مشروطة خاصة في تجمع شروط
 هذا الدليل لان كراه موجبه وصفه جريئة سايه فاذا انعكس
 صار شكلا اوليا ينتج سايه جريئة اما مشروطة عامة او خاصة
 وهي تنعكس فاقالة للانعكاس **فوالا** اذا كانت احد الخاصيتين
 ابدا اذا كانت سايه اليه احد الخاصيتين المشروطة
 الخاصة والعرقية الخاصة فانها تنعكس وفي انعكاس سايه
 اذا كانت احد الخاصيتين خلاف صحة فيعلم جوار
 ذلك والذي يظهر ان الشارح يجوز ذلك وبعدهم منع
 ذلك واما اذا ^{تمت} انعكس سايه اليه من احد الخاصيتين
 فانفقوا على عدم انعكاسها فوردون البواقي اما الرابع
 والخامس فلا ذكر سايه ولم تكن موجبه واما السادس
 فلا وصفه جريئة ولم تكن كلية فورد انعكس المقدمتين اي
 بان تنعكس الصفري اي تبدل طرفيها وتنعكس البركة بأن تجعل
 تجعل المحمول موضوعا والموضوع محمولا فيكون والوف
 بين عكس الترتيب وعكس المقدمتين ان الاول ابقار المقدمتين
 عما لها من غير تلك تغريف نفسه المقدمتين بأن تجعل احدهما محمولا
 الاخرى والثاني هو تغير نقشها بأن تجعل محمولا لها موضوعا
 لها وموضوعها محمولا لها و لكن لم تغير محاولا بل تبديل كل منها

في محله ومكانه ووضعه قوله يرجع الى الشكل الاول لانه ان عكس
~~مقتضيه صار شكلا اوليا~~ فقد متى الشكل الرابع صار المتكسر محمولا
 في الصفراء موضوعا في البرق فيصير شكلا اوليا وبيان صيرورت
 عكس الرابع كذلك هو ان صفراء المتكسر لان المتكسر فيها موضوعا
 فاذا عكسها صار المتكسر محمولا لانه كان في الاصل موضوعا
 وانكسره كان المتكسر فيها محمولا فاذا عكسها صار المتكسر موضوعا
 لانه كان في الاصل محمولا فاذا رقت هذا فنقول اذا عكست مقتضى
 الشكل الرابع صار المتكسر محمولا في الصفراء وموضوعا في البرق
 فيكون شكلا اوليا فلهذا من هذا عكس مقتضى الرابع سبيل
 رجوعه الى الشكل الاول قوله لا حيث يكون صفرا موضوعا
 يكون عكسها صالحا لصفويرة الشكل الاول لانه عكس الحوجة
 يكون مروجية والموجبة تضاع لصفويرة الشكل الاول والبرق سالب
 كلية حتى يكون عكسها صالحا للبرويرة الشكل الاول
 سلك سالبه الكلية عكسها سالبه كلية ~~وهي مقتضى البرويرة~~
 الشكل الاول واما اذا لم تكن البرق سالبه كلية فلا يصلح
 البرويرة ~~لانه لا يكون~~ الشكل الاول لانه لا يكون جزمه

الرجوع الى الشكل الاول فحينئذ
 الحوجة الكلية عكسها

فحينئذ من شبه قوله لانه في الرابع فانه كانت صفراء مروجية
 وجزمه سالبه كلية كقولنا طار حيوان جسم ولا سبي

عين نتيجة الشكل الرابع
 النتيجة المطلوبة

[illegible]

كس الرابع الاوسط محمولاً عليها واما في ~~الصغير~~ فالان صغير
الرابع المتكرر فيها موضوعاً فاذا عكسها يكون ~~المتكرر~~
محمولاً فعكس ~~صغير~~ الرابع ^{حيث} ~~نوعها~~ ان يكون شكلاً ثانياً

~~فلا بد من وجوب هذا التعليل وهو ان يعالج الشكل الرابع~~
~~الاول~~ كقولنا لا شيء من الالوان بحار وكل ناطق ^{بنا} ان
ينتج لا شيء من الاحمار ~~بنا~~ فمعرفة صحة هذه النتيجة
ان نعكس ~~الصغير~~ فنصير شكلاً ثانياً ~~لا نقول~~ لا شيء من
~~الاحمار~~ بانسان وكل ناطق انسان فينتج ~~لا شيء من~~ الاحمار
بنا طبق عين تلك النتيجة قوله ولا يجب ~~ان هذا التعليل~~
~~وهو ان يعالج الشكل الرابع الى الثاني~~ قوله الاوصيت
يكون المقدمتان مختلفتين في الكيف للاشارة ~~في الشكل الثاني~~
الاختلاف في الكيف فانه لو كانا ~~في مقدمتهما~~ متفقان
في الكيف فالو كانت صفاه ~~بنا~~ ~~شكلاً ثانياً~~ لكن غير
منتج لعدم ~~ان~~ شتماله ~~عبار~~ شروط ~~لعدم~~ الاختلاف
في الكيف قوله وذلك في كليه للاشارة ~~في الشكل الثاني~~
ان تكون ~~ذلك في~~ كليه فالو كانت ~~الصدق~~ ~~بنا~~ ~~كان~~
الرابع ~~لجاء~~ ~~عن~~ ~~بنا~~ ~~فلا~~ ~~كان~~ ~~صفاه~~ ~~بنا~~ ~~شكلاً~~ ~~ثانياً~~
لكن غير منتج لعدم شتماله ~~عبار~~ شروط لعدم كليه ذلك
قوله والصغير قابلة ~~للا~~ ~~نعكاس~~ ~~اب~~ ~~وهي~~ ~~ولا~~ ~~يجب~~ ~~في~~ ~~الاوصيت~~
يكون صفاه ~~الشكل~~ ~~الرابع~~ ~~قابلة~~ ~~للا~~ ~~نعكاس~~ ~~لأنها~~ ~~لو~~ ~~لم~~ ~~تكن~~

قابلة للانعكاس لم يكن الرابع ~~ثانياً~~ بل يبقى رابع على
حالته فلا يجر فيه هذا الدليل قوله والسادس أيضاً أي مجرى
فيه هذا الدليل كالسود كالثالث والرابع والخامس ~~وذلك هو~~ ~~الانعكاس~~
ولكن بشرط أن تنعكس صفاته وذلك إذا كانت أصل
الخاصية خزاناً انعكست السالبة الجزئية التي هي صفته
وذلك إذا كانت أصل الخاصية قوله لا غير أما عدم
جريان هذا الدليل في الدور الثاني لعدم اختلاف
المقدمتين في الكيف واما السابع فله عدم كلية الكبرى
قوله والثالث بعكس الأول أي وبالرد الثالث سبب عكس
الكبرى وذلك أن صفات الشكل الرابع موافقة لصفات الشكل
الثالث لأن كل منهما كان الحد الأوسط مصنوع فيها ولكن الكبرى
متخالفة لكبرى الثالث لا الكبرى في الثالث الحد الأوسط مصنوع فيها
وكبرى الرابع الحد الأوسط محمول فيها فاذا عكسنا الرابع صار الحد
موافقاً فيها فتكون موافقة لكبرى الثالث فاذا عكسنا كبرى الرابع
صار الرابع ثالث فعكس كبراه توصب إلى الرد الثالث فينتج
الثالث النتيجة المطلوبة وصح الترتيب الرابع مثلاً كل إنسان
حيوان وكل ناطقة إنسان ينتج بعض الحيوان ناطق فنتسلك في صحة
هذه النتيجة بأن نعكس الكبرى فيعبر شكلاً أولاً فنقول كل إنسان
حيوان وبعض الإنسان ناطق فينتج بعض الحيوان ناطق

وهذه النتيجة عين النتيجة الشكل الرابع ولكن هذا الدليل لا
لا يجرى الا في الرابع بعض غروب الرابع هو قوله ~~وهو~~ الا
حيث تكون الصغرى موجبه اي لا يجرى هذا الدليل الا حيث
تكون صغرى ~~الشكل~~ الرابع موجبه لانه يشترط ايجاب ~~الشكل~~
الصغرى صغرى الشكل الثالث فانه لو لم تكن صغرى ~~الشكل~~
~~موجبه~~ موجبه لو كانت كبرى الرابع ولم تكن صغراه موجبه
يكن ثلاثا لثا لكن ~~مقتد~~ غير منتج لانه لم تجمع فيه
الشروط لنقد ايجاب الصغرى قوله الكبرى قابلة لا انعكاس
اي ويشترط في اجراء هذا الدليل في الشكل الرابع انه تكون
كبرى الرابع قابلة للانعكاس لانه لو لم تكن كبرى قابلة
للانعكاس لم الرابع لثا لانه انما يكون لثا اذا عكست
كبراه فاذا كانت كبراه لم يكن عكسها كيف يكون لثا قوله
ويكون الصغرى او عكس الكبرى عليه ~~لانه يشترط في~~
الشكل الثالث ان تكون احد المقدمتين عليه فانه لو لم
تكن صغرى الرابع عليه او عكس اي يشترط في اجراء
هذا الدليل في الشكل الرابع ان تكون صغراه عليه
او عكس كبراه عليه وذلك اذا كانت كبراه سالبه عليه
فانه لو لم لانه يشترط في الشكل الثالث عليه احد
المقدماتين فلو عكست كبرى الرابع ولم تكن ~~صغراه~~ صغراه
عليه ولا عكس كبراه عليه صار شكلا لثا ولكن غير منتج
لعدم كونه ~~أحد المقدمات~~ مقدمات قوله ~~وهو~~ صغرين الاضربين لا ضام
للاولين اي كون الصغرى عليه او عكس الكبرى عليه لازم

لازم للشرطين المخرين الاولين ان يكونا جيب الصغرى موجبه
والكبرى قابله للانعكاس اي بمعنى كلا وجه الجيب الصغرى
وقابلية انعكاس الكبرى في الشكل الرابع وصدق كليه الصغرى
او الكبرى لانه لا بد في الصغرى ان تكون موجبه فلا يتلو
اما ان تكون جنثيه او كليه فان كانت كليه فقد وجد الشرط
الاخير وان كانت جنثيه فلا بد في ~~اختلاف~~ من ان تكون
الكبرى سالبة كليه لانه قد تقدم في اثر اطر الشكل اما
المقدمتين مع كليه الصغرى واما اختلاف في دليف
مع كليه احد هما فاذا كانت صغرى الشكل الرابع موجبه
جنثيه فلا بد ان تكون الكبرى سالبة كليه لانه اثر اطر
في وكليه احد هما فلما كانت الصغرى موجبه لا بد ان تكون
الكبرى ^{سالبة لاختلفا في دليف} كليه واذا كانت جنثيه فلا بد ان الكبرى كليه لانه اثر اطر
كلية احد هما وكليه احد هما لازمة لا يجازي الصغرى
وقابلية الانعكاس الكبرى قوله فقد برر اني فتل في
لزوم الاخير للاولين قوله كافي الاول الخ ... فانه كانت
الصغرى فيه موجبه والكبرى قابله للانعكاس لانها موجبه
كلية وكانت الصغرى كليه وكذا الثاني ايضا والرابع واما
في الخامس فان كانت الكبرى الصغرى موجبه والكبرى قابله
للانعكاس وعكس الكبرى كان كليا واما السابع فهو فيه
الدليل ان كانت كبراه اصلا كصغرى لانه ح صغره موجبه وكبراه
قابله للانعكاس لانها سالبة جنثيه من احدى الى صغرى واز صغرى

كليه قوله انبعاث اي كالاول والثاني والى الرابع والخامس

في اجراء هذا الدليل فيه قوله ان انفاكس السبب الجبري اي
ان نفعت الباقية الجزئية التي هي كبد له وذلك اذا كانت
اصولها صحتين قول دون البراقعي اما عدم جريانه في الثاني
والثالث صغاه لا به لامو جبهه وكذا في الثاني من قوله ^{التي}
قوله ر جبهه اي لا عظته قوله جبرما قوله له كان منتجا
اي ذلك القياس الحاصل الاقتراني قوله منتجا
اي القياس الحلي الاقتراني قوله جبرما اي قطعاً قوله

القياس اي جبر القياس ان فيه جبرية استقرت اي
اي كل فرد من افراد القياس قوله على سبيل منع الخلو اي
في كل طرف منع الخلو يعني ان هذين الامرين لا يوجد لهما في
من ان يكون احدهما موجود في القياس ولا مانع من وجودها
معاً في القياس لان معاً معنى منع الخلو ان هذان الامران لا يتخلو
من وجود احدهما سواء وجد في معاً او احداً منهما قوله ^{المعمومة}
معمومة الاو خط احده اذا قيل ان النفي له لا بد منها
من لا بد لها اي لا بد لها يكون محمولها عاماً فاقول
واذا قيل لا بد من معمومة لها ^{الأكبر} اي لا بد في القياس
من الأكبر لها من ان يكون الأكبر لها لا بد في القياس
من الأكبر لها اي لا بد في القياس من
عوم المحموله المشوبة الى الأكبر واعاينها بالمشوبة الى الأكبر
لان

له مقصود ~~منه~~ وذكر ~~الاشارة~~ فان كلام الله وهو ان قوله
مع مدركاته للاصغر ~~المد~~ بالنقل ~~المد~~ لاشارة
الى اشارة ~~فقط~~ فعلية الصغرى في هذه الفروع الاربع
وهو ~~وكان المقصود~~ ^{بانه مقصود له} بيان اشارة بيان فعلية الصغرى في الكلام
الاول والثالث لا غير ~~لكن~~ ~~فهم~~ ~~هنا~~ ~~من~~ ~~كانت~~ ~~علم~~ ~~الاشارة~~
في كلام الله الى هذه ~~الاصغر~~ الامر في تفسير ~~الاصغر~~ ~~والاستعلاء~~
معناه في الاصطلاح ان يتوصل بذلك المقصود الى ذكر غير
المقصود وفي اللغة ان يطرد الصياح صيد ثم يعرض له
صيد آخر قاله بعضهم في معناه والغرض من كلامه ان
دفع عما يورد على الله ~~منه~~ ~~ان~~ ~~الضابطه~~ ~~ملاصقة~~
وايضا لشرائط الايقنة والقاعدة في الجمل ان لا يزيد
على ~~المفصل~~ وفي الضابطه ذكر الله شرائط هذه الفروع ~~بما~~
الجهة ~~والمزيد~~ ~~كرها~~ عند التفصيل وهو شرائط الايقنة علم فبذلك
دايدة الاجمال على التفصيل وهذا عيب فاجاب ~~الشارح~~
عنه ان ذكره لهذا ~~الامر~~ ~~كلام~~ ~~بما~~ ~~يطابق~~ ~~الاستعلاء~~
قوله في هذه الفروع وهي ~~الارب~~ ~~الاول~~ ~~والثاني~~ ~~والرابع~~
والرابع من اشكال الرابع قوله ايضا ~~اي~~ ~~في~~ ~~الاشارة~~
فعلية الصغرى في ~~الاول~~ ~~والثالث~~ ~~قوله~~ ~~الله~~ ~~او~~ ~~علم~~ ~~على~~
الاكثر ~~الصغير~~ ~~عائنا~~ ~~الى~~ ~~الاول~~ ~~قوله~~ ~~فان~~ ~~الرب~~ ~~الى~~ ~~كان~~
هذا ~~موجوب~~ ~~الى~~ ~~سفال~~ ~~مقلد~~ ~~له~~ ~~كان~~ ~~حائل~~ ~~يقوله~~ ~~من~~ ~~ايضا~~ ~~علمت~~
~~ان~~ ~~ماد~~ ~~الله~~ ~~على~~ ~~الاكثر~~ ~~اجابا~~ ~~فاجاب~~ ~~ارادته~~ ~~والرابع~~ ~~ب~~

ان السبب هو سبب الحمل وانما الحمل هو الایجاب وانه قد قال
 حملة على الاكبر ولو كان من دمه حمله على الاكبر سيما لقول او سبب
 حمله على الاكبر فعدم ذكر السبب يعلم ان المراد بالحمل الایجابي
 لان الحمل الایجابي لا ينفك عن الابقام كان في الحقيقة محمولاً على
 زيد في قولنا زيد قائم وتبين مكانه ~~موجب له~~ قولنا زيد
 ليس بقائم لم يحمل عدم الابقام على زيد لان الحمل هو ثبوت
 شيء لشيء والسبب وهذا ~~اشبه~~ شيء ~~اشبه~~ فليس اثبات
 في البين حتى يكون هذا ~~هذا~~ بل سبب الحمل قوله فان

السبب هو السبب الحمل السبب مفعلاً و سبب الحمل فيها
قوله ان الحمل هو الایجاب كانه في الایجاب هو المفعول ثبوتاً شيء
شيء لانه يقال هذا الكلام موجب اي ليس بموجب فيه سبب
ولا استغناء و فصيلاً عن فعلنا ان حصل فيه ثبوت شيء
شيء فكان الحمل هو الایجاب فان قلت اذا كان الحمل
هو الایجاب فلم قيد حمل الادعاء الا كبر بالایجاب فينتهي
ان يكون هناك حمل سلبى قلت لا أستعمل الحمل في الكلام السلبى

والا يجاب به قيل انه يقال للابنه و الموجهه عليه
فادع الى ففقد الحمل يا لا يجاب خوفاً من يؤمن ان المراه
بالحمل "يجاب" روى السبي كاصو المستعمل قوله و قد لا
اجد و حصل الارسط على ان لا يجاباً قوله كافي في كثر من الاف

الخلو قوله تمت نقض بتدبير الميم مع فتحها

قوله ^{الشارح} أن شرط انتاج جميع شرائط أشكال الاول ^{الشارح} حيث قال
أشار إليها بقوله عموم موضوعه الاوسط وبقوله
مع ملاقاته للاصغر بالفعل لان في قوله الاول اشار الى
شرط كبره وهو ان يكون موضوعها ^{بأنه} الذي هو الاوسط عاما وفي
قوله الثاني اشار ^{بأنه} شرط صغره ^{بأنه} وهو ان يكون ^{بأنه} فعلها فاعلم
قوله والثالث اي وعنه الاشارة الى جميع شروط الشكل حيث
أشار إليها بقوله ^{الشارح} عموم موضوعه الاوسط وبقوله مع ملاقاته للاصغر
بالفعل ^{الشارح} قوله الاول اشار الى ^{الشارح} شرط صغره وهو
كلية ^{الشارح} الاشارة الى ^{الشارح} شرط كبره ^{الشارح} الثاني ^{الشارح}
أشار الى ^{الشارح} شرط الصغرى وهو ان يكون ^{الشارح} فعلها
قوله وسنة مزوب من الشكل الرابع اي وعنه
الاشارة الى نحو شرط سنة مزوب من الشكل الرابع
وهي الاول والثاني والثالث والرابع والسادس والثامن
اما الاشارة الى ^{الشارح} حيث اشار إليها بقوله مع عموم موضوعه
الاوسط وبقوله مع مع ملاقاته للاصغر بالفعل ^{الشارح} قوله
على الاكبر اما قوله الاول فاشارة الى كلية صغرى منها
الفرزب واما الثاني فاشارة الى ^{الشارح} اجماع صغرى الاول و
الثاني والرابع ^{الشارح} واوليته عن ^{الشارح} واما ^{الشارح} قوله الثالث

فأشار به إلى شرط إيجاب كبرى الأول وكبر الثاني.

والثالث والثامن فإشارة بهذا كلامه إلى شرط هذه الأقوال

جميعها قوله وأعلم أنه أي أن الملم قوله ولم يقل أو لا كبر

فيكون عطفاً على للاصغر فتكون ^{التي} ~~التي~~ ملاقاته

للاصغر أو مع ملاقاته للاكبر فوعني يكون أصغر أي متى يكون

قوله أو للاكبر أو مع ملاقاته للاكبر أصغر من قوله أو صله

على الاكبر قوله الوضع والحمل لأنه ^{توفيقاً} قوله مع ملاقاته

هذا القول ^{لأن} كان الاكبر فيه موضوعاً وبالأول

لا ^{بأن} كان الاكبر فيه محمولاً ^{أو} موضوعاً فكان

هذا القول في الوضع والحمل أي كان فيه

الاكبر موضوعاً أو محمولاً والأول موضوعاً أو محمولاً

دفع عن غلط العلاقات قوله لا نقداً في تفسيرها

قوله فيلزم كونه القياس الخ لأنه فيلزم مع ما تقدم

أخ في القياس من أنه إذا وجد في القياس واحد من التردد

الأول مع ثبوت واحد من التردد الثاني صار القياس غلطاً

فلو جعلنا الشق الثاني من التردد الثاني علاقات ^{أو} شرطاً

لا كبر يلزم أن يكون القياس ^{على} ~~على~~ المقرب على صفة

الشكل الأول من كبرى موجبه كبرى مع صغرى سلبية مثلاً

لأنه لا يخفى في القياس ^{أو} ~~أو~~ من التردد الأول مع ثبوت

واحد من الترديد الثاني في له اما وجود الشئ الاول
شئ واحد من الترديد الاول فلان الفيا س كان الاول

فيه عاماً وموضوعاً لان كراهه موجبه عليه وميسته هيته الشك
الاول وكلاً لا كبر ملا فداً للاوسط في هذا الشكل فوجد في
هذا واحد من الترديد الاول واحد من الترديد الثاني
فبقي ان يكون منتهى كونه ذلك باطل لا شراط ايضاً
الصغرى في الشكل الاول ~~فلا~~ قلنا فيه او عمله على
الاكبر اي على الاوسط على الاكبر نبتع مايعزض لانه

ولم يثبت الفيا س منتهى لانه وان اشتمل اصل الترديد
الاول الا انه لم يشتمل لانه كان الاوسط فيه هو موضوعاً
كأما لو لم يشتمل على احد شقي الترديد الثاني
لانه لم الاوسط على الاكبر لان الصغرى سائبه ولم يكن الاوسط
محولاً على الاكبر لان الاوسط في الكبرى موضوعاً في
هذا الفيا س لانه لانا هيته هيته الشكل الاول

قوله من كبرى الى... هذا متعلق بمرتبة قوله ~~هو~~ هو
اي في هذا خلف لما قلناه من اننا في الشكل الاول اذا كانت
صغرى موجبه واما اذا كانت سائبه فلا يثبت قوله كونه
و بدم افضا كونا الفيا س المتنب الى... ~~الاول~~ ~~الاول~~
لانه مع ~~الاول~~ على الشئ الاول الشئ الواحد

لا يَحْتَاجُ يَكُونُ فِي الْفِيَا كُنْ شَوْ وَاحِدٌ مِنَ التَّزْدِيدِ الْأَوَّلِ
لَا أَنْ أَحَدًا مِنَ الْمُقَدِّمِينَ عَلَيْهِ وَكُلُّهَا كَانَ الْأَوَّلُ مِنْهَا مَوْضِعًا
لَهُ هَذَا شَكْلُ ثَالِثٍ فَكَانَ أَحَدًا مِنَ الْمُقَدِّمِينَ الْأَوَّلُ مِنْهَا مَوْضِعًا
عَامًّا مُوجِبٌ شَوْ وَاحِدٌ مِنَ التَّزْدِيدِ الْأَوَّلِ وَشَوْ وَاحِدٌ وَاحِدٌ
مِنَ التَّزْدِيدِ الْأَوَّلِ الثَّانِي فِي وَهُوَ مَلَا قَاتِ الْأَوَّلِ
لَا صَغِيرٌ لَكَبِيرٌ لَا يَكْرَاهُ مَوْجِبَةً عَلَيْهِ فَيُزْمِ أَنْ يَكُونَ
مَنْجَا الشَّكْلِ الثَّلَاثِ وَصَفَاءُ سَابِقِهِ مَعَ أَنَّهُ بَاطِلٌ لَمْ
يَبْتَدِءَ فِي الشَّكْلِ الثَّلَاثِ أَيْجَابُ الْبَعْضِ فَيُوقَلَدُ
أَوْ صِلَهُ عَلَى الْكَبْرِ يَنْدَفِعُ مَا يَجْعَلُ يَعْزِزُ لَنَّهُ لَمْ يَكُنْ
يَحْتَاجُ الْفِيَا سَ مَسْتَجِي لَنَّهُ لَمْ يَكُنْ سَ مَسْتَجِي وَهُوَ يَشْتَرِكُ
عَلَى شَوْ وَاحِدٌ مِنَ التَّزْدِيدِ الثَّانِي لَنَّهُ لَمْ يَكُنْ الْأَوَّلُ
مَدَامَنَّا لَكَبِيرٌ فِيهِ لَا الْبَعْضُ سَابِقِهِ وَلَيْسَ الْأَوَّلُ
كَانَ مَحْمُولًا فِيهِ عَلَى الْكَبْرِ لَنَّهُ هَبْنَهُ هَذَا الْفِيَا
هَبْنَهُ الشَّكْلِ الثَّلَاثِ وَ الشَّكْلِ الثَّلَاثِ فِي كَلَا
مَنْدَمْنَهُ الْأَوَّلُ مَوْضِعًا فَلَيْسَ الْأَوَّلُ مَحْمُولًا
عَلَى الْكَبْرِ لَنَّهُ وَهُوَ مَوْضِعًا وَهُوَ مَحْمُولٌ
أَشْتَرِكُ عَلَى الْفِيَا وَاحِدٌ شَوْ وَاحِدٌ مِنَ التَّزْدِيدِ
الْأَوَّلِ لَنَّهُ أَحَدٌ مَقْدَمْتُهُ عَلَيْهِ وَكُلُّهَا مَدَامَنَّا
كَانَ الْأَوَّلُ مَوْضِعًا فَكَانَ أَحَدًا مَقْدَمْتُهُ

الاولى فيها موضوعاً عاماً ~~ولست~~ لم يكن متيناً لعدم اتماله
على الشئ واحد من الترتيب الثاني قوله وقوله شينه
في ذلك بعض القول حيث قالوا ان ~~الحاصل~~
بقول اولي الكبر او ملاقاته بالخير لاجل الاختصار
قوله من الامرين وحما عموم ^{موضوعية الاوسط والعموم هو}
الاكبر قوله ذكرنا بالبناء للمعول قوله اولاً اي في اول الفارقة
قوله من احد هما اي من احد الامرين قوله وحاصله اي
وحاصله كلاهما المصنف وصور امامهم موضوعية الاكبر
مع الاختلاف في الكيف بقوله موضوعاً فيها اي في الكبرى
تراو ذلها اي وكلية كبرى ^{في بيان يكون الاكبر موضوعاً فيها مع}
اختلاف المقدمين في الكيف كما في المثالين غروب الشمس
الحج ... قوله كما في جميع غروب الشمس الثاني لانه الاول
فيه محمول في كل امتد معين فالاكبر فله موضوعاً في كبراه
وكذا الاصغر ولا بد في كبراه انه تكون عليه وكانت فكلت
محرم فكانت محرم موضوعية الاكبر خاصة فيه ولو يربط
من اختلاف المقدمين ^{شبه} في الرابع ان كان ايضا
اختلاف المقدمين حاصل فيه قوله وكما في الغزبية الثالثة
والرابع الحج فان في هذه الغزبية كانت الكبرى فيها كلية
وهو موضوعها كان الاكبر واختلافها عند تبين في الكيف قوله صفة
اي من الرتبة الرابع قوله على الاما بين من الترتيب
الاول وهما عموم موضوعية الواسعة والعموم موضوعية الاكبر

اما وجود الامم الاول فيها فلان الاول عام كان هو منوعاً
فيها في صغرها و صغرها كايه فكانت عموم هو منوعه الاول
حاصله فيها اما وجود الامم الثاني فيها فلان الاكبر في كبرها
كبرها كان هو منوعاً وكبرها كايه فكانت عموم هو منوعه
الاكبر موجوده فيها قوله لترديد الاول وهو اما عموم هو منوعه
هو منوعه الاول واسم هو اما عموم هو منوعه الاكبر
قوله كان منع الخلو لانه لو كان عام منع الجمع لما منع اجتماع
الامم في اللفظ الثاني والرابع منوع عن الشر الرابع
وكذا لو كان بينهما الاستصالة الحقيقه فلا اجتماع الاصلين
فيل لا يخلو الثاني من احد هما قوله الى شرائط الشر
الثاني والرابع محسب كما وكينا كان فليت قد يعنى شرائط
بعض الشر من الشر الرابع اي كل شر شرطاً محسب
الى ذلك واللفظ قوله اذا كان الى خبر ان القياس
قوله مستحسناً ومحسب لا عطف تفسير على منسوباً لان
الشيء اذا كان منسوباً كان محسباً فان قولنا زيد
فانم فان القياس منسوباً الى زيد ومحسب عليه
لانه حكم عليه قوله محسب لا بد في انتاجه اي فحق قولنا
القياس المنع المشتمل على الامم الثاني الى ان كان فيه
الذي كان الاول محسباً في كلتا مقديته لا بد في
انتاجه من شرط ثالث قوله من شرط ثالث لان
هناك شرطي وهما عموم هو منوعه الاكبر والامم

و الاختلاف في الكيف قوله نسبة وصف الاول الى
نسبة ما فهم من الاول قوله الى وصف الاكبر الى

الى ما فهم من الاكبر والخيار والمحرور متعلق بنسبة
فان قلت ان الاول في المحمول في الصفين ^{للاكثر} قلت
مثلا ان الاول في المحمول في الصفين ^{للاكثر} قلت
ولا يجوز ان يكون الاول في الصفين ^{للاكثر} قلت
نتج من الاول في الصفين ^{للاكثر} قلت
الموجود وهو الاول في الصفين ^{للاكثر} قلت
الموجود وهو الاول في الصفين ^{للاكثر} قلت

قوله المحمول كذا اي في الصفين قوله نسبة
وصف الاول الى الخيار والمحرور متعلق بما اذا كان

في اي نسبة وصف الاول الى المحمول في الصفين الى
تأويل لاكثر او كونه نسبة وصف الاول الى

مثلا كقولنا كل انسان كذا ولا شيء من المحرور كذا
نسبة وصف الاول الى الصفين ^{للاكثر} قلت

متاخرية الى نسبة وصف الاول الى الصفين ^{للاكثر} قلت
وهو متاخرية الى الصفين ^{للاكثر} قلت

الحج متاخرية الى الصفين ^{للاكثر} قلت
و لكن وغيرهم مما صدق عليه الا ان قوله المحمول كذا

اي المحمول الذي في الصفين قوله الى الصفين ^{للاكثر} قلت
اي الى ما صدق عليه الموصوفين وانما خبر عن الاكبر وصف
بشيء من الصفين ^{للاكثر} قلت

الاكبر وعن الاصغر بوصف الاصف لاقان بعقده لانه
 لاحظ حال النتيجه فان الاكبر يكون محمولا عنها
 والاصغر هو متوفا عنها والمحول هو الوصف والوصف
 هو الذات فان لا كبر في النتيجه محمول وصفه والاصغر
 عنها هو متوفا عنها ثانيه قوله ولابد ان تكون النتيجه
 المذكور ثان وهي حسبه وصف الاول محولا في
 الاصغر الى وصف الاكبر الموضح في الكبير
حسبه وصف الاول محولا في الاصغر الى
 ذات الاصغر الموضح في الصغير الثاني
 كالتيان في الصغرى والكبرى مكيقتين بكيقتي
 بان تكون النتيجه في الصغرى مثلاً ذاته وفي
 الكبرى مغايره ومختلفتين في الكيف او تلوها
 احدهما ضروريه والاخرى طارئة
 مع الاختلاف في الكيف كقولنا كل فرس حيوان
 بالضرورة ولا شيء من الجماد يجبر ان دايمه لاني
 من الانسان من الفرس بجماد بالدوام ولا شيء ان
 النتيجتين هما مكيقتان بكيقتين يمنع اجتماعهما
 لو اجمدا ثالثا هي حسنا اي لان موضوعهما محمولهما
 واحد بان نقول كل انسان حيوان بالضرورة

ولا شيء من الفرس بجوان داغاً فبئس ما بيني وبين

نسا في بحيث يمنع احبها في الصدق

ولكن لا ينبغي لوقلتا لاشي من الجهاد بجوان داغاً

وكل جواد صوان الفرو يكون بين النسبتين ثانياً

حسباً بحيث يمنع احبها في الصدق قوله

لو اخذ لا خافها لان لو كان خافها واحداً

اي هو ^{لو كان} مجموع النسبتين ومجموعها واحد والحاصل

افضل للمعنى المستبعد من لا يفيد انما قوله لو اخذ طرفها

وهذا ولو لم يفيد لم يكره بينها ثانياً في الصدق قوله

وهذه المناظرات ^{انما} وهي من نسبة وصف الاول والثاني

الصدق الى وصف الآخر نسبة وصف الاول والثاني

كن ان الى ان لا يصف قوله وهذه المناظرات

دارك وجودها عند الخ ... ان معنى وجد

المناظرات وجد الشرطين ومعنى وجد الشرطين وجد

وكن معنى عدمت عدم الشرطين ومعنى عدم الشرطين

قوله من شرط الشكل الثاني وهو الاول اما ان يصدق

الدرام على الصدق ولما ان يكون الكبر مع القفا

الست المنعكست السوابب الثاني ان الحكمة ان

كانت صفى كانت الكبرى قروية او مشروطة
حامة او قاصدة وان كانت المملكة كبيرة فانه
الصفى قروية لا غير قوله فانه اي فيحق
المناقضات فيحق الانتاج لانه يوجد ان الشرطان
بسبب الجوهري فانه الانتاج لانه لم يوجد في الشرطان

بسبب الجوهري قوله فان لهما حكم على حدة اي بسبب ان
للممكنين حكما على جانب قوله انه فلا يشك ان
الامر وقتا زحين كون الصفى ما قصد في عليها الدوام
والكبرى كانت من اهل الموجهات ما عدا الممكنين
لكونه نسبة وصف الاول على الخ
قوله بدوام الاربعة مثلا انما قيد مثلا اشارة
الى امكان التلويح ان تكون تلك النسبة اعني

نسبة وصف الاول على وصف الكبرى ذات الوصف
بدوام السلب قوله لا اقل من ان يكون الخ
اي اذا كانت الكبرى من الموجهات ما عدا
الممكنين فلا اقل من ان يكون نسبة وصف الخ
فلا ان اذا كانت الكبرى كذا فقل ما ينشأ عنها كون
نسبة لان اذا لان المطلقة العامة اعني من الموجهات
الموجهات ما عدا الممكنة فاذا كانت اعني من تلك

الموجبات كانت كلما صدقة أخذها صدقة هي
فإذا كانت الكبرى أحد الموجهات فلا بد من
أن تكون مطلقة عامة فكان يحق أن يقال ما ينص عليها
بأنه لا بد من أن يكون فيها صدقة كونها حقيقة مثلاً
قوله بفعله السلب إنما فيه العقلية بالسلب لأن
الكلام في شروط ~~الكل~~ الشرح الثاني وحينئذ
فيه اختلاف في مقدم ^{منه} بالكيف وحينئذ بان
الصدق موجب فلا بد من أن تكون الكبرى سلبية
فلما قيل قوله ضرورة أن لا يدل بطلانها فيكون
هذا تغليل لما ادعاه من أنه أقل ما ينصون فيها
كون دونه الوصف الأوسط الخ إذا كانت من تلك

الموجهات قوله أعني من تلك البريات لأنها يعلم
فيها بالضرورة المطلقة وهذه يعلم فيها بالضرورة العقلية
بالدوام أو غيها ولا يشترط أن المطلق أعني من
الحقيقة ~~كانت~~ ^{أول} ~~أعم~~ من البريات قوله أعني
من تلك البريات الموجهات ما جلت في المحققين
قوله والمطلقة العامة أي التي فرض كبريتها حصة
فلما ولا أقل من أن يكون تسببت وصف الأول
وصف الأخير بفعله السلب ولا تكون السلبية كذلك

الا ان كانت ^{اللفظة} معلقة عامة قوله كان
مسئلا الى لان الوصف لازم للذات فاذا انتفا
اصح عن اللازم انتفا ايضا عن ^{اللازم} قوله لازم المتنا
بينه اي بين الشيء قوله لازم المتناقضات بينه وبين
الاخص في المتناقضات بين دوام بالاجابة وفعليه
السلب بسند من المتناقضات بين دوام بالاجابة
وفعليه السلب المفيد بالضرورة ~~او~~ ^{او} ~~او~~ ^{او}
قوله لازم المتناقضات بينه وبين الاخص
لان عدم كون الاخص لازما للاعم وظلما كان
متناقضا للزم كان متناقضا للازم قوله والكبر
ما تنطقت اليه وقد تقدم ذكر المتناقضات
في غير هذا المثل الثاني قوله هو كالممكن
الخاصه والعامة لما من قوله طاهر من ان
حكما على حد وسيجي قوله اذ هو اي لا يوافق
حين كون الكبر مما تنطقت اليه والعكس
لست ممكنه بل كون نسبة وصف الاوسط الى
ولا يفرقة الاجاب وذلك اذا كانت الكبرى فرقا مطلقه
او شرطية خاصة او شرطية خاصة

فوله مثلاً انما قد برأت دة الى مكان ان تكون تلك
النسبة بضرورة السلب فوله اوليد وامة اي الية بحاجه
وخلاف اذا كانت الكبرى رامة مطلقه او غير مطلقه عامه
او عرفيه خاصه فوله ولا خفاء في مباحثاته اي ولادها
في مناقشات الاثنين الموصفتين النسبه وسن
الاو على الوجود في الاكبر المعينه بضرورة الالجاب
مع نسبة الخ فوله بفعليه السلب اي المعينه
بفعليه الالجاب لان الصغر لما كانت مع الموصفات
لانه مما عدا المملكه كان اقل ما يتصور فيها الملائقه المعينه
العامه لانها اعمها وهي تفيد ان نسبة وصفت الاو
في الذات الا صغر متبذله بفعليه السلب فوله او
انخفض منها وهو اي الوجود في النسبه وصفت الاو في الذات
او لا صغر المعينه بفعليه النسبه وهي النسبه بفعليه
بطله في الفعل المقصود بالضرورة او غيره فوله
وكذا اذا كانت الصغرى ^{لما ذكر من عموم المباحثات التي شرط}
من ان المملكه حكا على صفة ^{فمن لزومها على ان شرط الثاني}
فوله مملكه - بسواء كانت خاصه او عامه فوله
او ضرورة عامه كانت او خاصه فوله انخفض ^{بضرورة}
حيث فوله ادح ^{ملائكه} اي لا يكون الصغر
ممكنه والكبرى ضرورية او مشروطه بكونه نسبة
الخ

قوله بامكان الابطحان لان التقية الصغرى محتملة
 وهو قوله الابطحان مثلاً انما قيل به اشارة الى امكان
 ان يكون التقية النسبية مقيدة بالابطحان بامكانه
 السكت قوله بضرورة السبب لان الكبرى المحتملة
 اما ضرورة او مشروطة وقد فرضت في هذا الوجه
 لانه فدان في ان الصغرى موجبة لقوله اما في الكبرى
 المشروطة فقامى اما نسبة وصف الاوسط الى وقت
 الاكبر ضرورة المقيدة بالضرورة في الكبرى المشروطة فقام
 راجع الحكم فيها بضرورة النسبة مادام الوصف مطلقاً
 او مقيداً بلازم الثاني في قوله فقام فقام نسبة
 الى وصف المحمول الى وصف الموضوع ضرورة في
 لان وصف الموضوع ملحوظ فيه في صفة
 التقية والكبرى المشروطة على ان الاكبر فيها
 موضوعاً والاصغر محمولاً فقامت نسبة وصف
 الاوسط فيها الى وصف الاكبر ضرورة
 قوله لان الذات لازمة للوصف اي العنواين معن
 لا يتفكر عنها قوله في المحمول لازم منلات لانه
 ضروري لها قوله ولازم اللازم لازم ما المحمول لازم
 الوصف قوله وكذا ان يحصل المتناقضات قوله ضرورة

ان مطلقه قوله بمثل ما من انه ح تكون نسبة
وصف الاوسط الى ذات الاصف مبروره ^{بجواب}
مثلاً ونسبه وصف الاوسط الى وصف الاكبر
بما كان السلب ولا شك ان ضرورة الاجاب

2. مناقبه ~~لغيره~~ لا مكان السلب قوله لم يكن جواب اذا
قوله لم يكن في الصغريات احض من الشروط لانه
اذا كانت الصغرى لم يمس في عليها الدوام فلا بد
ان يمس في عليها احد هذه القضايا وهي الشروط
العامه والوقنيه والمطلقة والعقيه
العامه والمطلقة العامه والممكنه العامه
والشروطه الخاصه والعقيه الخاصه والوقنيه
والمشترطه والوجوب والافروزيه والوجود
الاراداه والممكنه الخاصه واحض هذه القضايا
المشروطه الخاصه في يكون احض الصغريات

المشروطه الى صه قوله المشروطه الخاصه
واذا كان لا يمس في عليها الدوام لا ينشأ من
اللا دوام قول ولا في الصغريات احض من الوقنيه
لانه اذا كانت الكبرى ليست مما تنعكس ^{بجواب} اليها فلا بد
ان يكون احد القضايا الخاصه التي لا تنعكس

في صغريات
ان لا تكون
بما تنعكس
مطلقة

الابتداء وهي الوقتية المطلقة و المنتشرة المطلقة و
و المطلقة العامة و المكننة الخاصة و الوقتية و المنتشرة
و الوجودية اللافردية و الوجودية الفردية و الوجودية
و المكننة الخاصة و المكننة العامة و الوقتية و المنتشرة
و اخصراً الوقتية و تكون اخص الكليات الوقتية
فردية و لامتناهات الحاصلات كانت اخص الصفات المشتقة
التي كانت نسبة و صف اولاً و وسطاً فيها المضافات اللاحقة
من و ز ن لا يجرى "متى" بحسب الوصف لاداً "معلومة
فيها و كذلك كانت اخص الكليات الوقتية و كانت نسبة
و صف اولاً و وسطاً فيها المضافات اللاحقة
التي كانت اخص الصفات المشتقة في وقت معين
لا دافعاً فاعال و لا صف و لا امتناهات بين ضرورة
الاجابات الخ ... و لعل ذلك الوقت

وهو الوقت المعين الذي كان وقتاً لغزوة السبب
فلا نفع بين ما هو اعم منها اظهر وجه اي ان نفع
بين الذي هو اعم من الخاضعين بل نفع لان الاسمين
موجود بين قبيحين الا حقيقين فاننا ان نفع المتأخرين
عن الاقربين ان نفع عن الاغنياء الموجودين فيها
فوله وكن ان لم يحصل المتأخرات هذا لا يلي على ان
ان تفتح الشرط الثاني بوجوب ارتفاع المتأخرات
فوله ولا مشروطه حاجب او ضابط

قوله كان احسن الكبريات الدائمة لان
الكبرى اذا لم تكن فرعاً ليه ولا مستمرة عامه
او خاصه فلا بد ان تكون احسن هذه الثنائيات
وهي الشروعية المطلقة والوقعية المطلقة والمنتشرة
المطلقة والعرفية العامة والاشتمالية المطلقة
والمطلقة العامة والممكنة العامة والعرفية الخاصة
الخاصة والوقعية المنتشرة والوجودية الشروعية
والوجودية باللائحة والممكنة الخاصة وانفصلها
الدائمة المطلقة والعرفية العامة والوقعية
احسن الكبريات هذه قوله الدائمة اي المطلقة
قوله واحسن الكبريات الدائمة والعرفية
الى صفة ادائها وقية واعلم انما كانت هذه الثنائيات
احسن الكبريات لانها لم تكن مستمرة ولا مستمرة
لان الدائمة مبنية على العرفية المطلقة الخاصة والوقعية
لانها تحصل مقيدة بالوجود بالاشتمال وتلك
مقيدة بالادوام والمباني ليس انهم من المباني
ولا احسن منه ولان العرفية العامة والوقعية بينهما
تقوم من وجه لاجتماعهما في القضية التي يكون

تنبوت المحمول فيها للموضوع ضروري في أوقات الوصف
واما اذ اذائق الغرضية الخاصة عنها في وصف فنية يكون
الموضوع المحمول دأب للثبات لذات الموضوع في اوقات
الوصف وليس من وريها فقتلنا كل فلك محمول
ما دام فلك في نقد في العينية بدور الوصف
واما صدق الوصف اذ اذائق الوصفية عنها في وصفه
يكون تنبوت المحمول فيها للموضوع ضروري في وقت
الوصف ليس في اوقات الوصف بل في وقت خاص
في نقد في الوصفية بدورها فقتلنا كل فلك

الوقت الحيلولة والذات بغيرها عموم من وجه
لغير بغيرها لم يكن انهم لها أخفى من الثاني دأب

فقد جعل هذه الاتفاقية احسن من تلك

قوله بنو أمكان (الامكان) الذي هو قيد لنفسه
الصدق الممكن قوله ودوام السبب الذي هو
في نسبة الكبر الذم له قوله ولويسه اي ولويس
امكان الابحاث وبين دوام الخ قوله دوام السبب
بحسب الادوات التي قد تسمى الكبر العينية

لعمامة قوله ضرورة السلب التي هي قيد
نسبة وهو التبريد الوقتية قوله كان أحسن اختياراً
الصفيان المشروطة الخاصة والخاصة لأن الصفيان
إذا لم تكن ضرورية مطابقة فلا بد أن تكون أحد
هذه الصفيان وهي المشروطة العامة الوقتية المطلقة
المنتشرة المطلقة أو المكنة المطلقة العرفية المطلقة
لعمامة المطلقة العامة المشروطة الخاصة الوقتية
الخاصة الوقتية المنتشرة الوجودية الوجودية
الوجودية الدائمة المكنة الخاصة أخيراً المشروطة
الخاصة أو الدائمة المطلقة قوله المشروطة
أو الدائمة واما لم تكن أحدها المشروطة فقط

لأن الدائمة مباينة لها لأنها مفيدة بالدوام
والمشروطة مفيدة بالدوام قوله إمكان الإيجاب
الذي هو قيد طلب نسبة التبريد المكنة قوله
وإن ضرورة السلب التي هي قيد النسبة
الصفيان المشروطة الخاصة قوله ولا بد من إمكان
الإيجاب قوله دوام السلب التي هي الذي هو قيد
نسبة الصفيان الدائمة قوله وداعاً أما أن يكون
زوج زوج الزوج أو زوج الفرد أعلم أن الزوج

هو المنقسم الى متساويين فان كان احد المتساويين زوج

فيسمى الزوج زوج الزوج كالاربعة فانها تنقسم الى
متساويين وهما ثلاثة ولها تنقسم الى اثنين اثنين

وكان احد المتساويين زوجين زوجين والاولى زوجين والاولى زوجين

زوج الزوج وكل المتساويين وان كان احد المتساويين

زوج فيسمى الزوج الزوج الزوج كالستة فانها

تنقسم الى متساويين وهما ثلاثة ثلاثة وكان احد المتساويين

وهو ثلاثة زوجين وان كان زوج الزوج الزوج

تلك الاقسام وهي اقسام القياس الشرعي الاقتراني

والذي ارجو ان يكون المراد من متصليين والمتصليين من متصليين

والمركب من حمله ومتصله والمركب من حمله ومتصله

والمركب من متصلي ومتصله فانه فاما ان يكون محكوما

عليه اي فاما ان يكون احد المتساويين محكوما

عليه في كل الحاله فانه فاما ان يكون مقدم ما

فوله او محكوما به فانه يكون تالفا فوله او بالعكس ان

يكون محكوما عليه في الصغرى ومحكوما عليه في الكبرى

البرى فوله والثاني هو اذا جازي اي الذي يكون

الحمد لله الذي فيه محكماته فيها هو الشكل الثاني
قوله والاولى اثبات هو الاول اي والقسم الثالث
هو الشكل الاول قوله والرابع هو الرابع اي
والقسم الرابع هو الشكل الرابع قوله في ثلث
الافهم الحجة وهي دفع التباس الشرطي الاقراني
قوله ينبغي ابدأ هذا قيد الذي يترتب وعدم عليه
قوله يستثنى فيها اي في المقدمات الجملية ~~قوله~~ يستثنى
~~ب~~ يمكن قوله عين الاخر وهو الخبر الذي
لم يستثن في الجمالية قوله فالاحتمالات المتصورة
اي اذا كانت يستثنى احداً من الشرطية في الجمالية
فالاحتمالات المتصورة الخ . . . قوله فالاحتمالات
المتصورة في انتاج القضايا الاستثنائية اربعة ثلاثة
نارة يستثنى فيها نبوت المقدم فيكون القياس
الاستثناء مرتب من شرطية وجملية مستثنى فيها
نبوت المقدم ونارة يستثنى فيها نبوت المقدم
الثاني ونارة يستثنى فيها ~~الاولى~~ سلب المقدم
ونارة يستثنى فيها سلب الثاني فالاحتمالات

المنفوس في اثنان كذا في سائلي اربعة

قوله وضع كل ورفع كل هو تفسير الى الاحتمالات

المنفوس الى اربعة ومعنى وضع اي اثبات

ومعنى رفع هو كل ^{سلب} ونفي كل عوض عن ^{هو}

الجنين والكار بالجنين المقدم ~~والثاني~~

والثاني عاذا عرفت هذا فمعنى العبارة هو اثبات

المقدم والثاني وسلب المقدم والثاني ^{في}

في الحملية فالاحتمالات المنفوسه اربعة لانه ينقسم

في شرطية مع حملية المقدم كان فيها مثبت وان كان

منتهن عنها اثباته لكن ~~في~~ ^{لكنه مثبت على حاله لا يترك بالاثبات} ~~صليت~~ وان

يكونا من تركيب من شرطية مع حملية المتأخرات فيها

مصدرها كقولنا ان كانت الشمس طالعة

فالنهار مود لكن النهار ليس هو وجود ينفع الشمس

بنته لانه وان يكونه من تركيب من شرطية

مع حملية المقدم كان فيها مملوياً وان ينتركب

من شرطية مع حملية المقدم الموهبة كان

هذا هو
المنفوس
والاحتمالات
التي هي
الشرطية
والحملية
التي هي
الشرطية
والحملية
التي هي
الشرطية
والحملية

عينا مثبتا واصلا لكل واحد من قوليه ينتج
منها احتيا لان لا نه اذا كانت الشرطية متصلة تنتج
استلزاما يحصل ان ينتج كما أص و يحصل ان ينتج أص

أخر فلتا قال احتمالا لان قوله لان وضع المقدمات
أي اثبات المقدم فوله ينتج وضع التالي هو

كلا كانت الشمس طالعه كان النهار موجودا لكن
الشمس طالعه ينتج النهار موجودا و لكنه لا يستلزم

تحقق الملازم وهو المقدم ^{مثلا} لان التالي لازم
للمقدم فالمقدم ملازم و قوله نحقق الملازم
فاعمل الى الاستلزام وتحقق اللازم ~~مفعول~~ مفعول

قوله لا استلزام نحقق الملازم ما نحقق اللازم
لانه لو لم يكن كذلك للزم انتفاك الملازم
عن اللازم وذلك مستحيل فوله و رفع التالي
أي و سلب التالي فوله ينتج رفع المقدم كقولنا

كلما كانت الشمس طالعه فالنهار موجودا لكن ليس
النهار موجودا ينتج ^{أي} الشمس طالعه فالنهار موجودا

انتفاء الملازم كالمقدم كان لي فانه لازم للمقدم قوله

لا يستلزم نقل انتفاء الملازم انتفاء الملازم فانه لو لم
يكُن كذلك لم يزم تحقق الملازم ^{حقيق} بل هو الملازم بدو

الزم وذل لا يطل قوله لحوال الخ ... هذا تعديل الى ...
وضع التالي لا ينبغي وضع المقدم ورفع المقدم لا
رفع التالي قوله ان يكون الملازم اعم بان يحصل

يوجد بوجود الملازم ووجود غير كاضاءة العالم
فانه لا لزوم لطلوع الشمس ولا لزوم لطلوع القمر
بحيث كل واحد منهما وجد في وقت واحد

وقتها احدهما يلزم انتفاء الآخر لاحتمال ان
يكونا وجودهما **ثالثا** من الثاني **ثانيا** يعبرون عن هذا
اللازم الملازم الا ان قوله ^{حقيق} تحقق الملازم لاحتمال

ان يكونا تحققة **ثانيا** من ثانيا من غير ان
اللزومية لا تعني اني يستلزم من وضع التالي
المقدم وضع التالي ومن رفع التالي رفع المقدم واما
الانتفاء فيه فلا تعبر لعدم اقتضاءها

قوله لا متناع اجتماعها فإذا امتنع اجتماعها
كان صدقها في كل منزهة مستلزم نفي الآخر
لعدم إمكان اجتماعها ~~عنه~~ قوله لعدم
الحلو مدحها بمعنى أنه يملئ أن يحلها منها بمعنى
أن ينتفذان منها فلا يلزم من رفع كل جزء
ثبوت الآخر ~~قوله~~ وما نفعه الحلو بالعكس
أي ينتج من رفع كل وضع الآخر لأن الواقع
لا يحل من أحد جزئيه ~~قوله~~ ولا يلزم
ولا ينتج من وضع كل جزء الآخر
لا إمكان اجتماعها ~~قوله~~ في الصور الأربعة
التي للقبائل الاستثنائي ~~قوله~~ النتائج الأربع
وهي ~~المتقدم~~ ^{الرفع} و ~~المتأخر~~ ^{الرفع} و ~~المتأخر~~ ^{الرفع} و ~~المتأخر~~ ^{الرفع}
المتقدم و وضع التالي ~~قوله~~ و وضع المتقدم
فاعل لينج و التقدير الاستثنائي لينج و وضع المتقدم
و رفع التالي مع المتصلة انتهى ولم يذكر الحكم مفعول
ينج فلأنه فإن لينج هذا ~~قوله~~ ولم يذكر ما يليه

قوله خوان كان هذا ان نالح - الخوان
الاول لما كان وضع المقدم مع المتصله منيع والثاني
لما كان ^{المتصله} رفع الثاني مع المقدم منيع قوله
على اثبات المدعى يشهد به الدال وحقها وفتح
العين وبالف مفهورة وضع قوله المدعى اي المدعى
تقديمه قوله لولا اي لولا المدعى قوله فيكون
هذا غير واقع ونظر هذا اذا كان المدعى لا
من الاثبات بحج فنقول لا لم يصدق في تصديق
تقديمه له وهو بعض الاثبات بحج لا استحالة
ارتفاع التفتين لكن تقديمه وهو بعض الاثبات
حي غير واقع فيكون لا شيء من الاثبات بحج
قوله كما ما غير في مباحث العكوس والافيه
لان قريب هذا الياس هو ما يقصد به اثبات
المدعى اي المطلوب في بال تقديمه وفتح
المباحث غايه يشهد ما على اصوب بالاطال فيضها
وقد تقدم من عبد هذه الياس را
كثيره قوله بجر الى الحال اي الحاله اي

اي لان هذا الدليل يصل الى المحال على تقدير
حدوث نقض المخلوب لان نقض المطلوب كان قد
قوله اولاً انه اي لان هذا الدليل قوله منه اي
من هذا الدليل قوله الى المطلوب اي نتيجة
قوله ما خلفه اي من خلف المطلوب اي
متمم كالفيا من المستند ذكره فانه متصل
انتقل منه الى المطلوب وهو فيكون هذا
واقعا ~~من~~ من احاط خلفه خلف المطلوب قوله
ينحل الى فبما بين احدهما اقتراني شرطية قوله
والاخر استثنائية متصل الى ~~فبما بين~~ استثنائية
تكون الشرطية فيه كمتصلة وتكون ~~مركبة~~ نتيجة
انقباض الاقتراني كما سبقه ذلك في المثال الثاني
قوله هكذا اشارة الى ما بعده اي ككل
فكأنه قال لا كمثل هذا المثال بل هو لولم يثبت الخ
قوله لولم يثبت المطلوب ثبت نقضه وكما ثبت لرفعه
ثبت الخان هذا الفيا من الاقتراني قوله ينتج لولم
ثبت المطلوب ثبت الخان هذا نتيجة ولقياس

الاقتراضي قوله لكني المحال ليس بثابت هذه مقدمات
ضمنية مع نتيجة الصيغ الاقتراني فصيلا رعيان
استثنائي نقض التالي فيه قوله لكونه نقض
المقدم أي لكونه تبويح المطلوب نقض المطلوب
المقدم الحق وهو لم يثبت المطلوب ~~وهذا~~

لان لنفي نقض الالجاب والالجاب نقض النفي
قوله لكونه نقض المقدم هذا علة الازدواج وحاصل
الكلام ان الاستثنائي اذا كان فيه نقض التالي
نتج نقض المقدم وكذلك اذا كان فيه نقض المقدم

نتج نقض التالي فلو كان في هذا الاستثنائي نقض
التالي نتج نقض المقدم فمثلا قال لكونه نقض
المقدم وهذا قال سابقا ان هذا الاستثنائي
يسنن فيه نقض التالي فيكون هذا الاستثنائي

نتج هذا لكونه نقض المقدم ولان فيه نقض
التالي قوله ان يبل السحاب كان خافيا يقولون
كلما تبين بغيته تلبث المحال فبحاج اليه يبل سحاب
درهنا أي خيرا منه يبله به سحاب لا يبله

المطلوب نقض

المطلوب تصديقه ^{لقد قدم العالم} ~~المحال~~ العالم حادث فتقوله لو لم ثبت
ثبت نفسه وكلما ثبت ^{لقد قدم العالم} ثبته ثبت المحال لأنه لو كان
العالم قديماً لكان غير متغير ولكنه متغير فالعالم حادث
يتبع لو لم ثبت المطلوب لثبت المحال لكن المحال ليس بثابت
فليس م ثبوت المطلوب عني هذا هو فنوع احتاجته
الشرطية التي دليل ^{و قد تحتاج الشرطية} ~~عني~~
لو كان العالم قديماً لكان غير متغير التي دليل ^{فتك} ~~فقط~~
الاستدلال به هذا الشرطية وهو الرجوع إلى استثنائي ~~والاستدلال~~
والاستدلال به قوله وقد يزيد عليه بأن يرجع إلى ثلاثته ^{فتك} ~~فقط~~
فما عدنا لم يبقا قوله فاقول ^{فتك} ~~فقط~~ رة إلى أن عني
قوله ~~لنا عني~~ ^{فتك} ~~فقط~~ كل مناهة نؤيد في عبارة و لبق
عبارة ^{فتك} ~~فقط~~ وأن فيها يجوز لأنها نقول يرجع إلى الاستدلال
^{الاستدلال} ~~الاستدلال~~ ^{فتك} ~~فقط~~ قوله لأن الاستدلال من حال الكلي على حال
جزئياته أي يكون الاستدلال على صفات الجزئيات من
صفات الكلي بسبب أن كل ما ثبت له يثبت لجزئياته مثلاً
العالم متغير وكل متغير حادث فالعالم حادث فإن استدلال
على حال العالم و صفته ^{بأنها} ~~فهي~~ الحدوث من ^{صفة} ~~حاصل~~ كليه وهو الحدوث
متغير ^{بأنها} ~~فهي~~ الحدوث ^{بأنها} ~~فهي~~ بسبب أن كلما ثبت لكلي
ثبت لجزئياته ^{بأنها} ~~فهي~~ ^{بأنها} ~~فهي~~ وأما من حال الكلي على حال جزئياته

دې واما از ^{کوه بن} ~~سند~~ ^{ال} ~~سند~~ ^{لا} ~~لا ^{من} ~~حان~~ ^۱ ~~الجن~~ ^{نیا} ~~نیا~~ ^ت~~

وصفاتها على حال كينها وصفاتها كما انه يستدل
من ان ريد ^{وصفته} فله الاسفل عند المفع وكنه ع
وحاله وجميع افراد الانسان على ان حال الانسان
صفته ^{وصفته} انه يحرك فله الاسفل عند المفع اي
يستدل متى هذا على هذا وح استدل على حال الانسان
من حال الخيالات ^{وصفته} على حال الانسان الذي

هو كلي لها قوله واما
كلي على حال الجرح ارض
تحت كلي وهو مقل
الحني بين وهو الحني هائنه اعني حصة شربة من الحمار

حال الخي وهو حجة شرعية لانهلة الحرمة فيها موجوده
 وهي لزوم كل منها للسكر ~~في~~ حيث لا انبيذ مكر كالخ
 والخي م ح م قالنيذ ح م ولكن هذين القيا بين يفيذ
 اظن بخلاف الاول فانه يفيذ القطع ~~هو~~ له هو الحجة الخ
 اي هو الدليل الذي ~~يستدل~~ فيه الخ والمك ~~باللنا~~ كميل بالجه
 الاحكام الخ ~~فهو~~ فاما عند ~~هو~~ الاحكام فانها هي التي
 يستدل بها على حكم ~~ال~~ من حكم الجزئيات على

منها عن الحكم فقد ثبتت الحكم لا في كل ما كليا واما ثبت
لا في كل ما كليا ثبت له في كل من هذا النسخ بل في كل
صحة صنع فيما من قسم فكلنا أخذنا الكلي وقسمناه
فقد ثبتت الحكم لا في كل ما كليا واما ثبتت لها الحكم ثبتت
لكليا وهذا في كل واحد حقيقة الفلاس المقسم
فيمكن في اختيار جعل استتار قسم منه قوله الفلاس
المقسم وهو مركب وهو الذي يتركب من منفصله موجبة
كلية ما حقيقة واما مانعة حلوه من حيليات على عدد
اجزاء المنفصله وبتأثير كل واحد منها جزء واحد من اجزاء
الانفصال موجبة الحكم فيها ولا بد ان يكون الحكم
فيها واحد قوله نقولنا هذا التحليل للفلاس المقسم
قوله واما اذا اكتفى بالجزئي اي واما اذا اكتفى من الناقص
بالحكم الجزئي فلا شك انه يفيد اليقين قوله بالجزئي
اي بالحكم الجزئي قوله ومن هذا علم اي ومن تقسيمهم
الاستقراء على قسمين تام وانتهى اليقين قوله ومن تقسيمهم
يفيد العلم بعلم ان حصل عبارة الحكم قوله علم بعلم بعلم بعلم
يدل على ثبوت تقسيم يدل تقسيمهم على ان الاستقراء
المطلوب منه حكم كلي اما تام قطره فلهذا لانه المقصود من
الاستقراء الجزئيات جميعها اثبات الحكم الكلي ولو كان المقصود
منه اثبات حكم جزئي لاكتفى بتقسيم بعضها واما الناقص
فاينما المطلوب منه حكم كلي لانه لو كان المطلوب منه حكم الجزئي

لما صح ان يقولوا انه يقيد الظن لا تتبع البعض يقيد الحكم الجزئي
على سبيل اليقين فبحكم لم يكن المطلوب من النص الا الاستقراء
الحكم الكلي قد صرح به في المطلب منه الحكم الكلي
الكلي قد يكون حمل عبارة الحكم على التوضيف اولى لانه لم يلزم تكون
استدراكه ان مطلوب الحكم من الاستقراء حكم كلي كالحكم من حملها
على الامتصاص لانه تكون اثره على انه المطلوب منه حكم جزئي
او كلي وكلي مع انه المطلوب منه حكم كلي فقط كما عرفت
وقوله من هذا اي ومن تقسيمهم الاستقراء قوله كاهو الرواية
لانه يروي بتوين حكم فلو كان مضاف لما صح تنوينه لان المضاف
لا ينون قوله احسن من حيث الدلائل اي احسن من حيث
العلم والجزم واليقين اي ومن هذا علم وان حمله عبارة
المصنف على التوضيف احسن على نحو اليقين ولو والجزم اي علم من ذلك
حسنها من تلكا كان على يقين مستثني يقينا وعلماء وجمعا
فمن حيث متعلقه باحسن وجهته هو ومن بمعنى على وحيث
معنى جهة والدلالة معنى اليقين العلم واليقين والجزم اي
مستثناه كان على جهة اليقين العلم والجزم واليقين وقوله
اي حمل عبارة الحكم على التوضيف كما هو الرواية
لاننا احسنها من حيث الرواية كذلك كان حسنها من حيث
الدلالة قوله اخذ ليس هذا تعليل الى ما ادعاه من
انه علم من هذا حمل العبارة على التوضيف احسن من حيث

اي اجماع علم حقه من حيث الدلالة لا من حيث الظن
الدراسي قوله اذ ليس فيه اي في حد عبارة العلم على التوضيف

قوله وصحة التعريف بالاعم اي هو عيب التعريف بالاعم
لان الاستقراء في الاصطلاح اعلى ما ظهر من كلامهم ان الذي
يفيد حكم كلي فاذا حلت عبارة المقصود على الاضافة لزم تعريف
الاصح بالاعم لان الاستقراء في الاصطلاح ما افاد
حكم كل كاسية فلو قلنا ما افاد فلو حلت العبارة على الاضافة
يكون الاستقراء ما افاد حكم كلي او جزئي مع انه في اصطلاحهم
ما يفيد الحكم الكلي فاذا حلت على الاضافة التوضيف
في لم يكن التعريف بالاعم يكون لانه المقصود الاستقراء ما افاد
بل ليس التعريف بالمساوي لانه يكون معنى العبارة
الاستقراء ما افاد نفع البرهان لا ثبوت حكم كلي للملك
الكلبي قوله اذ ليس فيه ثبوت صحة التعريف اي

اي اجماع علم من هذا
اي اجماع علم من هذا
الظن لانه تقدم على ان الاستقراء تام وناقص ولزم منها
منها تفيد لا علم تقدم من الاستقراء ^{فالمعنى} ~~الاستقراء~~ زعموا
انه ما تام واما ناقص وان الاول ينفخ البرهانات باسرها
مع سلكها والثاني ينفخ البرهانات اكثرها والاول يفيد
البحر من الثاني يفيد الظن فيكون خياع من هذا لان الاستقراء

ملك المطلوب منه في اصطلاحهم الحكم الكلي لا حصوا به فاذا حملت
 عبارة المصنف على الاضافه يلزم ان يكون التعريف بالاعم
 لان الاستقراء المطلوب منه الحكم الكلي وعلى هذا يكون
 الحمل يكون التعريف للاستقراء المطلوب منه الحكم الكلي والحكم الجزئي
 فيكون التعريف اعم من المعروف لان الحصو لا يعرف
 الاستقراء في علم المطلوب منه الحكم الكلي وهذا التعريف
 للاستقراء المطلوب منه الحكم الجزئي والحكم بخلاف
 ما لو حملت العبارة على التوضيق يكون التعريف
 مساويا للمعروف لانه على هذا الحمل يكون التعريف للاستقراء

المطلوب منه الحكم الكلي قوله وصحة التعريف أي عيب
التعريف بالأعم قوله بخلاف الإضافه كأي بخلاف حمل في
عبارة الحكم على الإضافه فانه فيه وصحة التعريف بالخصوص
سببانه يحتمل الحكم الكلي والجزئي قوله فانه أي بسبب
ان الحمل على الإضافه إلخ... قوله المشبه ^{نفع الشئ والباء} ~~هو~~ هذا حقيقة
أي الجزر الأول قوله المعلن ^{أفعل} للحكم الدائم
في المشبه به قوله كذلك المعلن أي وهو المعنى المشبه
بينهما ~~تقوتما~~ التقيد ~~ممكن~~ كالنحو مثلا تشبيه النبت
بالنحو في الكمال لاجل ان ~~يقع~~ يثبت في النبت
وهو المشبه الحكم الثابت في النحو وهو المشبه به

الذي هو الحكم المعلق بالكل قوله وعلية
حرمته اي علامته الخ الاسكار قوله وفي العبارتين
وهما عبارة الحكم وعبارته التي اللتان عرفنا بهما التمثيل
قوله هو الحق المحجبه اي هو الدليل الذي يقع فيه ذلك

البيان والتمثيل قوله في العبارتين تاسم لان بيان
المشاركه واطلها رها وكنه تشبيه النشبه

اريدنا ليس مرأ معلوماً من صيل الى ان مجهول نقدر في
فلا يندرج على هذا النوع ^{التمثيل} تحت المحجبه قوله

فان التمثيل اي بسبب ان التمثيل وهذا تغليل الى
انه في العبارتين تاسم كأغنا قال وانما كان في العبارتين

تاسم لانه التمثيل هو المحجة الى قوله هو
الحكمه اي هو الدليل الذي يقع فيه ذلك البيان

وذلك التشبيه كقولنا البين والجهل مسك كالحكم
والخبر مسك والخبر مرام لانه يسكن فهدا دليل

عدان ^{التمثيل} وقع فيه بيان مشاركة جزء الجزء في آخر في علة
الحكم وهو الشر وهذا الدليل المعلوم يحصل

الى مجهول فقد بقي وثبوت الحكم في الخبر الاول
وهو المشبه فالشار المذكور بوصل الى قولنا التمثيل

النسب

بمجهول تصديقه

المراد ~~تصديقه~~ وهو ان ~~الحكم~~ حرام فوله

ذلك البيان وهو بيان متاركة جزئي الجزئي كذا

في علم الحكم ~~ليس حكم كلي~~ ~~فوله~~ ~~والشبهة~~

كقولنا النسب مكر كالحق والحرام ~~لانه~~ ~~ان النسب حرام~~ مكر

فهنا يقال له ~~فيل~~ تمثيل لانه دليل ~~فوله~~ فيه البيان

فوله والشبهة وهو نسبة جزئي بجزئي في معنى مشددا

كالثان المقدم فوله في ادعاء اي بالصبارتين

فوله في تعريف الاستفاد من انه ~~انما~~ ~~هنا~~ ~~شارة~~

الانتمية هذا ~~الاستفاد~~ من العلم بالحجة بالتمثيل

ليس على سبيل ~~ان~~ بل على سبيل النقل اي

انه منقول من معناه اللغوي ~~لما~~ ~~ان~~ ~~الاصلاحي~~

سبب ان معناه ~~الا~~ اللغوي مطلق النسبة ومعناه

في الاصطلاح وهو المذكور ~~و~~ ~~ان~~ النسبة بينها

النسبة والاطلاق كاي قفا في الاستفاد فوله المعنى

المصدر ~~اي~~ المعنى ~~ان~~ ~~هذا~~ ~~من~~ ~~الاستفاد~~

في المصدر فيه اي في التمثيل فوله ~~بالعلم~~ ~~الاول~~ ~~و~~ ~~هو~~

المعنى المصدر فوله ~~المعنى~~ ~~الثاني~~ ~~و~~ ~~هو~~ ~~المعنى~~

الاصطلاحي اعني الحجة التي يقع فيها ذلك البيان
والتشبيه قوله طبعاً بالقبضية اي بالماثل له ولما
سبه

لان التمثيل الحاصل من المعنى المصدري يسمى
المعنى الاصطلاحي فاذا علم معناه المصدري علم
وهو البيان والتشبيه يعلم ان المعنى الحاصل
من البيان والتشبيه هو المعنى الاصطلاحي لان

الحاصل من المعنى المصدري هو الاصطلاحي قوله
وهذا الذي يعرف التمثيل بالمعنى المصدري وعلم
المعنى الاصطلاحي بالحقايقية عليه كاعرف العكس
بالمعنى المصدري ويعلم منه المعنى الاصطلاحي بالحقايقية

عليه هو هو القضية الحاصلة من التبديل قوله وقس
عليه اي على الخصائص التمثيلية الحال فيما سبق في
فما سبق في الاستقراء بالحقايقية فيما سبق
في تعريف الاستقراء من انه عرف بالمعنى المصدري
ويعلم منه المعنى الاصطلاحي وهو الحاصل من

التبعية فان تعريفه معنى الحجة التي يستدل
الحاصلة بالتبعية قوله ان المعنى عدل عن تعريف
الاستقراء والتبديل عن المشهور من اي ان المعنى
عد عن المشهور في تعريف الاستقراء التمثيل

فمن المشهور من متعلق بعدل وفي غير من متعلق بالمتعلق
الحجة بالمشهور والمعنى ان الحكم عدل عن المتعقبات
المشهور من والمعنى ان التعريف ^{المعنى} المشهور في
الاستفاد عند الجمهور هو اثبات الحكم على الحكم
ثبوته في آكد الحقائق و التعريف المشهور بالتقدير
لا عند الجمهور أيضاً وهو اثبات الحكم حكم في ثبوت
في جزئي آخر لمعنى مشترك بينهما واعداً عدل
عنهما لا بينهما من المسامحة مع وهي ان الاثبات ليس معلوماً
تقدم بقاء بوصول الى الجمهور لا تقديري فلا يندرج تحت
الحجة الاستفاد وهو التعريف على هذا التعريف قوله
لهذا السامح وهو عدم الاندراج تحت الحجة قوله
وهل هو اي وهل العدول من المشهور
في التعريف الى ما ذكره الا كالحج ... قوله الا ك
اي الا رجوع قوله على ما فرسته اي على ما هو
منه قوله ^{منه} الاصل اي هي المتبعية به قوله
الوصف الذي في خبر الى ان قوله ان ذلك الوصف
اي وصف الذي هو حلة الحكم الاصل قوله ثابت

فِي الْفَرْعِ الَّذِي هُوَ الْمَثْبُتُ قَوْلُهُ أَبْنَدًا دِي

کما انہ ثابت فی الاصل کما یكون ثابتاً فی الفرض

قوله وهو المطلوب اي وثبوت الحكم في الفرع

هو المفلو ب من التمثيل عفو له المفضلان ايلقده

هو المفلو ي من الحصيل مع هو له المقتضى
الاولى . ابي العلم بجبهاتين المقد ميني رطا

ای سہد التناول ولا يجتنبہ ای تکلف

فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَبْنِيْنَ اِيْ مِنْ بَيْنِ اِلْطَرِاقِ الْمَعْدَدَةِ

فوله و هو ربي ابعده من طرقتها فوله و هو ربي

الدوران قوله ترتيب الحكم اي توقفه قوله

نَدِيَّة اِي اِلَه لِّلْمُصِيفِ خَوْلَهُ وَجُوداً وَحُدًى

هذا يقيد إلى الترتيب في ترتيب الحكم وجوذاً

و على ما تكلم الوصف المحي - فوله وارا زال عن

ابو سكا - بان هذا خلا قوله الدوستان ابي

وَقَدْ كَانَتْ كَأَنَّ الشَّيْءَ عَمَلُهُ الْحَدِّ بَصِيحٍ بَصِيحٍ

للمتة قف و خذ له و ر بالسم لاته تسه خضا

الها نة له صا ف الا صا

کتابخانه عمومی و اسناد و اسرار و اسرار و اسرار

لانه او مصافق الاصل في هذا الطريق تجعل اقساماً

عوارضها من الاصل اي جعلها باسرها واجمعها
فوله ثم يبطل حكم عابنه كل كل اي ثم يبطل حكم ~~كل~~ عابنه كل صفة
كل صفة اي يبطل الحكم على كل كل بانه عابنه وبعبارته
أخرى ثم يبطل الحكم بالعلم عليه بالعلم قوله
حتى يثبت اي حتى يثبت حكم العلية اي الحكم
بالعلم فوله يثبت اي يثبت فوله ويستفاد من
ذلك اي ويستفاد من ابعث ابطال الحكم حكم عليه
بـ ~~بعض~~ نفوذ الاوصاف الاصل ~~الو~~ وترد يد علمه
الحكم ثم ابطال علم حكم عابنه كل كل ثانياً حتى يثبت
حكم العلية على وصف واحد كونه هذا الوصف الخ
فوله هذا الوصف علم الحكم وهو الذي استيف حكم العلية
عليه فوله علم اي الحكم فوله بمثل ما ذكر
هذا تنبيه الى البواقي في كذا البواقي بمثل ما ذكر
من انها تفرد في امور وليست تلك الامور محرمة
كلها وبعبارته اخر كاي وكذا البواقي بمثل ما ذكر
في الاول من انه وجد ليس بعلة لوجوده في العلم
لكن محرماً فهذا البواقي كذا لوجوده في امره لم يكن محرماً

كقولنا كل ارتكاب امر ضروري مباح شرب الخمر عند الحاجة
او المسلمه قوله والكفاية وهو المؤلف من
الغيبات

الفقائيا والفتيات كقولنا زيد بطوف في الليل وكل ما
بطوف بالليل فهو سارق فزيد سارق قوله واثن
وهو المؤلف من الفتايا المختللات كقولنا زيد في
وكل ما في بنور فزيد بنور قوله والمظالعة وهو
المؤلف من الفتايا الوهيات والشيئات
بإصداره كقولنا لهو ~~الانسان~~ الانسان المنقوشة
على الجدار هذا الانسان وكل انسان ناطق فهذا

ناطق قوله وقد نسى ~~سقطه~~ سقطه في وقد
نسى المعالفة سقطه قوله لان مقادير
هذا تعديل الى اختصم الفقيه الى هذه المناجات
الخمس قوله تقيد تقيد تقيد اي تقيد ~~اي تقيد~~ تقيد
تقيد هي تقيد تقيد اي تقيد تقيد تقيد
تقيد تقيد ليس الى ادعها بانفسه ما اراد به سابقا
من الاذعان بالنسبة بل الى ادعها ههنا مطلق
الا عتقاد سواء كان ظاهرا او جوهريا ~~الا عتقاد~~ عتقاد
من العامة الى اعتبار فيه الاعتقاد اي عموم
الاعتقاد

من الناس أي عموم الناس نعرف به قوله
والآي وان لم يعنى فيه عموم الاعتراض من
العامه ولا النسيم من الخصم قوله وصيه
وهو فنياً ~~كاذبه~~ قضيه بها الوهم بحيث اذا
دققت النظر فيها تجد ها كاذبه كقولنا كل موجود
مثاليه قوله ان لا يكون عليها أي في المقارنه
قوله وان منها أي اقل رتبتاً من الوهميه
فوكالات و هي الحياتيات فانها اقل رتبتاً
رتبتاً من الوهميه ^{الحياتيات} لانها عن
بها لنفس من أول ~~نفس~~ نفسه كقولنا الخمر
باعت ما ربح ~~ب~~ بخلاف الوهميات فان نفس
تد عن ~~بها~~ النفس اولاً فاذا دققت النظر
وجدتها كاذبه فرتبت اني ليات اقل من الوهميات
قوله والآيه ان كان فيها ما هو ادون من
الوهميه فوله تأحق أي المقارنه ~~بها~~ ~~بها~~ ~~بها~~
بأفوله تأحق بالادون أي تأحق بالادون

من الوهميه معنى ان كان هذا الادون من
أي قضياً ^{هذه} الضمانات الخمس مع تأحق ~~المقارنه~~
بذلك الا حد بان تكون منه قوله فان المقارنه

ايضا ايجب ان المؤلف الخ صنف قليل الى حقوق
~~الخط~~ المغارطة بالادون ان كان فيها ما هو

ادون من الوهية وحاصل الغليل ان الجدي
هو ~~المؤلف~~ المؤلف من قفنايا مشهور او المسمى
المسمى غاذا تألف من مقدمة مشهور والآخر
متخيل لا يسيح لهذا المؤلف جدياً بل يلحق

بالادون و هي المخيلة و المخيلة من الفضايا
الشعر الشعري فيالحق الحولت بالشعر

فانما لغة هي المؤلفه من الموهيات و النسبها
بالصارد فقه فاذا كانا عنها ما هو ادون من الوهية
و الاستهات بالصادقة الحق تلحق بالادون

كان المؤلف الجدي اذا كان فيه ذللاً الحق بالادون
فوله مقدمة مشهور و هي الحق الفقية التي تفيد

الكل فوله و اخره مخيلة و هي الفقية
التي لا تنزع النفس بها و لكن تنأثر منها نزحياً
و ترهبياً كقولنا الحجرة بما فو ثاثة حواله فوله لا يسي
جدياً اي لا يسي المؤلف جدياً

قوله هو النفس بق اي هو الاعتقاد ذو الثابتة اي

الاعتقاد
ذلك النفس بق الجازم لا بد ان يكون ثابت في
النفس ولا ينزع عنها عاتبات عنه الى ان يتصرف

قوله لم يشك الشك اي لم يشك اليقين الشك

قوله انك لا تقدم تفسير ذلك في اول الكتاب

قوله وسائر النصوص كتنوع ما زيد وعي الكتاب وان
غير ذلك قوله اخرج الظن لا في الظن ^{الكتاب وان} ^{الاعتقاد}

الراجع مع تجوز الفقد بخلاف ^{الاعتقاد} ^{الكتاب وان}

فانه لا الاعتقاد الحكم بالرافع الرابع مع عدم

تجوز خدعه او غيره فمجرد غيره ولا يلزم كاهل الواقع

قوله والمطابق الي اي وفيد المطابق اخرج الجهد الخ

قوله الجهد المركب هو الصبح الاعتقاد الجازم

بحكم مخالف الخالف للواقع كاعتقاد ^{بفقد} النصارى بتبليته الله

فانه وان كان اعتقاد جازم لكن لكنه ليس به بق

للواقع قوله والثابت الخ اي وفيد الثابت اخرج

الثبت ليد قوله التباين لا هو الاعتقاد الجازم

الذي يذهب بتشكيك المشك او غيره فانه

فليس هو ثابت في النفس قوله الصبح ثم المتفادات

بِقَوْلِهِ لَا يَنْفِيهِ

الْبَقِيَّةُ إِلَى الصَّحِيحِ وَالْكَثَرِ الْبَقِيَّةُ قَوْلُهُ لَا يَنْفِيهِ

وَالْتَمَسَ هُنَا بَعِيدَ مَا ادَّعَاهُ مِنْ أَنَّ النَّظَرِيَّاتِ
تَنْتَهِي إِلَى الْبَدْهِيَاتِ وَبِطَرَفِهَا أَنَّ النَّظَرِيَّاتِ لَا يَدْرِي
تَقْصُرُ وَتَنْتَهِي إِلَى الْبَدْهِيَاتِ لِأَنَّ لَوْ لَمْ تَنْتَهَ إِلَيْهَا لَلَزِمَ
أَمَّا الدَّوْرُ وَآيَا التَّسْلُسِ وَذَلِكَ أَنَّ حَصْلَ النَّظَرِ بِشَيْءٍ
أَخْذَ خَازِنَاتٍ تَقْصُرُ فِيهَا الشَّيْءُ الْوَاقِعُ نَفْسًا
أَحْتَاجُ إِلَى حَصُولِهِ بِشَيْءٍ آخَرَ وَهَكَذَا فَإِنَّ كَانُ أَحَدُ
هَذِهِ النَّظَرِيَّاتِ حَصُولَهُ كَانُ بِالْإِظْهَارِ الْأَوَّلِ الَّذِي أَحْتَجُّ
إِلَى حَصُولِهِ إِلَى شَيْءٍ آخَرَ لَزِمَ الدَّوْرُ لَفَاحٍ يَنْوَقِفُ
إِلَى شَيْءٍ عَلَى نَفْسِهِ بِمَرَّةٍ بَرَّاتِي وَأَنَّ كَانُ ذَهَبَ

الْإِحْتِجَاجُ إِلَى سُلْكِ إِلَى مَا لَا نَهَاقَةَ لَهُ لَزِمَ التَّسْلُسُ

وَكُلَاهَا بِاطْلَانِ قَوْلُهُ الدَّوْرُ وَهُوَ تَوَقُّفُ الشَّيْءِ
عَلَى شَيْءٍ أَمَّا بِمَرَّةٍ كَتَوَقُّفُ زَيْدٍ عَلَى عَمْرٍو وَعَمْرٍو عَلَى أُتُو بِمَرَّةٍ
كَتَوَقُّفُ زَيْدٍ عَلَى عَمْرٍو وَعَمْرٍو عَلَى بَكْرٍو بَكْرٍو عَلَى زَيْدٍ خَالِدٍو

وَخَالِدٍ عَلَى زَيْدٍ وَخَوَلَهُ بِحَاكِمٍ لَا يَنْقُضُ وَهُوَ الْبَقِيَّةُ
فَإِنَّ كَلَامَ لَدَلَّ عَلَى مَا زَعَمُوا أَنَّ الْخَطِّ

أَيْ قُلْتُ بِحَدِّ وَآلَا هَذِهِ السُّتَةُ قَوْلُهُ وَجْهٌ
أَيْ قُلْتُ بِحَدِّ وَآلَا هَذِهِ السُّتَةُ قَوْلُهُ وَجْهٌ

بِقَوْلِهِ لَا يَنْفِيهِ

المعنى الحكم والبرم عطف تفسير

فوله ووجه الصبي اعي و طريف انحصا ، ها لاد ليل

و اعطاني الله هداية محمد بن النضر و اولادها

قوله والثاني وهو لا يكون نقل حال غيبها مع النسبه

كافيًا في الحكم والجنم هو قوله المحسن الظاهر

وهو عبارة عن الحس بأحد هذه الحواس وهي

السمع و البص و الشم و الذوق و اللمس

فقوله والباطن اي والحس الباطن وهو عبارة

عن الحسن بن أحمد النخعي وهو من الحرس
المشركين والنخيل والوهم والحيا غفله والمتل

المشرك و النجاس و الوهم و الحيا عضله و المنطق

فصله اولاً آی لا ینوخذ علی واسطه غیر

عز الحس البلاء هو انا ايا طين بان ينوقف على

الحس الفاضل هو الوالدان حوله والاول وهو

الذي ينوقف على العلم عليه غير الحسن انما هو العلم

مره او لا يكون كذا اي او لا يكون كذا

بجبت لا تعيب عن الناس عند مفسوس الاطراف فوله

والأول وهو كون تلك الداء علم لا غيب عن الناس

عن نفعه ، الا طلاف قوله ، والشايني وهو عباد

تكون الواصلة لا تغيب عن الذهن عند علم تصور

خضوعه عن رضى ولا خلاف وصح الموضوع والمجمل والسببه

الاطراف قوله الدفع اي دفعاً اي بلا مهلة
وكل بعثه رشحاً رشحاً اي لم يزل سرعه لان الاصل
السرعه من الاوصاف العارضة للحركة ولا يوصف بها
غيرها وغداً حواياً اي لا شيء في الحدس اصلاً لان اي
وجودها تدريجاً والانتقال في الحدس الى الوجود
قوله الدفع صفة الى الانتقال اي الانتقال
ان من بلا مهلة وانما أف الصفة عن الدهر لان
الدهر معمول الى الانتقال وهو مصدر ولا يوصف
المصدر قيل العمل فلذا اخذها قوله من المبادى الى
المطالب اي من الحق ما ان الى التنازع كالوذكر
للمرء فلو امور فاشتغل ذهناً منها الى امر غيرها
فتلذذ الامور تنس بالعين ما تنس وهذه الامور تنس
بالمطلوب قوله توالطهم على الكذب اي اجتمعوا على الكذب
قوله وقد علم حداً واحداً منها اي وقد علم من هذا
الحصر حداً واحداً منها هذه التعليلات الست لاختلاف
معد علم تعريف الاول وهو الاولييات وهو العلم
كيفية في تصور طرقيها يكون تصور طرقيها كافي في الحكم والنجاة
والثاني وهو المشاهدات وهي التي لا يتوقف على

على واسطة غير المحس الفه هي والبد طن والتالت

المشاهدات وهي التي ينوقف الخزم على واسطة

غير المحس الباطن والظاهر ^{والرابع} وجه الكد سيات وهي

لكن ينوقف الخزم على واسطة غير المحس الظاهر والباطن

التي ينبغي فيها الكدس والتي من المتوانرات وهي

التي يكون الحكم على في الخزم حاصلًا بأختيار جارية

ممنوع عند العقل فوا طلم على الكذب والحق

النجبيات وهي التي يكون الخزم فيها حاصلًا عند

كثرت النبي رب ففقد حكم مد كل من هذه

المحس قوله نفس النفس الم... فهذا حاصل من

مفردات أي مبادي وهي وهي ان النفس لا يتخفف

وقت التربع ويتخفف والحد وفق جلوت

الارض بيته وبين الشمس قوله هذا الحكم

وهو حكم الزوجية على الاربعه فان له اطلاقا

وهي الزوجية والاربعه قوله لم يحصل العلم الخ... لانه

لولا لم يحصل العلم بها وفقد تقدم في هذا المقدمه

والعلم به هو العلم بالعلم والاربعه قوله وهو العلم به

العلم به هو العلم بالعلم والاربعه قوله وهو العلم به

المقام في اول الفيا سما يعني عن الاطالة قوله فان
كان اي الحد الواسط قوله مع ذلك اي مع كونه واسطة

في الاثبات قوله واسطة في النبوة ^{فجعله واسطة في}
الاثبات اي واسطة في اثبات ^{معنا الواسطة اليه العلة والمنع} الاكبر ^{في النبوة} للاصف

قوله الواسطة في البصيرة اي الواسطة في الفهم ^{في النبوة}
الايمان بتلك النسبة الايجابية ^{او السلبية} قوله فان كان اي الحد

قوله مع ذلك اي مع كونه واسطة في الاثبات قوله واسطة
في النبوت اي علة في ^{كما تحقق} تلك النسبة ^{المنسبة} المطلوبة

الموجود في نفس الامر فالواسطة تارة تكون
علة ^{لنفس} لهذا الامر في الخارج واثباته فيه وتارة

تكون علة لهذا الامر الموجود في النفس ^{الامر هو العلة} وتارة
تكون ^{لنفس} لهذا الامر في الخارج ^{الامر هو العلة} وتارة

هو الموجود في نفس الامر ^{الامر هو العلة} في اثبات اليقين في
في ايجابها ^{الامر هو العلة} وثبات هذه علة لثبوت هذا الامر اي

علة لوجوده في نفس الامر والواقع قوله في قوله
هذا منفعن الع... فان كان الحد الواسط وهو متعلق

الاخلوط عليه لاثبات الحس الحس في هذا في الحشاية
وكان علة لثبوت هذا الامر الحس ^{للمشايخ} لانه

الامر هو العلة
الامر هو العلة
الامر هو العلة

تضمن الاخلاط يوجب الحكم ح اي حين كون الاله
عليه لاثباتات وعلة للثبوت قوله لانه
اي لانه البرهان قوله على ما هو الم... وهو
الا فخطا قوله لم الحكم اي ~~عليه~~ وهو
~~الحكم~~ الحكم على ~~خطا~~ ^{وامعنى الحكم التثنية} قوله وعلة عطف تفسير كما في
مثال البرهان المتقدم فان الاصولا كان علة للحكم الحكم على التثنية
ايه قوله ايضا ^{ال} كانه كان واسطة في الاثباتات
قوله وحقته في النقص عطف تفسير قوله في الواقع اي
الخاص في الواقع قوله ساء كان الواسطة اي الواسطة
في الاثباتات قوله ح اي حين كونه لم يكن واسطة
في الثبوتات قوله في فوكنا انبأ محوم الحكم... فانه كان
الحدا لا وساطته وهو المحموم الحكم المحموم ~~واسطة~~
عليه لاثباتات الحكم تضمن الاخلاط لزيد وليس
علة للحكم لثبوت ~~الحكم~~ تضمن الاخلاط لزيد بل
كان ^{ال} معلولا ^{لشبهته} له لان ثبوت الاخلاط
تضمن تضمن الاخلاط كان علة للحكم لان وجوده
سندم وجود الحكم قوله وهذا لم نجهد باسم اي
وهذا الدليل وهذا القسم الثاني في ان يخص باسم كاحض اليه

الفصل الاول منه باسم الدليل قوله ولا العكس اي

ولا الاصل في معلولا لا شتداد بخلافه التي تعاقب فيها

اراء الكل سواء كانت صادقة قوله واخذت في آخر

اي في علم آخر على سبيل التسليم من التراجع فيها كالموثر

من كالموثر من في علم النحو على ان الفاعل مرفوع فهذا القضية

لو انحصرت في علم المنطق تأخذ في علم المنطق على سبيل

التسليم من التراجع فيها قوله وصاحبها بلغة الخ

اي ومقابلته اعم المصنوعات بالمقبولات من جمل

حيث قال وخطابي يتألف من المقبولات والمصنوعات

فقابل المصنوعات بالمقبولات بسبب العطف قوله

من جمل مقابلته اعم الخ اي من نوع مقابلته العاك

بالخاص لان المصنوعات اعم من المقبولات والمقبولات

اخفى من المصنوعات مطلقا لان المصنوعات اعم من ان تكون

ما خورده من يعتق فيه كالاويلياء والحكام والزهاد

ومن لم يعتق فيه بخلاف المقبولات فاعتقها الخ خورده

بحسب ان تكون ما خورده من يعتق فيه وبعبارته اخرى

كل قضية صدق عليها مقبولة صدق عليها مصنوعة ولا عكس

قوله فالخ د به الخ الفاء تفريعه والمعنى اي فخطا

والمعنى واذا كان عطف المصنوعات على المقبولات

فالمعنى اي فخطا

من قبل علم العام على الخاص يتفرع عليه ان المراد

بلفظ المصنونات ما سوى المصنولات اي المراد به
المصنونات الغير مقبولة قوله ترعنا اي ارادنا وجبا

اي والمعن تتأثر منها تأثراً ^{قوله ترعنا اي ارادنا وجبا} ترعنا اي ارادنا وجبا

قوله ترعنا اي ترعنا اي ترعنا اي ترعنا

اي ترعنا اي ترعنا اي ترعنا اي ترعنا

اي ترعنا اي ترعنا اي ترعنا اي ترعنا

اي ترعنا اي ترعنا اي ترعنا اي ترعنا

قوله ارادنا تأثراً اي ارادنا تأثراً

في النفس قوله منسوب الى ارادنا اي ارادنا

نسبته قوله معني من وفاء اي وفاء

وهذا ان وفاء اي وفاء اي وفاء

الحكمة ومعني اي المدح اي المدح

هذه الكلمة اي جعلت كلمة عنده حذف الف

وفاء واسم فصار وفاء وفاء

المعني تشبهه اي قوله المعصية اي الحد

قوله بغيره اي قوله بغيره اي بغيره

اي الكاذب اي قال بغيره اي بغيره

فمنه بعض الاغافل قوله في غير المحسوس

لعلم النحو فإنه يبحث عن هذا المطلوب - فضا لن الكلمة والكلام
ولكن لا عن كل ما بدى بعفها وهو لا يرب والبناء واما
الترصف والاعفها التقل والخفة فلا يبحث عنها مخ في عالم
النحو مع انه من خفا لهما قوله اي يرجع الى . . هذا نفس
القول ما يبحث الى . . بل انم لانه اذا كان العلم يبحث عن
حقا رعية بل من ان ان ابحاث العلم ترجع اليه قوله
وظل لا تاراي الخفا لن قوله هذا البحث عن الخفا
خفا لن تلك الموصوع والار تار المظهورية منه قوله وهي
تكون نظرية في الاغلب اي تحتاج الى دليل في الاغلب
مثلا كانهما الشكل الثاني فانه مسألة نظرية تحتاج الى دليل
قوله بدهية تحتاج الى التنبه ويعبرون عنها بالبدية
الثانوية كانهما الشكل الاول وكون كل فاعل مرفوع
قوله كادروا اي المعتقد به قوله بياي بالثاني
بان الخفا المسائل هي عبارة تكون نظرية وهي الاغلب
وعنا تكون بدهية تحتاج الى التنبه فوالا فببنت وجها
النظرية والبدية الحاجة الى التنبه فان كل منهما يطلب
في العلم وهي تحصل فيه فان النظرية تحصل في العلم
بالبرهان والبدية الحاجة الى التنبه تحصل بالتنبه
اي تنسب به قوله من التخصيص اي ما يخص
الطلب في العلم بالبرهان . . قوله بالبرهان اي

والعبارة هكذا تطلب في العلم بالبهاتان في علم هذا التفتيد
تحت خرج الفتناء بالاحتاجه الى التنبيه على المسألة لا تنها
لا تطلب في العلم بالبهاتان بل بالتنبيه فلا يعمح قوله
القبيلتين قوله بناء على القالب + في تطلب في المسائل
وهي تطلب في العلم بالبهاتان غالياً فقد هذا المعنى المحتاجه
الى التنبيه وهو بدعيه قد حل لنفسي بغائباً فهم غير
الغائب فيها ان تكون بدعيه محتاج الى التنبيه قوله
او بان الحاد بالبهاتان ما سئل التنبيه بان يراد به ما يفيد
في غائباً عنك المعنى المسائل وهو تطلب في العلم بما يفيد
في غائباً قد حل كلا القبيلتين لان المسائل التنبيه قد
في العلم بما يفيد في غائباً وهو ^{الشيء} الكبرها في ^{الشيء} لا تكون ^{الشيء} المسألة
البدعيه المحتاجه الى ^{الشيء} التنبيه فانها تحصل في العلم بما يفيد
في غائباً وهو التنبيه قوله فتنبه استارة الى ان
ما ذكرناه من ^{المصحيات} المصحيات من العبارة فيه ظاهراً
لانه يلزم استعمال المجاز ان جعلته على الغائب
لزم المجاز في الكلام لانه لم يفيد بالغائب و ^{الشيء} حمله على
دن الحاد بالبهاتان ما يفيد التعريف فانها ^{المجاز} لانه استعماله
الغائب في غير ما ^{الشيء} صريح الحد كقوله على واستعمال
المجاز في التعريف باطل لا يجوز قوله

ما بين عليه الحائز الى ما يتوقف عليه الحائز

ما مضى من كتبوات اطلاعها فان موقفة كل فاعل

صالحون / منو فقهه على صوته المصنوع / الحرف

و انما على

ما بين يدي
الرفعة

تَدْرِكُ نَدْرًا إِلَى تَلْ صَفِي الصَّفَرِ وَالْكَبِيرِ

فوله فاملاولى وصى القضاء بالنى تفتى نضو لى فيه

عنوانه و الشانیه و هس افضل

تغیبات خود را در لایحه خود او توضیح می‌دهد

بقوله الموضوع آخر العلوم ثلاثا أحد لها الموضوع ثاني

ای احسان علی بن ابی طالب صلی الله علیه و آله و سلم
 و لا فغان ما نزلنا من دیننا الا فی حق

۱۹۰۹. مهر. ضوئیه ای ۱۹۱۰. آشفته. ق. بهو ضوئیه ای

اولاد خان خان و مو صنوع بان برین بنویسده احد صا

الطو صوع اي احمدها التمدد و الطو صويها و
رأيا اذا اراد بها التمديد فموجوده غلظه و الاول من رطل

في موضوعات الحاشية ~~لا~~ اي واذا اريد بالعرض

نفس المومنين فيكون ظللاً في مومنين في هذا

مکتبہ اسلامیہ
لاہور

[illegible]

نور
محل
فروع
مختار
وشرح
المفرد
في
تفسير
القرآن
مجلد
اول
بريد
فروع
مختار
وشرح
المفرد
في
تفسير
القرآن
مجلد
اول
بريد
فروع
مختار
وشرح
المفرد
في
تفسير
القرآن
مجلد
اول
بريد

[illegible]

على حد بل يكون ~~مستحي~~ ^{من} جازيحت المبادئ التقديرية على المعنى

الثاني ومن المبادئ لنفسه حال المعنى الثالث
قوله والرابع من مفسدات الشروع لان التصديق يكون
موضوعاً ان تتكفله مفسدات الشروع لانها هي التي يدور
فيها موضوع العلم قوله فلا يكون جزءاً اي لا من
العلم ولا من اجزاء العلم لان المفسدات ~~لا تجعل~~
ليست من العلم احد قوله وفيه نظر اي
من الجواب الثاني عن ما يرد عن السق الاول الذي
اوله لا يوافق ان المسائل ~~ليست~~ ^{ليست} قوله لا يلائمه
هو ظاهر قوله الممر اي لا يوافقوه ولا يناسبه ظاهر
قوله الممر لان العلم ~~يجعل~~ ^{يجعل} ~~المساواة~~ ^{المساواة} ~~المساواة~~ ^{المساواة}
التقنياً ويجعل ~~منها~~ ^{منها} ~~القضايا~~ ^{القضايا} ~~يا~~ ^{يا} ~~هي~~ ^{هي} ~~الموضوعات~~ ^{الموضوعات} ~~والمحمول~~ ^{والمحمول}
حيث اختلف موضوع الى ~~غيرها~~ ^{غيرها} ~~وكتا~~ ^{وكتا} ~~المحمول~~ ^{المحمول} ~~فلو كانت~~ ^{فلو كانت}
لم يكن من اجزائها صحيح اختلفها الى غيرها لانه لا
المشكلة ايضا يضاف الى المعايير وهذا الجواب يفتقر
ان ~~هو~~ ^{هو} ~~الموضوع~~ ^{الموضوع} ~~يخرج~~ ^{يخرج} ~~من~~ ^{من} ~~القضية~~ ^{القضية} ~~لان~~ ^{لان} ~~المسألة~~ ^{المسألة} ~~كله~~ ^{كله}
هي القضية قوله التي هي وراى هو موضوع العلم اي التي هي
غير موضوع فان قلت انه قد ذكرنا سابقاً ان موضوع العلم كلي
لها فكيف تكون موضوعاً مغيرة لها قلنا ان الكلي مغاير لجزئياته بحسب
المفهوم في موضوع العلم مغاير لموضوعات مسائله بحسب المفهوم

الحيوان وبقوله قد علم من جملتها ان الانسان فليس حق على احد ان يقدم العلم تعدد وانما زيد
فقطه قوله قد علم من جملتها ان الانسان فليس حق على احد ان يقدم العلم تعدد وانما زيد
المساكين في هذه الاطراف مع علمه من جملتها ان الانسان فليس حق على احد ان يقدم العلم تعدد وانما زيد
جزء على حد فقهه من جملتها ان الانسان فليس حق على احد ان يقدم العلم تعدد وانما زيد
الحيوان وبقوله قد علم من جملتها ان الانسان فليس حق على احد ان يقدم العلم تعدد وانما زيد

فوله وعلى الثالث فيقال فيقول ما من اي فيقال ان النفس
بوجود الموضوع وان كان مندرجا في المبادي والنفس يفتيه لكن
علمه جزء على حد فقهه من جملتها ان الانسان فليس حق على احد ان يقدم العلم تعدد وانما زيد
اي على النفس في وجود الموضوع من المبادي والنفس يفتيه في فيه
تساع بسبب ان المبادي النفس يفتيه الخ ... فوله هي انفساها
التي تتألف منها قياسات العلم في النفس في وجود الموضوع
ليس من المبادي النفس يفتيه لانه ليس من انفساها التي تتألف منها
قياسات العلم فحق الشئ النفس في وجود الموضوع
من المبادي النفس يفتيه فوله كما نفس على ذلك
العلامة وهو العلامة الشريفي وهاصل نفسه ان
لكن ان المبادي النفس يفتيه في الحقيقة هو المقدما التي تتألف
منها قياسات العلم فيكون النفس في وجود الموضوع جزء
من العلم لاجل هذا فوله وايدى كلام الشيخ في واید
العلامة كلامه بكلام الشيخ فقول يكون الشيخ ان علم النفس
من المبادي النفس يفتيه تساع ويكول من نفسه على ما نقل
عنه ليس تساع انما علم ليس تساع فلهذا الاختلاف في
منه لعل اما ان الناقل اشتبه او ان رتبته له في المسألة من

او غير ذلك قوله تعريف او تفسير بالاعم اي تعريف

للمعاني للمعاني للمعاني بالنفس بغيره قوله ومع غيره اي

وحيث اريد من المعاني بالنفس بغيره القفايا التي تتألف
منها قياسات العلم فقول المعاني ... قوله تعريف

او تفسير بالاعم اي اذا اريد بالمعاني بالنفس بغيره صافين مناز
فقول المعاني ان يكون تعريف بالاعم لا يخفى للمعاني بالنفس

بالاعم لانه لان الذي يثبت عليه قياسات اعم من القفايا
التي تتألف منها قياسات العلم لانه ليس كلها اثبت عليه
شيء تألف منه ذلك وليس ولكن كل تألف منه

شيء اثبت عليه ذلك الشيء فكأن تعريف المعاني بالاعم لما
علمت من المراد منها القفايا التي تتألف منها اخص بالاعم

واما ان يكون قوله تفسير للمعاني بالنفس بغيره بالاعم
اي يكون قوله تعريف الفظ لها بالاعم ثم لم يكن قوله مقبلاً
اي حقيقة وكنه المعاني بالنفس بغيره على بل يكن مقبلاً
تفسير الى فظها ولكن ذلك التفسير بالاعم كقولهم بعد

ثبت قوله التبرع على التبرع اي التبرع هو التبرع
قوله وعينه اي غير متباحث القام قوله عما ليس منه

اي عما ليس منه من العلم قوله على جزء العلم جوهر
قوله وهذا احد الامور الاحتمالات اي وهذا الاحتمال

في الموضوع من الموضوع على ان الموضوع بعد الموضوع

قوله ومصادره بالنسبة الى آخ اي و ان تكون

مصادره بالنسبة الى شخص آخ كما لو كان هذا

تلميذ ن احد هو يعتقد بالشيء بسلام استاده
والآخ لا يعتقد به فاذا استادهما مقنعة

نظر به فبالنسبة تكون اصلا موضوعا لحسن حسنه بالمعلم
وبالنسبة الى آخ تكون مصادره لانه ينفذ حسنه مع

الاشتكار قوله كقولهم في الطبيعي اي في العلم
الطبعي قوله كل جسم غله شكل فنه مائله

من مسائل العلم الطبيعي وقد كان موضوعها موضوع
العلم الطبيعي لان موضوعه الجسم وهذه المسألة

التي هي من مسائله كان موضوعها موضوعا لانه

كان موضوعها الجسم قوله كل حق كقولهم في

الطبعي كل منكر فله ميل قوله كل منكر فله ميل

فهذه مسألة من مسائل علم الطبيعي وقد كان موضوعها

وهو وهو معنى من هذه الارض والذاتية التي هو موضوعه لان

من صلب ما يعرض للجسم النفاذ قوله من الموضوع اي

من موضوع العلم والعرض الذاتية له قوله كل مفادها

النسبة الى هذه مسألة مسألة من مسائل

الهندية وفد كان موضوعها مركب من 4 موضوع

الهندية ورض ذاتي له لانه موضوع علم الهندية المتعار

ومن جهة ما يعرف له انه سطره في النسبة قوله كفوله

كل خطا في اي كفول الهندية كل خطا قوله

كل خطا في ام عالا خطا الى فينا مسئلة من

مسائل الهندية وفد كان موضوعها مركب من نوع موضوع

الهندية ورض ذاتي له لان الخطا نوع من المتعار

الذي هو موضوع علم الهندية والقيام على خطا

من جهة ما يعرف له في قوله والماد ههنا اي والى

بلا لا حقيقة التي بمعنى العارضة هي في هذا المقام لا في

عبارة الحكم المحمولة عليها سبب ان العارضة هو الخارج

المحمول فالذي يكون معناه العارض فعنه يكون هذا فالحقيقة

في العبارة بعد معناها الخارجية المحمولة ولكن جردت

للاضافة عن في الخارج وفي العبارة بقية ذكره

فيها حيث قال ومحولاتها امور خارجة عنها لاحقة لها

فبقي التحمل في فصار المعنى المحملة عليها قوله فان

العارض اي بسبب ان العارض الذي هو معنى اللاحق

قوله لا يفتح به قيل اي للتفريق بعيد الخرج قيل قوله

ولوا لفتى المم بالحق عن قيد الاخراج لانه يفتى في الخارج

يدل عليه قوله ويوجد في بعض النسخ اي ويوجد
باللحق عن غيب الاصل في بعض النسخ قوله وهو
بحسب الظاهر آية وهذا القيد وهو لفظانها قوله ولا يشتمل
اي هذا القيد لا يشتمل المعارض بواسطة لانه ليس عارض
لذاته بل بواسطة لانه يوجد عن هذه التي بواسطة
لم يعرض قلم عارض ^{لذاته} بل بواسطة ومعنى قولنا
عارض لذاته اي عليه يعرض له في حالاته مجرد عن الوسائط
قوله ولا يشتمل على المعارض بواسطة الخ ... فعلى هذا يكون
العارض بواسطة المساوي ليس من محولات مسائل العلم
مع انه من محولاتها قوله مع انه من العوض الذاتي
اي مع ان المعارض بل بواسطة المساوي من العوض
الذاتي ^{تقافاً} فاذا كان كذلك والعوض الذاتي يكون محمول
للمساوي كالمساوي فالعارض بل بواسطة المساوي
المساوي يكون محمولاً على العلم قوله العارض
الذاتي وهو على ~~منها~~ ما يعرفه الذات يعرفه الذات اولاً
وبالذات والذات يعرفه ^{اولاً} ~~منها~~ بواسطة المساوي

قوله ولنا اوله الخ... اي ولاجل انه قوله ولنا اولها

لا ينطبق الا على العوض الاولي ولا يستند على العارض

بواسطة المساوي اوله بعض التامين بما ذكر

قوله بعض التامين وهو احمد بن يحيى بن محمد بن سعد

المتن الثقاتاني صاحب هذا المتن فار صاحب التعديل

وهو مشهور شيخ الاسلام قوله وفان اي بعض

السنن اصيل في تفسير لثانها قوله لا يستند محض

بذواتها فكون معنى العبارة ومحولاتها امور خارجة

عنها عارضة لها لا تستند اي لا تقابلية تلك القابلية

والاستناد محض منه بذواتها في الموضوعات سواء

كانت عارضة او لا بالذات او بواسطة ام مساوي فان في

كل منها يكون في ذات الموضوعات استناد محتققة بذاتها

قوله نعم هذا الفيد وهو قوله لذاتها على تقدير في

بما ذكره بما ذكر قوله او رد عليه بمحمل ان كل

انما الضمير في عليه عائنه الى كون محولات المساثل

اي ضا دانية لموضوعاتها وبمحمل ان يكون الضمير عائنه

اي انما يبين بذات

اي وان كان كون المحولات

قوله ضا دانية
قوله عائنه
قوله المساثل
قوله بمحمل ان كل



قوله من الاى من العامة الغريبة الاى من الغريبة
هي التي تعرض للشيء بواسطة امر اخفى منه او
اعلم منه او مباين له قوله كقول الفقهاء كل
ممكن ممكن حرام فكان المحمول المسئلة وهو المحال
بالنسبة الى موضوعها وهو ممكن من العوارض العامة
لانه نسبت الى ما مختلفت به بل توجد بغية و كان
من الاى من الغريبة لانه يرضى بواسطة انه منزه
بجمله والمتميز عنه اعلم من الممكن وكذا كل فاعل مفعول
و كل فلك متحرك على الاستدلال قوله وقول العامة
كل فاعل مفعول فان الرفع يرضى عنه لانه يرضى بواسطة
المباين وهو العام قوله وقول الطبعين وهم

اهل العلم الطبيعي قوله كل فلك متحرك على الاستدلال
فان النفي على الاستدلال يرضى عام و كان
غريبة لانه بواسطة الاعلم وهو المذكور به فاعل
نعم بنحو ما قوله نعم تغيب ان لا يكون الخ هذا استدلال
يفهم من انه يمكن ان يكون نسبة الى موضوع العلم كذا يكون
من الاى من العامة الغريبة ففهم هذا الموضوع بقوله نعم
يعتبر الخ .. قوله مرجح بذلك اي بعدم كون المحمول اعلم
من موضوع العلم المحقق

وكل ما له عرض وطول وحق فهو جسم ولكن ما كان
جعل من هذا المحمول من عوارض موضوع الثانية وذلك
إذا خصصناه بأن قلنا الرمي جسم حاسي ضاحك وقع يكون
المحمول من الأولى ^{كان} ~~هو~~ الموضوع العلم لأنه ^{يكون} ضاحكاً
لأنه كل مدق انشائه في جسم حاسي ضاحك وكذا

العكس قوله لصحة أرباع المحولات العامة أي محولات
للسائل الثاني هي اعم من موضوع العلم التي كانت احاطت
خبرية له قوله إلى العرض الثاني أي تكون عرض ذاتي
للموضوع قوله بالقبول المحضة ضاحك متعلق بأرباع

قوله كما يرجع المحولات الخاصة أي محولات المسائل
التي هي اخص من موضوع العلم التي هي ذاتي
خبرية قوله إليه أي إلى العرض الثاني قوله بالمفهوم

المردود بين السائل إلى عرض الخاصة به الخاصة
بموضوع العلم وقوله بالمفهوم متعلق بأرباع
قوله الاستناد صحيح في بعض مهناته قوله باعتبار

الثاني وهو ارجح اعتبار أرباع المحولات الخاصة التي
العرض الثاني بالمفهوم المردود هو مفهوم اعتباره الأول
أي مفهوم اعتباره أرباع المحولات العامة إلى العرض

الذاتي بالقيود المخصوصة قوله تحكم اي دعوى لا دليل
عليها قوله في مفاصل العلم وهي المسائل المطلوبة
فيه واما المبادي التصديقية والتصورية ليست
مقتضيات هي المقصود من العلم بل المقصود والمطلوب
منه ما نلّه قوله سواء كان داخلاً في العلم كالمبادي
التصورية والتصديقية قوله فيكون من المبادي ~~المطلوبة~~
المعطية اي فيكون ما يبدى به قبل الشروع في
مفاصل العلم انتهى كان داخلاً في العلم من المبادي
المعطية سابقاً قوله من المبادي ~~المطلوبة~~ المعطية
سابقاً وهي حدود المفردات وادعاءها وانها
ومفردات بنه او ما خوده يبق عليها قيات
المعلم والفتن يا ربي تنان لت منها فتنات العلم
فعلى هذا يكون معنى ذلك ^{موضوع العلم} ان الموضوع ليس من اجزاء
العلم لانه لو كان بناءه ذلك لفان فيكون من المبادي
المعطية السابقة وهو موضوع العلم كما يظهر ^{للمتناهل} قوله
كقولنا الموضوع سواء كان موضوع المسألة او العلم قوله
والتصديقيات اي والتفتن يا التصديقيات ^{فهي} هي
او خارجاً عنها اي سواء كان داخلاً في العلم
او خارجاً عنها قوله على وجه الخبرة اي على

طريق البصيرة ٥ قوله والا يستمد اي وبیان الاستمداد
اي بيان ان هذا العلم الذي يجب عنه هو باي علم يستمد
اي يستعين به ليرجع الى ذلك العلم الذي يستمد به
عند ارادة التحقيق كعلم الفقه فان يستمد من المذاهب والفقه
والاصول وغير ذلك وقد ذكرها بعض المحققين قوله والمبادي
بهذا المعنى اي من انه المراد منها ما يبين به قبل
الاشروع في معاصد العلم قوله ان يختص بآيته اي
بالمقتضى قوله بخلاف المبادي قد يكون بينهما
عموم وخصوص من جهة مطلقا والعموم في جانب المبادي
قوله بخلاف المبادي فائتها ليس لا بد فيها ان يكون خارجا
عن العلم وقد ظهر كما عرفت قوله بالمبادي بالمعنى الاعلى
وهي التي بالمعنى الثاني قوله ما يبين العلم اي ما يهتدى
بالتوقف على فعل قوله قالوا وهم المقتزله قوله
فكان مقصود العلم اي اذا عرفت هذا وينفع على
هذا كون مقصود العلم قوله فكان مقصود العلم اي
اي من ذلك الغرض الاول تعقيب الغرض للمنفعة
المنفعة للغرض قوله حاملا بين داعيا الى قوله
على ذلك بين اي عاين الجميع المبادئ قوله المبادئ
الاول اي الجميع للمعنى الاول اي اي المستحق

اي ينكرون في هذا كثر ما كان سببا في
على جمع ~~ما نزل العلم~~ الى الجامع ~~المسائل~~ الاول
على ان يجمع المسائل قوله المدون الاول اي
اي الجامع الذي هو اول من جمع هذا العلم
مسائل العلم قوله لهذا العلم متعلق بالمدون
قوله نعم يعقبونه اي يعقبون السبب قوله بما يشتمل
اي هذا العلم يهتدى بها اي الى تلك المنفعة
المصاحبة قوله ان كانت لهذا العلم الخ .. هذا شرط الى
التعقيب السبب بما يشتمل عليه من المنفعة والمصاحبة
قوله وهي العصبية هي فوضها كان الغرض والمنفعة
واحد وهي عصبية الذهن عن الخطا في الفكر فام
يعقب السبب بالمنفعة قوله وكان المقصود ههنا الخ ..
اي وكان المقصود من السبب ههنا واي في هذا الموضوع
قوله ادراك الطليات اي تصورها قوله يقوي الاول
اي يقوي ذلك لانه يخرج ~~الخطا~~ ~~الذي هو~~ لانه
لكون دلالة ان به محفوظا عن الخطا في التكلم لا يهتدى به
لا يخطئ محفوظا عن الخطا فاذ حفظ الذهن
عن الخطا ~~اللسان~~ ~~اللسان~~ الخطا واذ حفظ اللسان
عن الخطا حفظ التكلم عنه واذ كان التكلم محفوظا عنه
كان قويا قوله وبذلك الثاني ~~هذا~~ اي وينتهي

ادب کے اسرار

اصول

قوله مباغاة في من خلية الخ ... ^{يقول} ~~تليق~~ ان اطلاق النطق

على العلم مبالغة لانه لا يقال هذا العلم زلفى ~~لوجه العلم~~
 ليس تكلم هو التكميم او الا على وجه المبالغة في من خليفته
 في تكتيل النطق قوله في تكليل النطق اى في تكليل التكميم وادراك
 الكلمات قوله حتى كأنه هو اى حتى كان العلم هو
 النطق زلفى قوله محل النطق اى محل التكميم ^{ومحل} الاداء
 الكلمات لانه يفوي التكميم فكان كمثل هذا العلم له وينذهب
 بالاضطراب اداراع الكلمات طريقا ~~الاصوات فافهم~~
 محله فكان ايضا محل هذا العلم ~~لا درازن الكلمات~~
 قوله وفى ذكر وجه التسمية ^{بذلك} ~~التكليم~~ ^{ما} ~~انفاذه~~
 فى ذكر فى وجه يربط بهذا الكلام بيان الفا محله
قوله المقاصد اى الامور
 فى ذك وجه التسمية

اننا نقصد من هذا العلم قوله على ما هو الشأن في مبادي
 الى ان اي بناء على ما هو الحال في مبادي الاما
 اي في او اول الاما قوله من صومعه بيان لما في
قوله على ما هو الشأن الى قوله من موقفة حال الاقول
 بما انتب الرجال بان يعلم ان هذا القول عظيم لانه مرتبة
 فاعلم عظيم بان يكون عالما به وحكيم وما اشبه ذلك
 انما العالم

ويعلم ان هذا القول صحيح ضعيف من جهة اعتبار لا من جهة
قائله غير عظيم في هذا العلم قوله فيد فون الرجال
بالحق بان يعلمون ان هذا الرجل عظيم بسبب ان
قوله حق وحقير بسبب ان قوله ضعيف قوله لا المرسل
بالحق اي قوله لا الحق بل هو بالرجال اي لا يعرفون
الحق بالرجال اي ان المحققين ليس انهم يعلمون ان هذا
حق بسبب ان قائله عالم او ما شبهه وليس يعلمون
ان هذا ضعيف بسبب ان قائله غير مشهور في هذا
العلم او غير ذلك قوله وكنتم ما قال اي على اي
اي طالب صلوات الله وسلامه عليه قوله هذا ومقتن
الخب اي خذ هذا او ان هذا مبني محذوف في الخبر والتقدير
هذا كما ذكر قوله ومقتن قوله اي وصادف
قوله عند المنطق قوله والفلسفة هي الحكمة قوله
دو زها اي جمعها قوله فلا فلسفيات وهي المنطق
والفلسفة والمنطق نوع من الفلسفة مقدمة للفلسفة
وغيره من انواعها ولذا اطلق عليه فلسفي قوله هذا
اي هذا من الفلسفيات قوله الايمان الموجودات
اي الذوات المشاهدات الموجودات قوله بقدر الطاقة
البشرية ههنا الجار والجار متعلق بقوله بالعلم قوله لم يكن
منها اي لم يكن المنطق منها من الحكمه قوله عن المفهومات

بكتهم عن مفهوم الحكي والخبيث قوله الموصلة الى التصور الحكي .
قوله الموجودات الذاتية كالحج وهو الوجه والمعرفة

قوله الموصلة الى هذا تنقيد الى الموجودات الذاتية
قوله وان حذف الاحيان من التفسير الى المذكور للحكمة

بان قيل العلم باحوال الموجودات على ما هي عليه في نفس
الامر بعد راحة البشرية قوله فهو من الحكمة
اي فالمنطق من الحكمة لان المنطق عبارة عن العلم باحوال
الحج والمعرفة بعد راحة البشرية على ما هي عليه بعد
الراحة البشرية حتى يوصل الى المجهول والاشياء

ان المعروف والحج من الموجودات الذاتية
ففي موجوده هي موجوده قوله ثم كل تقدير الثاني اي
على تقدير احواله من الحكمة قوله من قسم الحكمة النظرية

الحكمة على قسمين حكمة النظرية وهي التي تبحث عن الموجودات
التي هي موجوده بعد راحة واختيارنا الثاني الحكمة النظرية
وهي التي تبحث عن الاشياء الموجودة بغير راحة واختيارنا
واختيارنا قوله فهو من قسم الحكمة النظرية لانه الحكمة النظرية

هي التي تبحث عن الاشياء بغير موجوده بغير راحة واختيارنا والاشياء
تبحث عن المعروف والحج ووجود المعروف ليس بغير راحة واختيارنا
وكذا وجود الحج لانه وجود العالم متغير ووجود كل متغير حادث ليس من الموجودات

قوله ثم هل يفوح اي متى يكونه من الحكمة انظر به

قوله اصل من اصول الحكمة النظرية العلم ان اصول الحكمة
النظرية ثلاثة اقسام الاول الالهية وهي تبحث عن الموجودات
التي هي غير محتاجة في الوجود الى مادة ~~فصل~~ الخارجي
الذهني الى مادة الثاني الطبيعية والتي تبحث عن الموجودات
المحتاجة الى الوجود الخارجي وهي ^{الاعاد} الذاتيات
الربانية والتي تبحث عن الموجودات المحتاجة
الى مادة في الوجود الخارجي ففقدون الذهني واعم
انهم اختلفوا هذا المنطق اصل رابعا للحكمة النظرية او فرع
من فروع النظرية الالهية قوله اومن فروع الالهية التي
هي اصل عن اصول الحكمة النظرية فورا بعد هذه يجب الاضطلاع

ضلال فکانت و تبتہ مناضہ عن نھد مبدیہ الاغلافا

قوله لما شاع من كون النصارى باللسان العربية اي
لما شاع من كون النصارى باللسان العربية

فوله النفاك واغواه وها الاستفراء والتعشيل

قوله الخامس اليه هان الخ فان قلت ان هذه الامور داخله
تحت القياس قلت لما استقصى اشتغاله الشغور عن هذه الامور
بالاعتبارات الخمس و اشتغاله ان القياس اذا اطلق لا يرد

منه الاستثنائي او الشرطي غذا عدوها أف ما مقابلة
للقيد ك قوله واللذان وهو قصة الكتاب
قوله المقدمة في بيان الماهية الخ... المقدمة مبتدأ
وما بعد ها هو الخبر وهذا الشرح اخذ بين ما
ان مقدمه في بيان اي شي وكذا المقصد بين وكذا
الخاصة ارضا قوله في بيان الماهية اي في بيان
الحقيقة حقيقته وبيان حقيقة العلم وكنهه
يسند بيان تعريفه لان بيان الكنه هو التعريف
قوله وكما قال في التسمية هذا عطف على قوله
كما يقال في كتابنا هذا قوله وثلاثة مقالات الاولى
في المفردات والثانية في القضايا والثالثة في الضياك
قوله وهذا الثاني اي والتفصيل الثاني الذي
هو تفصيل الكتاب بقوله غذا نخلص عنه كتاب اي كل
كتاب لا بد ان يكون مقسما على اربواب بقوله وقد
~~انظر انظر~~ ~~انظر~~ ~~انظر~~ بت اصل بت كلمة الشراخ ههنا
اي في الثامن ما يندكر انشاء قوله وما نذكر
من تفسير الثامن قوله لتبع كتب الفهم اي الحاصل

[illegible]

احدهما اي عن احد الطرفين فان قلت انما سلب
هو عن الطرفين عين سلب الذي سلب الطرفان احد الطرفين
عنه قلت سلب الامم كذلك لان الامم فديسلب عن الشئ
و لم يكن الشئ سلب ~~فمن~~ عنه كالف من فانها تسلب
عن الحيوان لانه يقال ~~للمعنى~~ الحيوان ~~عن~~ الف ~~س~~ لانه لا يقال
بعض الفس سلب بحيوان ~~ان~~ قبح لم يكن ما سلب عن
احد الطرفين عين الذي سلب ~~احد الطرفين~~ عنه قوله ما هو
موضوع المحمول اي المحمول المطلوب مثلاً المطلوب
لنا التقدير ~~ب~~ يكون لان ~~ان~~ ~~ح~~ ~~س~~ ~~ان~~ ~~اخذ~~
جميع موضوعات الان ~~من زيد~~ ~~و~~ ~~عمر~~ ~~و~~ ~~رومي~~ ~~و~~ ~~غير ذلك~~
غير ذلك و تأخذ جميع موضوعات ~~محمول~~ ~~المطلوب~~ ~~بها~~
من فوس من جوار ~~ما~~ ~~جد~~ ~~و~~ ~~غير ذلك~~ ~~ثم~~ ~~تأخذ~~ ~~جميع~~ ~~محمول~~ ~~لان~~
~~الان~~ ~~بنا~~ ~~الذي~~ ~~هو~~ ~~المطلوب~~ ~~و~~ ~~هو~~ ~~الذي~~ ~~بنا~~ ~~من~~ ~~حاصل~~ ~~بنا~~ ~~نقوه~~
ومن كائنا بالفرد من ما شئ ~~و~~ ~~غير ذلك~~ ~~ثم~~ ~~تأخذ~~ ~~جميع~~ ~~محمول~~
ثم تأخذ جميع ~~محمول~~ ~~لان~~ ~~الذي~~ ~~هو~~ ~~المطلوب~~ ~~بها~~
من جسم ~~و~~ ~~من~~ ~~جوهر~~ ~~و~~ ~~غير ذلك~~ ~~ثم~~ ~~تأخذ~~ ~~جميع~~

[illegible]

الطرفين الى الموضوعات والمحولات فان وجد من
موضوعات موضوعه معد الخ . . . فقل هذا التفسير
يكون هذا الكلام عطفاً على قوله من محولات موضوع
المطلوب وقوله او من موضوعات موضوعه اي
موضوع المطلوب قوله المحولة اي المحول المطلوب
قوله فمن الشكل الثالث اي فقد حصل المطلوب
من الشكل الثالث قوله او محولات المحولة اي
فان وجد ^{لوقت} موضوعات موضوعه باحد محولات المحولة
عقل هذا التفسير يكون هذا الكلام عطفاً على قوله
موضوع المحولة ~~قوله كل ذلك ليس هو المطلوب~~

قوله اي تكثر المفردات اخذاً من فوق اي من التثنية
اي ^{تكون} جعل المفردات كثيرة وكثرتها تأخذ من
التثنية لأنها يأخذ جميع موضوعات كل واحد منها
من طريقها ~~فأذا جعل~~ وجميع محولات كل
منها وكنها طلب جميع ما سلب عنه احدها
او سلب هو عن احدها فنحصل ~~فما سلب~~ كثيرة
فما سلب ما تكثر لاثبات هذا المطلوب

فولاد بنانا المقصد الاقصى ^{في} هذا تعجيل الى اطلاق
النتيجه على الفوقيه ^{في الاعلى} قاله ^{في} الشراح قوله بالنبه
الس ادليل اي الفياس لان ~~التفصيل~~ لان ~~المعاني~~ انما
النتيجه مفصو دة بالذات وادله مفصود بوا سطة
والمفصود بالذات اشر ف من المفصود ~~بواسطة~~
بالواسطة قوله في شرح المطالع اي مقولا في شرح

المطالع قوله لش كل المركب اي لش كل المركب
 تلك المركبات لتلك القياسات قوله اعتماداً
مفعولاً لا جله منصوصاً بأن بش كل قوله وهو عكس
 التركيب اي المركب بالتركيب هو التقسيم لانه قد
 في البحث المتقدم ان التقسيم يسمى تركيب القياسات
 قوله وهو عكس التركيب لان التركيب تكنية المقدّمات
 اخيراً من فوق كالتقدم والتحليل تكنية المقدّمات الى
 فوق و سبب بيان دلالة قوله حصل المطلوب بتدريج
المعاد جواب هو مصاد حصل هو جواب الى
 فان اردت قوله وان كانت مشاركة للحصول الى وان
 كانت المقدّمات التي في القياسات مشاركة للحصول فوله لا
خلاف لبقية عند لا المنفرد من الكبرى التي في هذه

في هذا الفئاس الاخراني قوله لان ذلك الجن هذا
تعييس الي متميزك الصفو كما من الكبرى في هذا الفئاس
عند النقل الي طرفي المطلوب قوله لان ذلك
الجن هو الذي كان المطلوب مشاركة للقبيل
منه جان كان هدي احد مقدمتي الفئاس
وكان احد طرفي المطلوب قوله فرب الفئاس
اي الجن وان كان محكوما عليه في هذه النتيجة
فالقدمة التي هي من الفئاس المتقدمة عليه تكون
صغرى قوله او محكوما به فيها اي في هذه النتيجة

قوله ثم ضمرا الجن، الاض من المطلوب ان
لم يكن كذا في احد مقدمات الفئاس قوله الي الجن
الآخر من تلك المقدمة وخصي ^{المقدمة} التي كان الموضوع
احد طرفي المطلوب من كونها فيها قوله الي الجن والآخر
من تلك المقدمة وهو غير المنقول فيها الجن والآخر
لم يكن من كونها في المطلوبين فوفان تا لفا اي المقدمات
وهي المقدمة المذكور فيها احد طرفي المطلوب والثانية
التي تا لفة من ~~ظم~~ ضم الجن، الاض من العلم الي الجن
الا ف من تلك المقدمة قوله على احد ~~لها~~ ~~لها~~ الاض
الثاني لصفات

وهي الشكل الاول والثاني والثالث والرابع قوله

فما انظم الي جنس المطلوب اعلم ان تلك المقدمات
التي تألفا على احد التاليفات الاربع كان كلا طرفي
~~المطلوب~~ المطلوب من ذكرين فيها لان احد هما كان احد طرفي
المطلوب من ذكرين فيها والثانية تألفة من الجن والاذ
من المطلوب والجن والاذ من تلك المقدمة فكان
الجن جنس جنس المطلوب من ذكرين في المقدمات وكان
شيئا واحدا منظم الي الجن، الاول ومنفصلا الي الجن الثاني
وذلك الذي هو جزء المقدمة التي ذكر فيها الاذ من
تلك المقدمة لانه كان من ذكرين فيها ثم انظم
الي الجن والاذ من المطلوب وهذا الذي هو الحد الاول
~~لان كل من~~ قوله وبهذا الشكل الختم هذا
عنه على قوله فما انظم الي جنس المطلوب قوله
وان لم يتألفا اي تلك المقدمات على احد
التاليفات الاربع قوله كان الافي من كبريت
الفي من هو مادة كبريت من اقيمه كثيرة كقولنا رينا
انسان وكل انسان حيوان فزيد صبوران وكل صبوران جسم
فزيد جسم وكل جسم جوهر فزيد جوهر

قوله فاعمل بكل واحد منها اي بكل واحد

من المقتضين قوله العمل المذكور وهو ٢ في

تركيب التتبع قوله صحيح الخ، الا ان من المطلوب

والخ، الا ان من المقتضى انه اريد اطلب جميع موضوعات

كل واحد منها وجميع محمولات كل واحد منها وكن

اطلب جميع ما سلب عنه احد هما او سلب هو عن

اخذ الخ — الى آخر العمل وانما يترك هذا

ال كلام احتماجا لانه استغن عنه بقوله كما وصفت

طرا في المطلوب في التتبع قوله لكل واحد منها

اي من الخ، الا ان من المطلوب والحق، الا ان

من المقتضى قوله فلا بد ان يكون لكل واحد منهما

سببه الى شي الخ لانه اذا علم موضوعا منهما و

المترتبة بان يكون ذلك في موضوع لهما او في موضوع

الغير له اطلو في كونه او لا في كونه قوله لكل واحد منهما

سببه الى شي الخ في ان يباين بان يكون كل واحد منهما

موضوعا لشيء او محمولا لشيء او احدهما موضوعا

له والاخر محمولا وبالله قوله في الاية

لا حد لهما وهو لا يلازم وبالله

وان لم يكن لكل واحد منهما شبه الى شئ في انفسهما
فوله بينهما اي بين الخبيء والاف من المطلوب والخب
الاف من الحقد منه فوله تليق الحفومات الى فوق
فكثير الحفومات بسبب ذلك العمل من قصد الى فوق الى
النبي فوله وهو استنبه الصبر كائنا الى فوق فوله كما
وجهه فان جفهم اي وجه اطلاق الفوف كاي انبي
عالمهم فدا هذا الوجه غير ذيل حاشية التفسير حبيته فان لانا
الخصي والخصي الا فخص مد بالشيء الى الابل فوله
فعل الحد اي عمل الحد اي صنعتة فوله وكان المراد التعريف
مهم اي وكان الى من التحديد المعروف مطلقاً اي
كان حداً أو رسماً وانما اني هذا الكلام لاجل ان يبين
ان المراد بالحد هو المعروف مطلقاً وليس المراد به الحد فقط
بل المراد به الحد مع الرسم فوله للاشياء متعلق بقوله
المعرف فوله وذلك اي وبيان اخذ الحد للشيء فوله
بواسطة كحل الاشياء الى جسم كاي الانسان فوله بواسطة
الحيوان فوله او بغيرها كحل الحيوان على الانسان
فوله وتعين الدلائل اي تميز الاشياء لا طلبة الله في الدلائل
العامه لذلك الشيء فوله بان تعد الخ... هذا بيان الى كيفية تميز الاشياء

اعا دلتا تبه لذ لك الشئ

قوله بن الثبوت له ابي لذك الشئ قوله بن الثبوت

له ^{من تبتدأ به} الذي يلزم من تصور ذلك الشئ تصور

قوله وما يلزم الم عطف على قوله ما هو بن الثبوت

له وهذا كلامه تقيي ثاني اذ الى الثاني قوله من مجرد

ارتفاعه ارتفاع نفس الماهية مثلاً كالحيوان

فانه يلزم من ارتفاعه ارتفاع الماشية قوله ذاتياً

مفعول التي تعد ابي ومفعولها الاول هو ما ابي بان تعد

ما هو كذا ذاتياً قوله وما ليس كذا عن صفات عام

ابي وبان تعد ما ليس كذا عن صفات عام قوله وتطلب

جميع ما هو ما هو يا كذا اي غير الذاتيات عن العرضيات

بان تعد ما هو بن الثبوت له من تلك الماهيات

كالناطق بالنسبة الى الاشياء وما يلزم من مجرد ارتفاعه

ارتفاع نفس الماهية كالناطق ايضاً بالنسبة الى الانسان

وتعد ما ليس كذا ~~بما~~ خاصة قوله الشرائط

منها ان يكون المعروف اجهل وغير ذلك واما في مراجع

باب المعروف حذره قوله الم ابي الطريق الى الوقوف

اي الطريق الى الوصول الى الحق قوله ابي اليقين

هذا تقيي الى الحق قوله ان كان المطلوب الم هذا

نشرط الى ما اذ عاده الماتين في تفسيره البرهان الظاهر في الحق من انه
الوقوف فوق الحق ~~الماتين~~ ^{الحق} قوله ~~والحق~~ قوله ~~والحق~~
قوله عما نقل بآية ~~الحق~~ ^{واعلم ان} العلم الحكيم ان لم يفد الا تكمل
النفس ~~صفت~~ فهو بيان له علم نظري كالعلم بكبريائه ~~والله اعلم~~
وان افاد فائدة ~~مع~~ تكميل للنفس فهو علم عملي كالعلم
كالنحو قوله والى الوقوف عليه الخ .. هذا عطف
على ما قبله ~~فوق~~ قوله ^{الحق} ~~الحق~~ ^{الحق} الوقوف على الحق
قوله والى الوقوف عليه اي على الحق والعلة اي
بالحق قوله ان كان علما ~~عليها~~ ^{في} ~~قوله~~ ^{قوله}
~~والى الوقوف عليه~~ ^{بعد ملاحظة} وقوله تراخا صفة الصورة
اي صفة صورة الدليل بلع مثلاً اذا كان الدليل ~~مكتوباً~~
على صورة الشكل الاول فلا بد ان تلا صف صورته من كون
صفاته موجبه وفعليه وكون كبراه عليه قوله اما الفروقات
الست ^{لوي تسمى} ~~الاوليات~~ ^{الاوليات} والثلثيات والفرقيات
والحدسيات والمتواترات والتجربيات قوله وبالغ
في التفتيش الخ .. ~~ان هو اجترار في التفتيش~~ قوله
وما يحصل منها اي من الفروقات الست

وہاں پہلے سے ایک اور شخص اس کا حق

في طريق المصنوعات قوله ولا ترتبها برفعه ، تنقلها

لانها تكون ~~على~~ ~~لا~~ ~~لانه~~ و وقعت في المصنف
و ارتبطت ~~بها~~ برفعه اشبه لم يكن دليل مو قف
لك على اليقين قوله اشبه عقاصد الفن منه بالمفرد
اي شبهه بمقاصد الفن اكثر من شبهه بالمفردات والفرد
في ~~منه~~ ~~عاصد~~ ~~الفن~~ قوله منه بالمفردات اي من شبهه بالمفردات
قوله في الامر بين اي العمل والاعمال وهذا ما ارادنا شرحه
والسلام والصلوات على رسول الله صلى الله عليه وآله
آمنه ، عسى الله

قوله اشبه الى العمل فتكون المعنى
الطريق الى العمل هو الوصول الى العمل بالحق اشبه
بمقاصد الفن قوله لان المقصود من العلم ~~العمل~~
اي بالحق اي العلم والعمل قوله العمل
~~اي العمل بالحق~~ اي العمل بالحق

هذا شرح وصنفه علي بن محمد
قدس سره على ما شبهه ملا عبد الله الزاهد
على متن سكر الدين النفقاني